

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ระดับหลักสูตร

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
ข้อเสนอแนะภาพรวม (ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและแนวทางการปรับปรุงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)						
<ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสารข้อมูลสำคัญไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น PLOs 2. การวิเคราะห์ จัดกลุ่ม และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ได้เป็น Needs และ Requirements เพื่อนำไปกำหนดเป็น PLOs และการออกแบบหลักสูตร 3. การนำหลักการ Outcome – based Education (OBE) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD) 4. การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course learning outcomes, CLOs) 5. การทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่หลักสูตรใช้ในการประเมินนักศึกษา ที่สามารถใช้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ครบทั้ง 9 ข้อ 6. การเลือกเครื่องมือและวิธีการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละเรื่องที่ต้องการสื่อสาร รวมทั้งการตรวจสอบความครบถ้วนของรายละเอียดที่สื่อสาร เช่น PLOs ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา (ดูคู่มือ AUN-QA หน้า ที่ 20) 7. การสร้าง/กำหนดกระบวนการสำหรับการใช้ในการทวนสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs ---> รายวิชา → CLOs → Assessment → teaching and Learning Activity (Constructive alignment) 8. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับ CLOs 9. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงาน (FTE) ของอาจารย์และมีผู้กำกับดูแลใช้ประโยชน์จากข้อมูลใน 			<p>-ทางหลักสูตรดำเนินการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในทุก รายวิชาเพื่อชี้แจงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมา และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ CLOs ในมคอ.3 ให้ครบทุกรายวิชา พร้อมทั้งทำการทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา จากนั้นทำการปรับปรุงตารางที่ 2.5 เพื่อดูความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs</p> <p>-ทำการประชาสัมพันธ์ PLOs ไปยังกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดพร้อมทั้งทำการติดตามผลการรับรู้ด้วย</p>			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
<p>การจัดการภาระงานให้มีเหมาะสม</p> <p>10. การเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาผลการดำเนินการ (ตามประเด็นที่ AUN-QA กำหนดให้มีคู่เทียบในเกณฑ์ต่าง ๆ)</p> <p>11. การวิเคราะห์ภาระงาน (FTE) ของอาจารย์ในหลักสูตรและนำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม</p> <p>12. การพัฒนางานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>13. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ เพื่อนำไปสู่แผนการพัฒนาอาจารย์ในระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>14. การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้และแผนการเรียนไปยังนักศึกษา เพื่อจะได้วางแผนการเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>แนวทางพัฒนาเร่งด่วน</p> <p>1. การสื่อสารข้อมูลสำคัญไปยังผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับรู้ รับทราบ มีความเข้าใจและนำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรได้ต่อไป เช่น การสื่อสาร PLOs ที่กำหนดขึ้นมาเพิ่มเติมภายหลังจากเล่มหลักสูตรได้รับอนุมัติ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญต่าง ๆ</p>			<p>-เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาผลการดำเนินการ</p> <p>-วิเคราะห์ภาระงาน (FTE) ของอาจารย์ในหลักสูตรและนำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์เพื่อจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม</p> <p>-ส่งเสริมการขอทุนงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>-กำหนดสมรรถนะของอาจารย์เพื่อนำไปสู่แผนการพัฒนาอาจารย์ในระยะสั้นและระยะยาว</p> <p>-สื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้และแผนการเรียนไปยังนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้ทันเวลา</p> <p>-หลักสูตรการสื่อสาร PLOs ที่กำหนดขึ้นมาเพิ่มเติมภายหลังจากเล่มหลักสูตรได้รับอนุมัติไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ และการนิเทศสหกิจ</p>			
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)						
1.1The programmer to show that the expected learning outcomes	2	2	-ทบทวนการกำหนด PLOs บางข้อที่มีความ	- ทำการทบทวนการกำหนด PLOs ของหลักสูตร โดยทางหลักสูตรจะดำเนินการสำรวจความต้องการของ SHs ใหม่	3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			<p>คลุมเคลือให้สามารถวัดและประเมินได้ เช่น PLO ข้อ 3 ภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาใด PLO8 เป็น ผู้ประกอบการได้ วัดได้อย่างไร และ PLO9 พฤติกรรมใดที่แสดงออกได้ถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้หลักสูตรอาจกำหนดรายละเอียดเหล่านี้เพิ่มเติมเป็นเอกสารนอกเล่มและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป จาก SAR หน้า 27 พบว่า มีการสื่อสารหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการประชาสัมพันธ์ การรับสมัครนักศึกษา</p>	<p>เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และดำเนินการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำการพิจารณาหาความต้องการที่แท้จริงของ SHs เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง PLOs - ในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยัง SHs ทางหลักสูตรจะดำเนินการจัดประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการสื่อสาร POLs ของหลักสูตรให้สอดคล้องในแต่ละกลุ่มของ SHs</p>		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ใหม่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยและการออกแนะแนวในสถานศึกษาต่าง ๆ และการสื่อสารไปยังสถานประกอบการในการออกนิเทศนักศึกษาสหกิจ แต่จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนจากสถานประกอบการพบว่า ยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการกำหนด SHs ให้ชัดเจนในการสื่อสาร PLOs และเลือกเครื่องมือและวิธีการสื่อสารที่มีความจำเพาะกับ SHs รวมทั้งการประเมินการรับรู้รับทราบ PLOs			
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes	2		-มีบางรายวิชาที่ในตารางที่ 2.5 รับผิดชอบเพียง 1	- จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทำการทบทวน CLOs มีการ	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			PLOs แต่เมื่อตรวจสอบ CLOs ในมคอ.3 พบว่าไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากมีการไปรองรับ PLOs หลายข้อ เช่น 00035002 การอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ดังนั้นหลักสูตรจึงตรวจสอบการกระจายรายวิชาที่ไปรับผิดชอบ PLOs ให้เหมาะสมและทบทวนการกำหนด CLOs ในรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ จากมคอ. 3 รายวิชาที่เปิดสอนพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีการกำหนด CLOs มีเพียงจุดประสงค์ของรายวิชาและจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามหาวิทยาลัย วิทยาลัย	สอดคล้องกับ PLOs ตัวใดบ้างและทำการปรับปรุงในตารางที่ 2.5 และในทุกรายวิชาที่ทำการสอนจะต้องมีการกำหนด CLOs ที่ชัดเจน		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			คณะ หรือ หลักสูตร ยังไม่มีการจัดทำแบบฟอร์มที่กำหนดให้มีช่องสำหรับการระบุ CLOs ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการที่จะทำให้ทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ที่มี PLOs เป็นตัวตั้ง และมีการใช้ Learning taxonomy ที่สอดคล้อง PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the	4		-ข้อแนะนำในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป หลักสูตรพึงวิเคราะห์ที่มาของการจัดกลุ่ม PLOs ให้มีความชัดเจน โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้ PLOs	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
study discipline)			ใดเป็นทักษะเฉพาะทางและข้อใดเป็นทักษะทั่วไป			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2		-หลักสูตรพึงมีกระบวนการในการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความสำคัญและระดับการมีอิทธิพลต่อหลักสูตร กระบวนการในการรับฟังข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกลั่นกรองให้ได้ซึ่ง Needs และ Requirements ตรวจสอบว่า Needs และ Requirements สำคัญที่สกัดมาได้ถูกนำไปใช้อย่างครบถ้วน ในการกำหนด PLOs เพื่อให้มั่นใจว่าทุกความต้องการและความคาดหวังของ SHs กลุ่ม	- ดำเนินการจัดกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ออกเป็น 4 กลุ่ม และทำการทบทวนการกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			สำคัญสะท้อนใน PLOs ครบถ้วน (ไม่เฉพาะเพียงสมรรถนะด้านการสื่อสาร)			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2		-หลักสูตรพึงทบทวนว่าวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาที่ได้ดำเนินการนั้นเชื่อมโยงและครอบคลุมการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรตามที่ได้กำหนดไว้ได้ครบทั้ง 9 ข้อ -ทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน PLOs เนื่องจากเป็นหลักสูตรปฏิบัติการ ดังนั้นการสอบสมรรถนะวิชาชีพโดยการสอบแบบเลือกตอบเพียงวิธีเดียว อาจไม่สามารถระบุระดับสมรรถนะเพื่อแสดงการ	- ทำการทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมิน PLOs และเพื่อเครื่องมือในการประเมินทักษะทางด้านการปฏิบัติเพิ่มเติม	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			<p>บรรจุ PLOs บางข้อที่เป็นทักษะ หรือ Skill ที่ต้องแสดงการปฏิบัติจริงในการประเมิน</p> <p>ปี 2567 มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังประจำชั้นปีที่ 1 แสดงว่าหลักสูตรใช้ YLOs (Yearly learning outcomes) เป็นเครื่องมือในการประเมิน PLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะรายชั้นปีให้ครบทั้ง 4 ที่เชื่อมโยงกับ PLOs และออกแบบวิธีการและเครื่องมือประเมินการบรรลุให้สอดคล้อง</p>			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)						
2.1 The specifications of the programme and all its courses are	2	2	-หลักสูตรพึงมีกระบวนการที่ชัดเจนใน	- ดำเนินการเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หลังจากเล่ม มคอ.2 ไปยังกลุ่ม SHs	3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			<p>การนำ PLOs ที่หลักสูตรจัดทำขึ้นภายหลังหลักสูตรได้รับอนุมัติ ให้ปรากฏเป็นเอกสารเพิ่มเติมนอกเล่มรวมทั้งการสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบ</p> <p>- จาก มคอ.3 พบว่า มีรายวิชาที่ยังไม่มีการระบุ CLOs ดังนั้น หลักสูตรต้องทบทวนการจัดทำ มคอ.3-4 ให้มีข้อมูลครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด (คู่มือ AUN หน้า 20)</p> <p>ทบทวนกระบวนการในการสื่อสารข้อมูลหลักสูตร (ซึ่งอาจจัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์บับย่อจากเล่ม มคอ.2) และข้อมูลรายวิชา (มคอ.3-4)</p>	- กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาต้องดำเนินการทบทวนและจัดทำ CLOs ในเล่ม มคอ.3		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบให้การสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญในทุกช่องทางการสื่อสาร มีข้อมูลที่ครบถ้วนครอบคลุมทุกประเด็นตามที่เกณฑ์กำหนด (คู่มือ AUN-QA หน้าที่ 20) รวมทั้งการติดตามการรับทราบรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ควรรับรู้รับทราบ			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2		- ก่อนถึงรอบปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ถึงแม้ว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่จะไม่ได้ถูกออกแบบมาด้วยวิธีการ Backward	- ดำเนินกาแตก PLOs แต่ละข้อออกเป็น KSEC และนำคำอธิบายของรายวิชามาตรวจสอบกับ KSEC ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับว่าสอดคล้องกันหรือไม่เพื่อตรวจสอบความสอดคล้อง	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			<p>curriculum design</p> <p>หลักสูตรสามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับโครงสร้าง/เนื้อหาสาระในเล่มหลักสูตรฉบับปัจจุบันได้ โดยการแตก PLOs แต่ละข้อออกเป็น KSEC และนำคำอธิบายของรายวิชามาตรวจสอบกับ KSEC ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับว่าสอดคล้องกันหรือไม่เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องก่อนการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป</p> <p>สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรใน รอบต่อไป หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผน โดยนำหลักการ</p>			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			Backward curriculum design มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ที่มีการนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งตามหลักการที่ถูกต้อง			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3		-จากการที่หลักสูตรมีการออกนิเทศนักศึกษาในการไปปฏิบัติสหกิจศึกษา หลักสูตรสามารถสร้างกลไกที่เป็นระบบในการรับฟังและรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เป็น Feedback จาก SHs ได้อย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงความต้องการของผู้ส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม (ออกแบบโครงสร้างหรือเนื้อหาสาระในเล่ม มคอ.2	- ใช้กลไกการรับฟังและรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เป็น Feedback จาก SHs และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงความต้องการของผู้ส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs) ออกแบบสิ่งใด อย่างไร โดยเฉพาะ ข้อมูลป้อนกลับที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อวางแผนสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2		-จากตารางที่ 2.5 หลักสูตรควรจำแนกรายวิชาให้เห็นชัดเจนเป็นกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะบังคับ วิชาเฉพาะเลือก เพื่อให้เห็นการกระจายของรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาบังคับ ว่ามีการกระจายอย่างเหมาะสมไปรองรับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรครบทุกข้อ ตัวอย่างเช่น PLOs 2 การใช้	- ทบทวนการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา และปรับปรุงข้อมูลในตารางที่ 2.5 เพื่อดูความสอดคล้องว่าในแต่ละ PLOs มีรายวิชาที่สอดคล้องเพียงพอหรือไม่	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ภาษาอังกฤษมีรายวิชามารอง รับ คือ ศึกษาทั่วไป 2 วิชา และวิชาเตรียมสหกิจศึกษา วิชาผู้ประกอบการ และวิชาสหกิจศึกษา หลักสูตรพึงตรวจสอบ ว่า 5 รายวิชานี้เพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ในการรองรับการบรรลุ PLO2			
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3		-หลักสูตรพึงทบทวนการจัดเรียงโครงสร้างรายวิชา (รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ รายวิชาฝึกประสบการณ์) ให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ (จากขั้นต่ำไปขั้นสูง) -จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าบางคนให้ข้อมูลว่าได้	- ดำเนินการทบทวนการจัดเรียงโครงสร้างรายวิชา (รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ รายวิชาฝึกประสบการณ์) ให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ (จากขั้นต่ำไปขั้นสูง)	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			เรียนทุกอย่างแต่ไม่ลงในเชิงลึก ต้องการให้หลักสูตรมีการเน้นหรือเจาะลึกในเนื้อหามากขึ้น ดังนั้น หลักสูตรอาจนำไปพิจารณาการจัดโครงสร้างการเรียนรายวิชาให้ชัดเจนขึ้นว่าผู้เรียนเห็นหรือเกิดพัฒนาการการเรียนรู้ที่ไต่ระดับจากระดับพื้นฐานไปจนถึงระดับขั้นสูงที่มีการเน้นหรือเจาะลึกจนเกิดความเชี่ยวชาญ			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3		-จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าให้ข้อมูลว่าเทคโนโลยีด้าน AI มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตร ควรมีรายวิชาที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนี้สำหรับเตรียม	- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และนำความรู้และวิทยาการใหม่ๆ มาถ่ายทอดให้นักศึกษาเพิ่มเติมและทำการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาที่สอดคล้องให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ความพร้อมให้ผู้เรียนมีเชี่ยวชาญเท่าทันเทคโนโลยีในอนาคต			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3		<ul style="list-style-type: none"> - การประเมิน/ทบทวนว่าหลักสูตรที่ใช้ยู่่นี้มีความทันสมัยและยังคงตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน - การมีขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจนสำหรับวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2570 ตามกลไกและกระบวนการที่เหมาะสม 	- หลักสูตรดำเนินการทบทวนความทันสมัยของหลักสูตรและกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงเนื้อหาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงไป	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)						
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and	3	3	- พิจารณาติดตามการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ได้สื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- เพิ่มการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น พร้อมทั้งติดตามการรับรู้ เพื่อที่จะได้นำมาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการสื่อสารต่อไป	4	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
learning activities.						
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4		-	-	4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2		- การกำกับให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่สอดคล้อง CLOs (บางรายวิชาของหลักสูตรยังไม่ได้กำหนด CLOs เช่น วิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม วิชาวิทยาการข้อมูล Data Science เป็นต้น)	- กำหนดให้ทุกรายวิชาจะต้องมีการจัดทำ CLOs และกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรเป็นแบบ project base	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	3		-จากการสัมภาษณ์ผู้สอนจากสถานประกอบการพบว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาใน	- ดำเนินการทบทวนว่า ทักษะการสื่อสาร ควรจะเป็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรด้วยหรือไม่	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			หลักสูตรควรมีและพัฒนา คือ ทักษะการสื่อสาร ดังนั้น หลักสูตรพึงรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เพียงพอตามความต้องการ ของ ตลาดแรงงาน			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4		-	-	4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the	2		- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษา ยังขาดทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นในการทำงาน หลักสูตรพึงทบทวนการ	- ดำเนินการทบทวนว่านักศึกษาควรจะต้องมีทักษะใหม่ ๆ อะไรบ้างและหาวิธีการในการเพิ่มทักษะเหล่านั้นให้กับนักศึกษา	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
expected learning outcomes.			จัดการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และความต้องการภาคการทำงาน			
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)						
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3	- ทบทวนให้การวัดประเมินผลที่ใช้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและวัดการบรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	- กำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรจะต้องมีการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา จะต้องทำการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs	3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3		-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษา ยังไม่ทราบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินหลักสูตร ฟังทบทวนกระบวนการสื่อสารกลไกการจัดการเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์เพื่อให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง	- เพิ่มการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงขั้นตอนและวิธีการในการยื่นอุทธรณ์ร้องทุกข์	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2		-หลักสูตรพึงกำหนดมาตรฐานและกระบวนการในการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งสื่อสารให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	- ดำเนินการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดมาตรฐานและกระบวนการในการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ชัดเจน	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and	3		-ทบทวนการใช้ rubrics หรือ marking schemes ที่เหมาะสมในการ	- จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ rubrics หรือ marking schemes ที่เหมาะสมในการประเมินผล	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้การประเมินผลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม และสอดคล้องกับ CLOs			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2		- ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลที่แสดงการบรรลุ PLOs และ CLOs ให้ครบทุกข้อ	- จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และดำเนินการพูดคุยแลกเปลี่ยนและทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการวัดและประเมินผล เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลที่แสดงการบรรลุ PLOs และ CLOs ให้ครบทุกข้อ	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3		- การกำกับให้ทุกรายวิชาให้ feedback แก่นักศึกษาอย่างทันเวลา เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงตนเองได้ทัน	- กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้ให้ feedback แก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the	2		- พิจารณาทบทวนกลไกการทวนสอบวิธีและกระบวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs	- จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
expected learning outcomes			รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ			
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)						
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3	-	-	4	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2		- การคำนวณภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรและรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง 3-5 ปี นำมาแสดงในตารางตามที่เกณฑ์กำหนด - การกำหนดผู้รับผิดชอบ	- ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนย้อนหลัง 5 ปี จากนั้นนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุง	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ในการติดตาม วิเคราะห์ และนำข้อมูลภาระงานของอาจารย์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตร			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2		-หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะในด้าน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และมีการสื่อสารให้แก่อาจารย์ -หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดสมรรถนะพื้นฐาน ด้านการเป็นครูและมีการประเมินสมรรถนะเหล่านี้ ให้เป็นไปตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด (คู่มือ หน้าที่ 28)	- หลักสูตรดำเนินการสะท้อนการกำหนดสมรรถนะ พื้นฐานด้านการเป็นครูและการประเมินสมรรถนะไปยัง วิทยาลัย	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	3		- หลักสูตรพึงทบทวนการ มอบหมายงานและการ กระจายหน้าที่ความ	- จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำการ กำหนดและมอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ทุกท่าน ตามความถนัด เชี่ยวชาญและประสบการณ์	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
qualifications, experience, and aptitude.			รับผิดชอบให้ครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ ตามความจำเป็นของหลักสูตร นอกเหนือจากการสอน เพื่อให้สามารถกระจายบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ทุกคนตามความถนัด ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ได้อย่างเหมาะสม			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4		-	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3		- การสื่อสารที่ชัดเจนไปยังบุคลากรเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์และบุคลากรมีความ	- ทำการการสื่อสารที่ชัดเจนไปยังบุคลากรเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการ	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
academic freedom, are well defined and understood.			เข้าใจและปฏิบัติได้ ถูกต้องตามที่หลักสูตร/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย กำหนด			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4		-	-	4	
5.8The programmer to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4		-	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)						
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission	3	3	- นโยบายการรับเข้าศึกษา เกณฑ์การรับเข้า	- กำหนดนโยบายการรับเข้าศึกษา เกณฑ์การรับเข้า รวมทั้งคุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดไว้ชัดเจนเป็นลาย	3	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.			รวมทั้งคุณสมบัติของผู้สมัคร ต้องถูกกำหนดไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปสื่อสารได้ถูกต้องตรงกัน	ลักษณะอักษร นำไปสื่อสารให้ถูกต้องตรงกัน		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3		- ทบทวนว่ากิจกรรมใดที่นักศึกษามีส่วนร่วม 100 % กิจกรรมใดแค่ส่งตัวแทนเข้าร่วม หลักสูตรมีแนวทางในการส่งเสริมคนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างไร - ในแผนระยะยาว แผนระยะสั้นควรแสดงให้เห็นทั้งแผนวิชาการและแผนเสริมวิชาการ	- หลักสูตรทบทวนกิจกรรมใดที่นักศึกษามีส่วนร่วม 100 % กิจกรรมใดแค่ส่งตัวแทนเข้าร่วม หลักสูตรกำหนดแนวทางในการส่งเสริมคนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นทั้งแผนวิชาการและแผนเสริมวิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.						
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4		-	-	4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
delivery of the services.						
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2		- การประเมินการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนตามประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น	- หลักสูตรประเมินการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนตามประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น	3	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)						
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4	-	-	4	4
7.2 The laboratories and	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.						
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4		-ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่สายสนุนพบว่าห้องสมุดมีเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่อง Printer ให้บริการเพียง 1 ชุด จึงทำให้ต้องใช้เวลาในการรอใช้บริการนาน หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกมากขึ้น	-หลักสูตรแจ้งไปยังฝ่ายบริหารเพื่อวางแผนในการซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4		-	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.						
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3		- การกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และสุขภาพที่ชัดเจน ที่หลักสูตร/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย นำมาใช้ในการควบคุมดูแลบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งมาตรฐานด้านการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	-	4	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4		-	-	4	
7.8 The competences of the	3		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.						
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3		-	-	4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)						
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	- หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษา การตกออก และระยะเวลาเฉลี่ย การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรไว้ให้ชัดเจน และประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	-หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษา การตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรไว้ชัดเจน และประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2		<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดเป้าหมายการทำงานที่รวมการเป็นเจ้าของธุรกิจ ผู้ประกอบการและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นของหลักสูตรไว้ให้ชัดเจน เพื่อประเมินผลการดำเนินการเทียบกับค่าเป้าหมาย - การเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการได้งานทำ เช่น อัตราเงินเดือน การทำงานตรงสาย 	-หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการได้งานทำที่รวมการเป็นเจ้าของธุรกิจ ผู้ประกอบการและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นของหลักสูตรไว้ชัดเจน เพื่อประเมินผลการดำเนินการเทียบกับค่าเป้าหมาย	3	
8.3 Research and creative work	2		-หลักสูตรพึงพิจารณา	-หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการผลิตผลงานวิจัยของ	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			<p>กำหนดเป้าหมายการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ และ นัก ศี ก ษ า เพื่อวิเคราะห์ผลเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดสำหรับหาแนวทางในการพัฒนา</p> <p>-พิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อเทียบเคียงผล การดำเนินงานและเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินการในส่วนนี้</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>-จากผลการตีพิมพ์ผลงาน เทียบกับสัดส่วนอาจารย์ ในหลักสูตรที่เป็นข้อมูล ย้อนหลัง 5 ปี พบว่ามีค่า ต่ำกว่า 1 ดังนั้น หลักสูตร ควรหาแนวทางในการ ส่ง เสริม การ ตี พื ม พ์</p>	<p>อาจารย์และนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลเทียบกับเป้าหมาย ที่กำหนดสำหรับหาแนวทางในการพัฒนา</p> <p>-พิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อ เทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี สำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการในส่วนนี้</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>-หลักสูตรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อให้อาจารย์มี ผลงานตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด (อย่างน้อย 1 ชั้น/คน/ปี)</p>		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			ผลงานวิจัยเพื่อให้อาจารย์มีผลงานตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด (อย่างน้อย 1 ชิ้น/คน/ปี)			
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2		-การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่หลักสูตรได้มาจากการประเมินผู้เรียนกับการบรรลุ PLOs และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่นำไปสู่กับการบรรลุ PLOs ได้ครบทุกข้อ -นำเสนอผลการประเมินสมรรถนะรายชั้นปีให้ครบทั้ง 4 ชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนด (YLOs) รวมทั้งการแสดงผลที่เชื่อมโยงกับ PLOs	-หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่หลักสูตรได้มาจากการประเมินผู้เรียนกับการบรรลุ PLOs และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่นำไปสู่กับการบรรลุ PLOs ได้ครบทุกข้อ -นำเสนอผลการประเมินสมรรถนะรายชั้นปีให้ครบทั้ง 2 ชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนด (YLOs) รวมทั้งการแสดงผลที่เชื่อมโยงกับ PLOs	3	
8.5 Satisfaction level of the	2		-การตั้งค่าเป้าหมายและ	-หลักสูตรตั้งค่าเป้าหมายและนำผลมาวิเคราะห์เทียบกับ	3	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			<p>นำผลมาวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>-การประเมินความพึงพอใจจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญให้ครบทุกกลุ่มในประเด็นที่ครอบคลุม เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณา ปรับปรุงเพื่อคงไว้หรือเพิ่มความพึงพอใจ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตให้ Feedback ว่าต้องการให้หลักสูตรพัฒนาบัณฑิตด้านทักษะการนำเสนอ</p> <p>-หลักสูตรพิจารณาการเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมา</p>	<p>ค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>-หลักสูตรประเมินความพึงพอใจจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญให้ครบทุกกลุ่มในประเด็นที่ครอบคลุม เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณา ปรับปรุงเพื่อคงไว้หรือเพิ่มความพึงพอใจ</p> <p>-หลักสูตรพัฒนาทักษะการนำเสนอให้กับนักศึกษา</p> <p>-หลักสูตรพิจารณาการเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร</p>		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
			พัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินการของหลักสูตร			

หมายเหตุ

รายงานข้อมูล ณ วันที่.....31 ต.ค. 68....

ลงนาม (ผู้รายงาน)
(ผศ.ศุภชัย มะเต๋อ)

ลงนาม (ประธานหลักสูตร)
(ผศ.วันประชา นวนสร้อย)