

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2568 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
ข้อเสนอแนะภาพรวม (ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและแนวทางการปรับปรุงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)						
<p>1) ควรพัฒนาและเสริมสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานอย่างมืออาชีพและรองรับการทำงานในระดับสากล</p> <p>2) ควรเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเพิ่มการเรียนการสอนเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปและโปรแกรมสำนักงาน เช่น Ms Excel, VBA, Power BI ในระดับที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตสามารถทำงานได้จริงในยุคดิจิทัล</p> <p>3) ควรปรับปรุงและพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพและรองรับการใช้งานอย่างเพียงพอ</p> <p>แนวทางการพัฒนาเร่งด่วน</p> <p>1) ดำเนินการหาคู่แข่ง (Benchmarking) เพื่อศึกษา กระบวนการและวิธีการดำเนินงานของคู่แข่ง แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้นและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล</p>				<p>1) ปรับเพิ่มรายวิชาการจัดทำบัญชีเป็นภาษาอังกฤษในหลักสูตรปรับปรุง</p> <p>2) จัดอบรมกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปและโปรแกรมสำนักงาน</p> <p>3.วิทยาลัยมีการจัดทำแผนจัดซื้อและปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต ดังนี้</p> <p>3.1 เพิ่มปริมาณอินเทอร์เน็ต 1000 Mbps</p> <p>3.2 สำรองจุดอับของอินเทอร์เน็ต</p> <p>3.3 ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เครือข่ายภายในรองรับระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่ต่ำกว่า 1000 Mbps</p> <p>1) หลักสูตรวางแผนเพื่อหาคู่แข่งเคียงสมรรถนะเพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p>		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)						
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3	1) จาก SAR ข้อ 1.1 ไม่ปรากฏการกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้โดยใช้ Learning Taxonomy หลักสูตร พึ่งทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่สามารถ วัดและประเมินผลได้เป็นรูปธรรม	1) ทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้เดิม และปรับแก้ให้ชัดเจนขึ้น สามารถวัดได้ และเชื่อมโยงกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	4	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3		1) หลักสูตรที่พิจารณา กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร	1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวน กระบวนการกำหนด CLOs ที่มาจาก PLOs	3	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology,	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)						
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3		1) กระบวนการ Stakeholder needs analysis ให้ครอบคลุม SHs อย่างเป็นระบบ 2) ความสอดคล้องของความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกับ PLOs	1) จัดทำกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs Analysis) อย่างเป็นระบบ 2) จัดทำตาราง Mapping วิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs) ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	4	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2		1) จาก SAR ข้อ 1.5 และการสัมภาษณ์ไม่ปรากฏ การวัดการบรรลุ PLOs หลักสูตร ฟังพิจารณา วิธีการวัดการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่ มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุได้ทุกคนใน ระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	1) จัดทำแบบประเมินการวัดและประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยเชื่อมโยงจาก CLOs ของรายวิชา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุผลลัพท์ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)						
2.1 The specifications of the programme and all its courses are	3	3	1) จากรายงานไม่ปรากฏการสื่อสารข้อกำหนด รายวิชา มคอ. 3	1) จัดทำแบบประเมินช่องทางการสื่อสาร มคอ.2 และมคอ.3 ไปยังผู้มีส่วน	4	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				ได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และแบบประเมินการรับรู้ข้อมูลและการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3		1) ทบทวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนด Knowledge Skill และ Attitude (รายวิชา คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น) ในการออกแบบหลักสูตรครั้งต่อไป	1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design	4	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3		1) จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรออกแบบโดยคำนึงถึง สภาวิชาชีพบัญชี	1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนการกระจายรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLOs	4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3		1) หลักสูตรพึงทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทบทวนการกระจายรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLOs	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4		-	-	4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4		-	-	4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4		-	-	4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)						
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to	3	4	1) การประเมินผลการสื่อสารจากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางคนยังไม่ได้รับการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา	1) สื่อสารการรับรู้ปรัชญาการศึกษาแก่นักศึกษาผ่านการประชุมรวม	4	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
be reflected in the teaching and learning activities.						
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4		-	-	4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4		-	-	4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3		1) หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะ Lifelong learning (Lifelong Learning: LLL) ของหลักสูตรและแนวทางการได้มาของทักษะ LLL 2) กระบวนการติดตามและประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนด	1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดทักษะ life-long learning (LLL) ของหลักสูตร 2) ทำแบบประเมินทักษะ life-long learning	3	
3.5 The teaching and learning	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset						
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4		-	-	4	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)						
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3	1) การประเมินวิธีการวัด และการประเมินผลและ ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตรครอบคลุมทุกรายวิชา	1) ทำแบบประเมินวิธีการวัดและการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตร	4	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	3		1) หลักสูตรพึงพิจารณา สื่อสารนโยบายการวัดการประเมิน ผลให้ผู้เรียนทราบทั่วกัน	1) ปรับปรุงการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาให้มีความชัดเจน และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
communicated to students, and applied consistently.			2) จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาบางส่วนยังไม่ ทราบช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมิน			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3		1) ทบทวนกระบวนการสื่อสารเกณฑ์การประเมิน ความก้าวหน้า การเลื่อนชั้นปีและการสำเร็จ การศึกษา 2) ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมิน ความ ก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน เกณฑ์การเลื่อนชั้นปี	1) ทำเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 2) ทำแบบประเมินรับทราบเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียน	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4		-	-	4	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2		1) หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กระบวนการออกแบบวิธีการประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรก่อนจบการศึกษา	1) ทำแบบประเมินผู้เรียนก่อนจบ การศึกษา	3	

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4		-	-	4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4		-	-	4	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)						
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	1) การทบทวนและพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลังโดยหลักสูตรเองทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองภารกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ 2) การดำเนินการตามแผนและประเมินประสิทธิ ภาพความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	1) ทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	4	4
5.2 The programme to show that	3		1) การนำค่า FTE มาวิเคราะห์และใช้	1) วิทยาลัยทำการวิเคราะห์ค่า FTEs	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร	และกำหนดภาระงานของอาจารย์อย่างชัดเจน		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3		1) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	1) วิทยาลัยจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยการนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ประกอบในการจัดทำแผน	4	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3		1) การแสดงการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและการมอบหมายงานให้อาจารย์ภายในหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศน์นักศึกษา 2) การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงานเพื่อการพัฒนา	1) จัดทำอัตรากำลังกำหนดรายวิชาที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และตารางอาจารย์นิเทศน์นักศึกษา ของอาจารย์ในหลักสูตร 2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงานเพื่อการพัฒนา	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4		-	-	4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4		-	-	4	
5.8 The programmer to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
research quality.						
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)						
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4	1) การทบทวนและพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลังโดยหลักสูตรเองทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองภารกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ 2) การดำเนินการตามแผนและประเมินประสิทธิ ภาพความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	1) ทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3		1) การนำค่า FTE มาวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร	1) วิทยาลัยทำการวิเคราะห์ค่า FTEs และกำหนดภาระงานของอาจารย์อย่างชัดเจน	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance,	4		1) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	1) วิทยาลัยจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยการนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ประกอบในการจัดทำแผน	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.						
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4		1) การแสดงการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและการมอบหมายงานให้อาจารย์ภายในหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศน์นักศึกษา 2) การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงานเพื่อการพัฒนา	1) จัดทำอัตรากำลังกำหนดรายวิชาที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และตารางอาจารย์นิเทศน์ศึกษา ของอาจารย์ในหลักสูตร 2) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงานเพื่อการพัฒนา	4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.						
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3		-	-	3	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)						
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4	-	-	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4		-	-	4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรปีการศึกษา 2568		
	Score (1 – 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 – 7)	Overall Score
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4		-	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4		-	-	4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4		-	-	4	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research,	4		-	-	4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
and personal wellbeing.						
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3		1) การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการสะท้อน สมรรถนะการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง 2) การพิจารณาการมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เพื่อเสริมการบริการและตอบโจทยความต้องการ เฉพาะหลักสูตร	1) จัดให้มีการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการสะท้อนผลการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงาน และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน 2) พิจารณาแต่งตั้งหรือจัดสรรเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3		1) หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับเกณฑ์ C7.1-7.7 2) การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอแนะข้อมูลไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการบริการหรือเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงนโยบาย	1) จัดทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ C7.1-C7.7 และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2) จัดทำการวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูลเสนอผลการประเมินไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)						
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	3	2	1) การกำหนดคู่เทียบและศึกษากระบวนการ ทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	1) หลักสูตรวางแผนเพื่อหาคู่เทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
monitored, and benchmarked for improvement.						
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2		1) การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงาน ของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	1) หลักสูตรวางแผนเพื่อหาคู่เทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2		1) การรายงานข้อมูลการจัดทำผลงานวิจัยของผู้เรียนและผู้สอน 2) การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	1) หลักสูตรจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยของผู้เรียนและผู้สอน 2) หลักสูตรวางแผนเพื่อหาคู่เทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	3	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2		1) การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรได้ครบถ้วน 2) การแสดงข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง	1) หลักสูตรจัดทำข้อมูลการบรรลุ PLOs รวมถึงมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของ PLOs แต่ละข้อของหลักสูตร โดยสรุปและแสดงข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง	3	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to	2		1) ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี การกำหนดคู่เทียบ เรียนรู้การปฏิบัติงานนำมาใช้ในการ	1) หลักสูตรวางแผนเพื่อหาคู่เทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อเป็นการพัฒนาและ	3	

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตร ปีการศึกษา 2568		
	Score (1 - 7)	Overall Score		การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2568	
					Score (1 - 7)	Overall Score
be established, monitored, and benchmarked for improvement.			ปรับปรุง	ปรับปรุงหลักสูตร		

หมายเหตุ

รายงานข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568

ลงนาม  (ผู้รายงาน)
(นางสาวเพ็ญนภา เซาวนา)

ลงนาม  (ประธานหลักสูตร)
(นางสาวเพ็ญนภา เซาวนา)