

สำหรับผู้ประเมินระดับหน่วยงาน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา ๒๕๖๗
(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ประเวศ กอฉวยชัย)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์สิัญญา ขยายวงศ์)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณปภัช คงฤทธิ์)

วันที่รับการประเมิน ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

คำนำ

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ฉบับนี้ขึ้น สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ซึ่งรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน การประเมินตนเองตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินตนเองและข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จัดทำขึ้นเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน โดยมีรอบระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ หากท่านผู้อ่านรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร	๑
๑.๑) สรุปผลการประเมินตามรายมาตรฐาน	๑
๑.๒) ข้อเสนอแนะในภาพรวม	๑
๒. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย โดยสังเขป)	๔
๓. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็น การประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้	๕
๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	๑๔
๔.๑) จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม	๑๔
๔.๒) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน	๑๔
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	๑๔
- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี	๑๔
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	๑๔
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา	๑๔
- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี	๑๔
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	๑๔
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๑๕
- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี	๑๕
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	๑๕
๕. ภาคผนวก	๑๖
๕.๑) กำหนดการประเมิน	๑๖
๕.๒) วิธีการประเมิน	๑๙
๕.๓) ข้อมูลการสัมภาษณ์	๒๑
๕.๔) ภาพประกอบการประเมิน	๒๒
๕.๕) คำสั่ง	๒๖

๑. บทสรุปผู้บริหาร

๑.๑) สรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน

การดำเนินงานของวิทยาลัยรัตภูมิ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ กำหนดตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็น สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ดำเนินการคะแนนรวม ร้อยละ ๙๗.๐๐ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยภาพรวมของวิทยาลัยรัตภูมิดำเนินการโดยมีระบบและกลไกใช้เป็นส่วนี้อยู่ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการทำงานที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้ง่าย รวมทั้งสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้วิทยาลัยรัตภูมิมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นการประเมินดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๘.๖๙ ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๔๒ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ ๙๐.๖๒ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ๔ ข้อ ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการดูแลและแนะแนวผู้เรียนร้อยละ ๘๑.๘๘ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ๕ ข้อ และการมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ ๙๐.๔๒

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๖.๐๙ ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ๕ ข้อ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ๕ ข้อ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ การจัดการเรียนการสอนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ การบริหารจัดการชั้นเรียนร้อยละ ๑๐๐.๐๐การพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพร้อยละ ๔๘.๕๗ และการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านบริหารจัดการ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ๕ ข้อ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม ๕ ข้อ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ๕ ข้อ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ๕ ข้อ และระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา ๕ ข้อ ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ ๕ ข้อ

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมิน ร้อยละ ๙๓.๘๔ ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ๕ ข้อ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ๕ ข้อ และการบริการชุมชนและจิตอาสา ๕ ข้อ ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ผลคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ ๘๐ ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ๔ ข้อ

๑.๒) ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. ควรตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ
๒. ควรพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ
๓. ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา
๔. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ
๕. ควรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่ศึกษาต่อและทำงานอย่างต่อเนื่อง

๖. วิทยาลัยควรกำหนดรายชื่อสถานประกอบการที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) แยกตามแต่ละสาขาวิชา โดยจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจนว่าแต่ละสาขาวิชามีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับสถานประกอบการใดบ้าง เพื่อความสะดวกในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗. ควรเพิ่มเติมข้อมูลเอกสารแนบในส่วนของสาขาการตลาด เนื่องจากวิทยาลัยมีการจ้างสอนอาจารย์พิเศษในสาขานี้ด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. ควรตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ
๒. ควรพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ
๓. ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา
๔. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ
๕. ควรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่ศึกษาต่อและทำงานอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑. วิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมในด้านการเรียนการสอนและการออกฝึกงาน โดยให้นักศึกษาเลือกสถานประกอบการที่ตรงตามสาขาที่เรียนมา ซึ่งบางสถานประกอบการวิทยาลัยได้ดำเนินการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าฝึกงานตามที่กำหนดไว้

๒. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน โดยดูจากจำนวนนักศึกษา และมีการจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละสาขาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน

๓. การจ้างอาจารย์พิเศษเพิ่มเติม เป็นการเพิ่มประสิทธิให้กับนักศึกษาโดยทางวิทยาลัยจะมีการจ้างสอนในสาขาช่างไฟฟ้าและสาขาการตลาด

๔. การได้รับสิ่งก่อสร้าง เช่น โรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา เครื่องออกกำลังกาย

๕. ด้านการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา เช่น การจัดสรรครุภัณฑ์ใหม่ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับด้านการเรียนการสอน

๖. ด้านห้องสมุดที่มีการบริการที่ทั่วถึง ไม่ว่าจะเป็นการบริการยืม-คืนหนังสือ ยืมโน้ตบุ๊ก ยืมแท็บเล็ต และการบริการปริ้นเอกสาร ๑๐๐ แผ่น/คน/ภาคการศึกษา ฟรีกระดาษ และห้องสมุดยังมีการใช้บริการเพิ่มมากขึ้น

๗. ด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ต มีความครอบคลุมอย่างทั่วถึง ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด โรงฝึกงาน โรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา และ coworking space นักศึกษาสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. วิทยาลัยควรกำหนดรายชื่อสถานประกอบการที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) แยกตามแต่ละสาขาวิชา โดยจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจนว่าแต่ละสาขาวิชามีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับสถานประกอบการใดบ้าง เพื่อความสะดวกในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ควรเพิ่มเติมข้อมูลเอกสารแนบในส่วน of สาขาการตลาด เนื่องจากวิทยาลัยมีการจ้างสอนอาจารย์พิเศษในสาขานี้ด้วย

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑.ทางวิทยาลัยจะได้รับการเชิญชวนในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชนตลอด ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมจิตอาสา การบริการชุมชนและการบริการวิชาการต่าง ๆ ซึ่งจะมีสาขาช่างไฟฟ้า สาขาช่างยนต์ สาขาการบัญชี ฯลฯ

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

-

๒. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๗ (๒) (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นางธมลชนก คงขวัญ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น ๓ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น ๓ สาขา คือ

๑. สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีมี ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ และวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า

๒. สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีมี ๑ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมี ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล และสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

๓. สาขาศึกษาทั่วไป จัดการเรียนการสอนให้สาขาอุตสาหกรรมและสาขาบริหารธุรกิจ โดยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอน

ปรัชญา

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เป็นคนดีของสังคม

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศ ที่มุ่งเน้นผลิตนักปฏิบัติ และนวัตกรรมสู่สังคม

พันธกิจ

- ผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ส่งการนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมหรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

พาณิชย์

- ให้บริการวิชาการแก่สังคมด้วยนวัตกรรมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร คือ SMART THINK

สมรรถนะหลัก คือ ผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพ

๓. ผลการประเมินคุณภาพศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์										
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้										
๑.๑.๑ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ ๙๘.๐๕	๕	๒๐	๑๐๐		ร้อยละ ๙๘.๐๕	๕	๒๐	๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๑๐๐				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๑๐๐			ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้										
๑.๒.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ ๙๙.๖๒	๕	๔	๒๐		ร้อยละ ๙๙.๖๒	๕	๔	๒๐	
๑.๒.๒ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	๔ ข้อ	๔	๓	๑๒		๔ ข้อ	๔	๓	๑๒	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๕				ร้อยละ ๙๑.๔๒	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๕			ร้อยละ ๙๑.๔๒	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์											
๑.๓.๑ การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	ร้อยละ ๘๑.๘๘	๕	๒	๑๐		ร้อยละ ๘๑.๘๘	๕	๒	๑๐		
๑.๓.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		
๑.๓.๓ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ ๙๐.๔๒	๕	๑๕	๗๕		ร้อยละ ๙๐.๔๒	๕	๑๕	๗๕		
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๙๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๙๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙)											
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)											

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา										
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา										
๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๕			ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา										
๒.๒.๑ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๒.๒ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕	
๒.๒.๓ การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕	๒๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕	๒๕	
๒.๒.๔ การบริหารจัดการชั้นเรียน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๓	๑๕	
๒.๒.๕ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ ๔๘.๕๗	๑	๒	๒		ร้อยละ ๔๘.๕๗	๑	๒	๒	
๒.๒.๖ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ร้อยละ ๑๐๐	๕	๒	๑๐		ร้อยละ ๑๐๐	๕	๒	๑๐	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๘๕				ร้อยละ๙๐.๕๓	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๘๕			ร้อยละ๙๐.๕๓	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ										
๒.๓.๑ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	๕ ข้อ	๕	๕	๒๕		๕ ข้อ	๕	๕	๒๕	
๒.๓.๒ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๓.๓ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๓.๔ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
๒.๓.๕ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๖๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๓ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๖๕			ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ										
๒.๔.๑ การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	๕ ข้อ	๕	๖	๓๐		๕ ข้อ	๕	๖	๓๐	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๔ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๐				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๔ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๓๐			ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙)										
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ - ๕๙.๙๙) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)										

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้											
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้											
๓.๑.๑ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	๕ ข้อ	๕	๕	๒๕		๕ ข้อ	๕	๕	๒๕		
๓.๑.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		
๓.๑.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา	๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		๕ ข้อ	๕	๒	๑๐		
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๔๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๑ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๔๕				ร้อยละ ๑๐๐	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ					
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย											
๓.๒.๑ ผลงานของผู้เรียน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	๔ ข้อ	๔	๔	๑๖		๔ ข้อ	๔	๔	๑๖		
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๐				ร้อยละ ๘๐	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ ๒ (ผลรวมคะแนนที่ได้ x ๑๐๐)/๒๐				ร้อยละ ๘๐	ยอดเยี่ยม
รวม ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน ๒๔ ตัวบ่งชี้				ร้อยละ ๙๗	ยอดเยี่ยม					ร้อยละ ๙๗	ยอดเยี่ยม
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา											
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)											

ตารางที่ ๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (๒๒๗ x ๑๐๐)/๒๓๐	๔๖	๒๒๗	ร้อยละ ๙๘.๖๙	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๑ ด้านความรู้	๒๐	๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๒ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	๗	๓๒	ร้อยละ ๙๑.๔๒	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	๑๙	๙๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา (๑๙๗ x ๑๐๐)/๒๐๕	๔๑	๑๙๗	ร้อยละ ๙๖.๐๙	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๑ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	๕	๒๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๒ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	๑๗	๗๗	ร้อยละ ๙๐.๕๙	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๓ ด้านบริหารจัดการ	๑๓	๖๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๒.๔ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	๖	๓๐	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (๖๑ x ๑๐๐)/๖๕	๑๓	๖๑	ร้อยละ ๙๓.๘๔	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๑ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๙	๔๕	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ ๓.๒ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	๔	๑๖	ร้อยละ ๘๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (๔๘๕ x ๑๐๐)/๕๐๐			ร้อยละ ๙๗.๐๐	
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ ๖๐.๐๐ – ๖๙.๙๙)				
<input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ ๕๐.๐๐ – ๕๙.๙๙) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐.๐๐)				

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

๔.๑) จุดเด่น และข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น/แนวปฏิบัติที่ดี

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. ควรตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ
๒. ควรพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ
๓. ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา
๔. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ
๕. ควรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่ศึกษาต่อและทำงานอย่างต่อเนื่อง
๖. วิทยาลัยควรกำหนดรายชื่อสถานประกอบการที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) แยกตามแต่ละสาขาวิชา โดยจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจนว่าแต่ละสาขาวิชา มีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับสถานประกอบการใดบ้าง เพื่อความสะดวกในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗. ควรเพิ่มเติมข้อมูลเอกสารแนบในส่วนของสาขาการตลาด เนื่องจากวิทยาลัยมีการจ้างสอนอาจารย์พิเศษในสาขานี้ด้วย

๔.๒) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. ควรตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ
๒. ควรพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ
๓. ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชา
๔. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ
๕. ควรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่ศึกษาต่อและทำงานอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑. วิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมในด้านการเรียนการสอนและการออกฝึกงาน โดยให้นักศึกษาเลือกสถานประกอบการที่ตรงตามสาขาที่เรียนมา ซึ่งบางสถานประกอบการวิทยาลัยได้ดำเนินการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าฝึกงานตามที่กำหนดไว้

๒. การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน โดยดูจากจำนวนนักศึกษา และมีการจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละสาขาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน

๓. การจ้างอาจารย์พิเศษเพิ่มเติม เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักศึกษาโดยทางวิทยาลัยจะมีการจ้างสอนในสาขาช่างไฟฟ้าและสาขาการตลาด

๔. การได้รับสิ่งก่อสร้าง เช่น โรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา เครื่องออกกำลังกาย

๕. ด้านการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา เช่น การจัดสรรครุภัณฑ์ใหม่ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับด้านการเรียนการสอน

๖. ด้านห้องสมุดที่มีการบริการที่ทั่วถึง ไม่ว่าจะเป็นการบริการยืม-คืนหนังสือ ยืมโน้ตบุ๊ก ยืมแท็บเล็ต และการบริการปริ้นเอกสาร ๑๐๐ แผ่น/คน/ภาคการศึกษา ฟรีกระดาษ และห้องสมุดยังมีการใช้บริการเพิ่มมากขึ้น

๗. ด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ต มีความครอบคลุมอย่างทั่วถึง ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด โรงฝึกงาน โรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา และ coworking space นักศึกษาสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑. วิทยาลัยควรกำหนดรายชื่อสถานประกอบการที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) แยกตามแต่ละสาขาวิชา โดยจัดระเบียบข้อมูลให้ชัดเจนว่าแต่ละสาขาวิชามีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับสถานประกอบการใดบ้าง เพื่อความสะดวกในการติดตาม ประเมินผล และวางแผนการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ควรเพิ่มเติมข้อมูลเอกสารแนบในส่วนของสาขาการตลาด เนื่องจากวิทยาลัยมีการจ้างสอนอาจารย์พิเศษในสาขานี้ด้วย

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

๑. ทางวิทยาลัยจะได้รับการเชิญชวนในการเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชนตลอด ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมจิตอาสา การบริการชุมชนและการบริการวิชาการต่าง ๆ ซึ่งจะมีสาขาช่างไฟฟ้า สาขาช่างยนต์ สาขาการบัญชี ฯลฯ

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

-

๕. ภาคผนวก

๕.๑) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปวส. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ -๑๖.๐๐ น.

โดยประชุมผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings ณ วิทยาลัยวชิรภูมิ

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๐๐ - ๐๘.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการตรวจประเมิน ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานกรรมการ อาจารย์ปวงนุช กอสงเหล็ย ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวปิยนุช ศรีโงก กรรมการ อาจารย์สิัญญา ขยายวงศ์ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวกฤษณาพร นวลสง กรรมการและเลขานุการ ผศ.ณภัทร คงฤทธิ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวณิษฐา ศรีจำเริญ ผู้ร่วมเลขานุการ นางราตรี สุขบางบัว
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- ผู้อำนวยการวิทยาลัยวชิรภูมิกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนบทบาทในเชิงนโยบายและเชิงการบริหารกับผู้บริหารวิทยาลัยฯ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการฯ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากร วิทยาลัยฯ
๐๘.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการ ตรวจหลักฐานผลการดำเนินงานและพิจารณาข้อเสนอแนะ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings หัวข้อที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การดูแลและสนับสนุนผู้เรียน (วช.วิ) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ทวนผล) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ (กฤษณาพร) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ผลงานของผู้เรียนด้านวิชาการ	กรรมการฯ อาจารย์สิัญญา ขยายวงศ์ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวกฤษณาพร นวลสง

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	<p>สิ่งประสิทธิ์ งานสร้างสารคดีเรื่องงานวิจัย (วิทยุ)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ผลการเผยแพร่ชิ้นงานวิจัยที่พ ราชภัฏ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (นสทศ/อว)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา (ทอเขต)</p>	
๑๙.๑๐ - ๑๙.๑๑ ปี	<p>ด้านที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ๒.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ</p> <p>๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ (โพธิ์)</p> <p>๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงภาควิชา หรือ ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดสาขาวิชาเพิ่มเติม (โพธิ์)</p> <p>๒.๒ การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>๒.๒.๑ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ (วิทยุ)</p> <p>๒.๒.๒ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้ เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ด้านที่ ๓ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings</p> <p>๓.๑ ครูผู้สอน</p> <p>๓.๑.๑ การจัดการเรียนการสอน (วิทยุ)</p> <p>๓.๑.๒ การบริหารจัดการชั้นเรียน (โพธิ์)</p> <p>๓.๑.๓ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ (ศุภกร)</p> <p>๓.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>๓.๒.๑ การบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วม (พนิศา)</p> <p>๓.๒.๒ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา (ถาจีน)</p>	<p>กรรมการ : ศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชัย ผู้ช่วยผู้ประมุข : นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ</p>
๑๙.๑๐ - ๑๙.๑๑ ปี	<p>ด้านที่ ๔ ด้านการมีส่วนร่วม</p> <p>๔.๑ การฝึกประสบการณ์สหกิจสถานวิชาชีพ (พนิศา)</p> <p>๔.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน (สิรินาถ)</p> <p>๔.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา (ทอเขต)</p> <p>ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน</p> <p>๕.๑ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรือสถานพำนัก (ณัฐวิ)</p> <p>๕.๒ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน (ณัฐวิ)</p> <p>๕.๓ แหล่งเรียนรู้และศูนย์บริการ (วันทนา)</p> <p>๕.๔ ระบบนิเวศสนนิตศรมเร็วสูงเพื่อการจราจรด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา (ถาจีน)</p> <p>๕.๕ การยกระดับระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (ถาจีน)</p>	<p>กรรมการ : ผศ.เนปฏ์ ศุภฤทธิ์ ผู้ช่วยผู้ประมุข : นางสาวณัฐวิ ศรีจำเอง</p>

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
๑๓.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักกลางวัน	
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา	กรรมการ : ศาสตราจารย์สุภา อภราชวงศ์ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวกฤษณาพร นวลสาร
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน	กรรมการ : ผศ.ณภัท คุชฌ์ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวณิษฐา ศรีจำลอง
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน	กรรมการ : ศาสตราจารย์ประมุข กอฉวยชัย ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินก่อน รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการรับทราบ โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings	คณะกรรมการประเมิน ประธานการ ศาสตราจารย์ประมุข กอฉวยชัย ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ กรรมการ ศาสตราจารย์สุภา อภราชวงศ์ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวกฤษณาพร นวลสาร กรรมการและเลขานุการ ผศ.ณภัท คุชฌ์ ผู้ช่วยผู้ประเมิน นางสาวณิษฐา ศรีจำลอง ผู้ช่วยเลขานุการ นางรพี สุขบางลำ
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา - ผู้ช่วยกรรมการวิเทศสัมพันธ์ฯ รับทราบการรายงานผลฯ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และ กล่าวปิดการประชุม โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings	คณะกรรมการประเมิน ผู้บริหารและบุคลากร วิเทศสัมพันธ์

๕.๒) วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน ๓ คน ดังนี้

นายประมุข กอวยชัย	ประธานกรรมการ
นายสัญญา ขยายวงศ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัช คงฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจประเมิน

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
นายประมุข กอวยชัย	ด้านที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ ๓ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
นายสัญญา ขยายวงศ์	ด้านที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัช คงฤทธิ์	ด้านที่ ๔ ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน

๕.๒.๑ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

๑. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากวิทยาลัยก่อน ดำเนินการประเมิน

๒. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ให้กับกรรมการดังนี้
 - ประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ
 - การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

๕.๓.๒ การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

๑. ประธานกรรมการชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

๒. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา

๓. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ, หัวหน้าสาขา, หัวหน้าสาขาวิชา)

๔. ตรวจสอบหลักฐาน/อ้างอิง ตามมาตรฐานแยกตามรายด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๕. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม (ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่, สถานประกอบการ, ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน)

๖. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

๗. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้สังเกตและข้อเสนอแนะ

๘. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

๕.๒.๓ การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

๑. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้

๑.๒ จุดเด่น

๑.๓ จุดที่ควรพัฒนา

๑.๔ ข้อเสนอแนะ

๒. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๓. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ ๑ เล่ม พร้อมไฟล์ข้อมูล ภายใน ๗ วัน

หลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจ

๕.๒.๔ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

๑. อ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน

๒. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

๓. ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินการเพิ่มเติม

๕.๓) ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดเด่น

๑. อุปกรณ์ในด้านการเรียนการสอนมีความพร้อม สะดวก และทันสมัยเหมาะสมกับด้านการเรียนการสอน

จุดควรพัฒนา

๑. ทนศึกษาอยากให้มืออย่างทั่วถึง
๒. อยากได้ห้องสมุดประจำสาขา
๓. จุดกตน้ำดื่ม อยากให้มีทุกชั้นของแต่ละอาคาร
๔. อยากให้เพิ่มห้องประชุมขนาดใหญ่ เพื่อเป็นการรองรับนักศึกษาทั้งหมดของวิทยาลัย
๕. ส่งเสริมการประกวดสิ่งประดิษฐ์ทางสายช่าง
๖. เพิ่มทักษะวิชาชีพและเพิ่มทักษะการปฏิบัติ เพื่อให้เข้าสู่ตลาดแรงงาน
๗. เพิ่มเติมการชี้แนวทางการเป็นผู้ประกอบการ
๘. ควรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
๙. อยากให้ทางผู้สอนประกาศคะแนนในระบบ
๑๐. อยากให้แต่ละห้องสาขามีเครื่องปริ้นเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้ปริ้นเอกสารโครงการต่าง ๆ
๑๑. อยากให้ห้องสมุดลงมาอยู่ด้านล่าง

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

๑. หลักสูตรต่อเนื่อง
๒. สภาพแวดล้อมพื้นที่เหมาะสม สะดวก ลดค่าใช้จ่าย

จุดที่ควรพัฒนา

-

สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

จุดเด่น

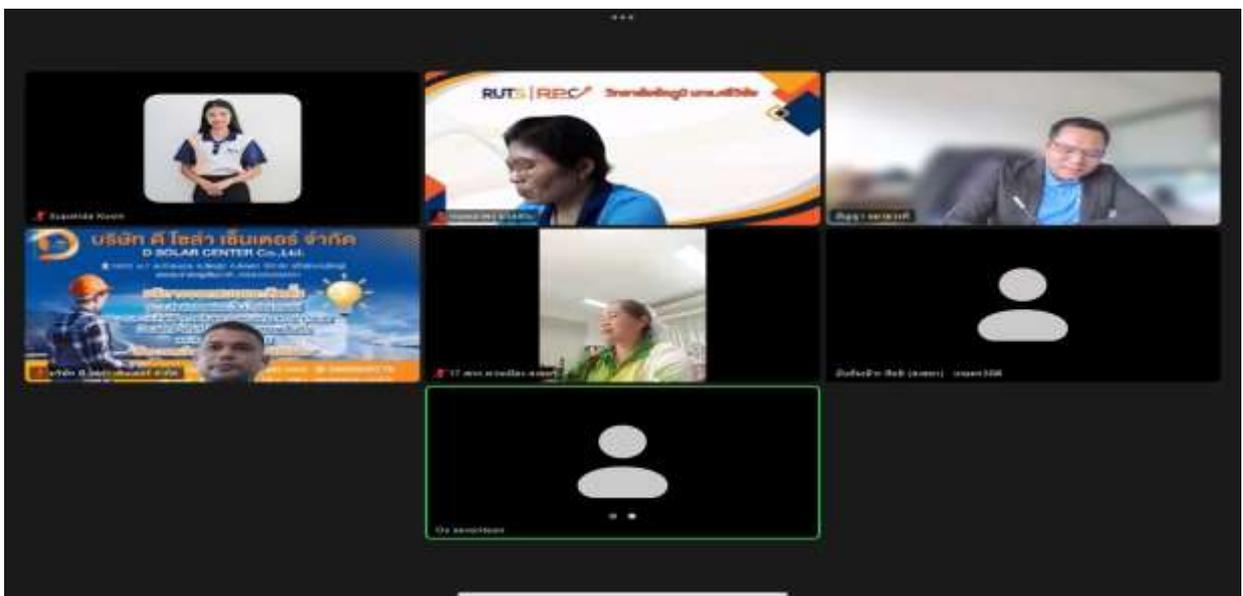
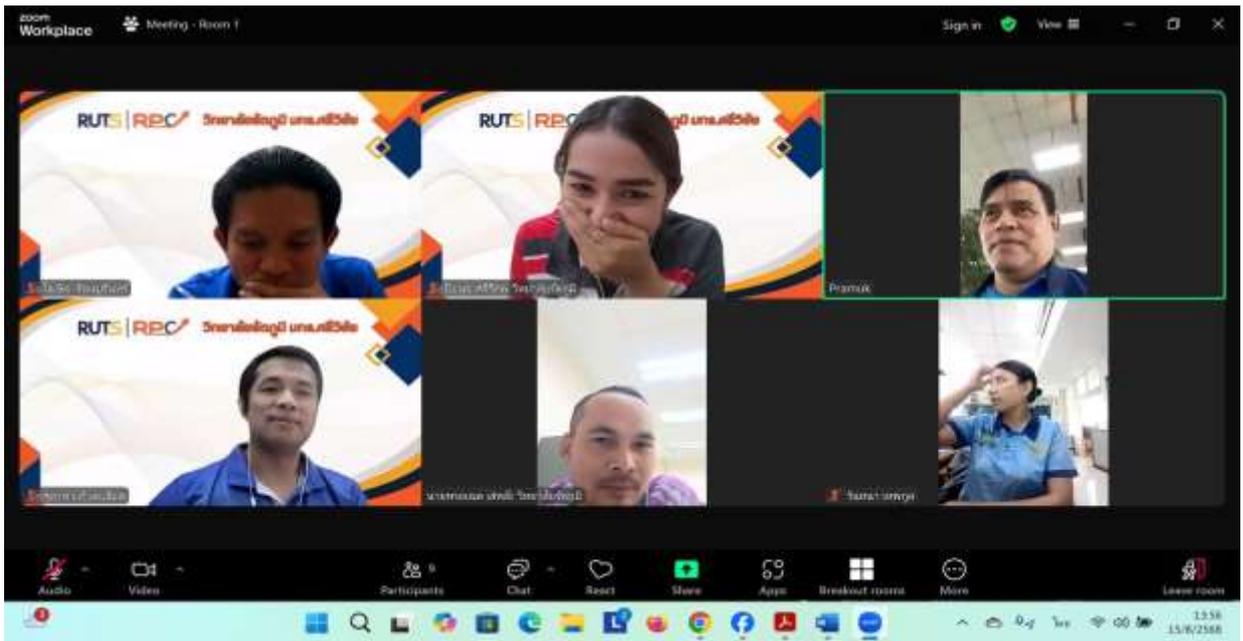
๑. สามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานได้
๒. มีมนุษยสัมพันธ์ ใฝ่เรียนรู้
๓. มีความรับผิดชอบ ตรงเวลา
๔. มีความรู้ทางการปฏิบัติได้ดี
๕. มีความตั้งใจการปฏิบัติงาน
๖. มีความรู้พื้นฐานเพียงพอ

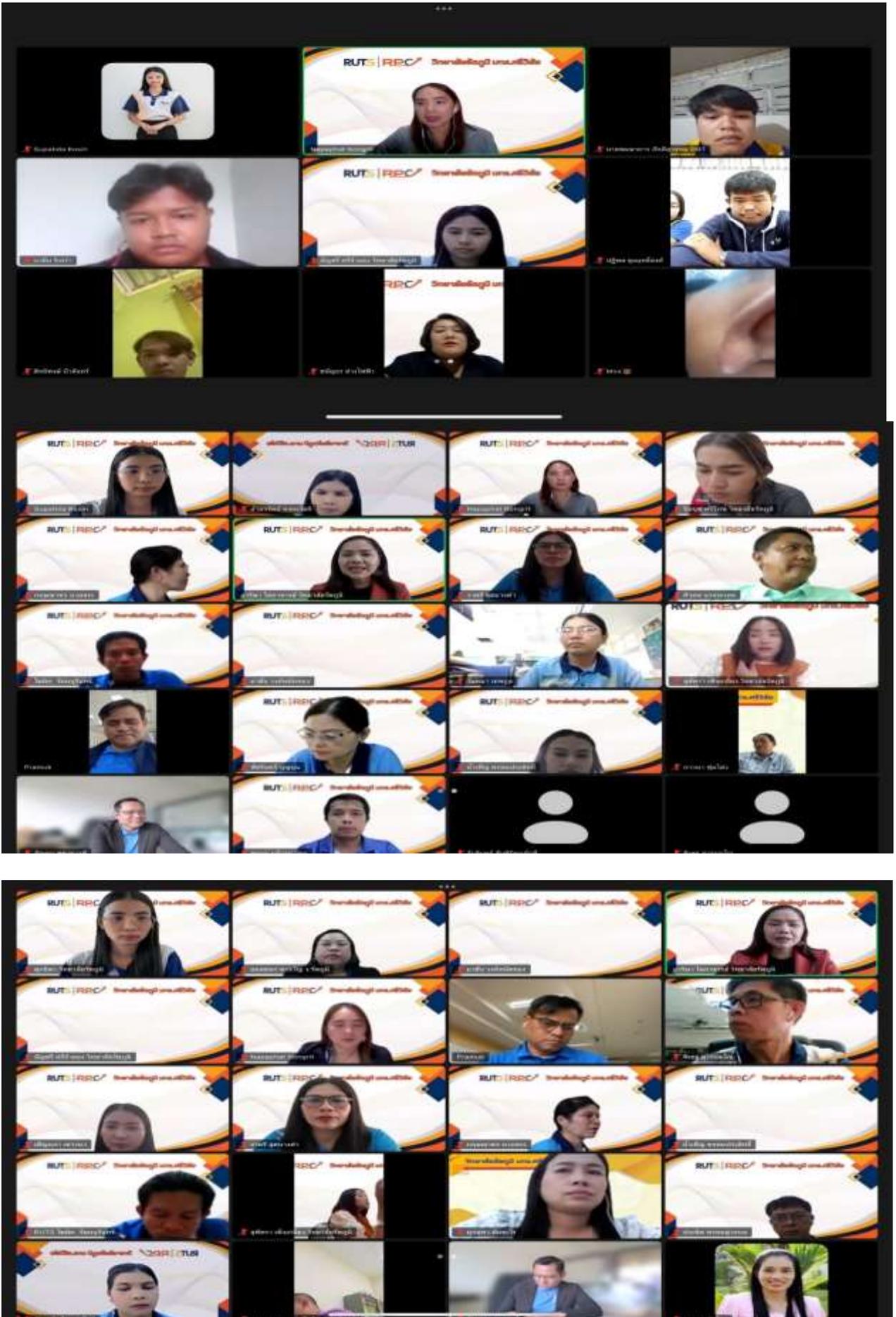
จุดที่ควรพัฒนา

-

๕.๔) ภาพประกอบการประเมิน







๕.๕) คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ที่ ๒๕๖๓๖ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี วิทยาลัยชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยโสตถุ ประจําปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหาร คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้มีขีดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสามารถประเมินว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและ บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กำหนดครั้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจําปีการศึกษา ๒๕๖๓ ภายในเดือน สิงหาคม ๒๕๖๓ นั้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยโสตถุ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจําปี การศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. เลขาธิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ประธานกรรมการ
๒. รองเลขาธิการบดี ทุกท่าน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยเลขาธิการบดี ทุกท่าน	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยโสตถุ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยเลขาธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วราพร จีระวุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวมิชรินทร์ สิริไพฑูริย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาพัฒนางาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยยึดว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

/s/ อำนวยการ...

- ๒ -

๑. สำนักงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมาย และร่วม
รับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

**๒. คณะกรรมการดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗**

วิทยาเขตวิบูลย์ กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒.๑. คณะกรรมการตรวจประเมิน

๑. นายประมวล กอวอจ๊ะ	วิทยาลัยการอาชีพรามัน	ประธานกรรมการ
๒. นายสิริบุญมา ชาญวงศ์	วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ สงฤทธิ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางทศวี สุพรรณคำ	วิทยาลัยวิบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และวางแผนการตรวจ
ประเมินฯ กำหนดการตรวจประเมินฯ ร่วมกับผู้บริหารของหน่วยงาน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้ครบถ้วนทุกมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและเป็นไปตาม
ภารกิจที่กำหนดตามกำหนดการตรวจประเมินฯ ของหน่วยงาน
๓. ให้ข้อเสนอแนะและชี้ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานของ
หน่วยงานรับการตรวจประเมินฯ และหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๔. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ต่อหน่วยงานรับการ
ตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒.๒ ผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวก

๑. นางสาวนิลนุช ศรีวิภพ	นักวิชาการศึกษา
๒. นางสาวณัฐจิ ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ
๓. นางสาวกฤษณาภรณ์ นวลสาย	นักวิชาการศึกษา

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ สำนักงานการความสะดวกแก่ผู้ประเมิน
คุณภาพ ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผล
การประเมิน
๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

/ ๒.๓ ผู้บริหาร...

๒.๓ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในสังกัด

๑. นางฉลอมชนก คงขวัญ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยภูมิ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชา ใสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นางสุพิศรา เข็มทอง	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สุวิธา หนาคณะ	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นายศุภกร แก้วละอียด	รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรณา พุฒใส	หัวหน้าสาขาศึกษาศาสตร์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวล นวสเมตล	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
	หัวหน้าสาขาวิชาช่างไฟฟ้า
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจิด ทวณสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชาช่างยนต์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ สุวรรณนิม	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
๑๑. นางฉวีรัตน์ ศรีระโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี
๑๒. นายณัฐวิวัฒน์ กฤดาบนต์	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเต็ม ทวณประสิทธิ์	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณภักษ์ สันตนาโม	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีมี เตชะหลอ	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนศรีทอง	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีจันทร์ สันตินิยมภักดิ์	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุข	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตริ นิมิตร	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศวรวิทย์ ทองวีเชียร	อาจารย์
๒๑. นายสมภาร ชูนเพชร	อาจารย์
๒๒. นางสาวศุภสุดา สันตะโร	อาจารย์
๒๓. นางสาวเพ็ญนภา เขาวง	อาจารย์
๒๔. นายศุภราช ชูขวัญ	อาจารย์
๒๕. นางสาวศรฉัตรกาญจน์ ทวณเพชร	อาจารย์
๒๖. นายณัฐพงษ์ ทองศิริประเสริฐ	อาจารย์
๒๗. นางสาวณัฐชา สารนาศ	อาจารย์
๒๘. นายศักดิ์ชัย นานัน	อาจารย์
๒๙. นายศุภพิง วิวัฒน์นันท์	อาจารย์
๓๐. นางสาวพนิตา ศรีกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๑. นางสาวกฤษณาพร นวลสาร	นักวิชาการศึกษา

- ๔ -

๓๒. นางราตรี สุระภงส์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นายโฆสิต รัตนวรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสาวนิธบุษ ศรีวิภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๖. นายฉวีพันธ์ วงศ์นิลพัทธ์	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๗. นางสาวแสงเดือน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายพรอมเมศ แสนดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นางสาวนิธุณี ศรีจำเอง	นักวิชาการพัสดุ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ และดำเนินการสนับสนุนดำเนินงานตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความถูกต้องที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๕ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. นายณัฏฐ์ วิหะว่า	นักศึกษา
๒. นางสาวณัฐธรา พรหมศิริ	นักศึกษา
๓. นายชัชวาล เนตรทอง	นักศึกษา
๔. นายสมพงษ์ วัฒนสุ	นักศึกษา
๕. นางสาวสุกิสรา สุบวรัมย์จันทร์	นักศึกษา
๖. นายสิทธิพงษ์ บัวจันทร์	นักศึกษา
๗. นางสาววิชนนธ์ ฮีร์ฮัสดี	นักศึกษา
๘. นายชัชวาลกร ภัคศิริสุวรรณ	นักศึกษา
๙. นางสาวศิวภัสร์ แก้วกานูด	นักศึกษา
๑๐. นายปฏิพัทธ์ บุญฤทธิ์สงค์	นักศึกษา

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นายศณัฐกร แดงหวานาลัย	ศิษย์เก่า
๒. นางสาวสุชีว่า สันเจริญ	ศิษย์เก่า
๓. นายศุภกิจ จันทรมณี	ศิษย์เก่า
๔. นายธนภัทร อุปถาส	ศิษย์เก่า
๕. นางสาวณัฏฐกร ทองคำ	ศิษย์เก่า
๖. นางสาวราตรี ปานสัน	ศิษย์เก่า
๗. นางสาวณิชาพัชร จันทภาโส	ศิษย์เก่า

/๔.นางสาวพิมพ์พิภา...

