

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง)
วิทยาลัยรัตนภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นทางด้าน การประยุกต์ใช้งานด้านปัญญาประดิษฐ์ เช่น ด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การขนส่ง การแพทย์ ระบบของเมือง และสภาพแวดล้อม เป็นต้น หลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน และมีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเชิงคุณภาพโดยมุ่งเน้นการดำเนินการแบบ PDCA ซึ่งมีการวางระบบคุณภาพและกลไกต่างๆ การประเมินผล และการนำผลประเมินสู่การพัฒนากระบวนการ โครงสร้างการบริหารหลักของหลักสูตรนั้นประกอบด้วย การประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประชุมผู้บริหารสาขาวิชา การประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่กำหนดแนวทางและการดำเนินการต่างๆ ของหลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามแนวทาง OBE โดยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) เพิ่มเติมมานอกเล่มหลักสูตร โดยกำหนดขึ้นมาจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. กระบวนการบริหารจัดการในการจัดการศึกษาของหลักสูตร ผ่านการประชุมพูดคุย เพื่อสื่อสารข้อมูลสำคัญต่างๆ ระหว่าง ทีมผู้สอน ระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ผู้สอน
3. การจัดการเรียนการสอนสะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในด้านการมุ่งเน้นทักษะปฏิบัติ และการเป็นผู้ประกอบการ
4. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้
5. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning
6. หลักสูตรมีการกำหนด Life-long learning skills ที่ชัดเจน
7. หลักสูตรมีการส่งเสริมผู้เรียนให้มีแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์และแนวคิดนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการผ่านการจัดการเรียนการสอน และเกิดผลในเชิงประจักษ์เช่น การได้รับรางวัลในการประกวดแข่งขันต่างๆ
8. ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษาที่ทันเวลาและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาปรับปรุง
9. นโยบายการดูแลนักศึกษาแบบครอบครัว
10. กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นช่วยในการส่งเสริมนักศึกษาให้มีความสามารถในการดำเนินงานทำ เช่น การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาในวันพุธบ่าย
11. ในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด สภาพแวดล้อม และการให้บริการของสายสนับสนุน
12. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อสมรรถนะของบัณฑิตในด้านความรู้ที่นำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
13. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และติดตาม วิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินการของหลักสูตร เช่น การตกออก การสำเร็จการศึกษา การดำเนินงานทำ ผลงานวิจัย และ ความพึงพอใจ
14. หลักสูตรมีครุภัณฑ์ที่เพียงพอ ทันต่อยุคสมัย เพียงพอต่อนักศึกษา และได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม
15. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามความเชี่ยวชาญและเทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน
16. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา และนำนักศึกษาเข้าร่วมเพื่อถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน โรงเรียน ผ่านโครงการบริการวิชาการ
17. หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้บริการนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การสื่อสารข้อมูลสำคัญไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น PLOs
2. การวิเคราะห์ จัดกลุ่ม และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ได้เป็น Needs และ Requirements เพื่อนำไปกำหนดเป็น PLOs และการออกแบบหลักสูตร
3. การนำหลักการ Outcome – based Education (OBE) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD)
4. การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course learning outcomes, CLOs)
5. การทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่หลักสูตรใช้ในการประเมินนักศึกษา ที่สามารถใช้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ครบทั้ง 9 ข้อ
6. การเลือกเครื่องมือและวิธีการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละเรื่องที่ต้องการสื่อสาร รวมทั้งการตรวจสอบความครบถ้วนของรายละเอียดที่สื่อสาร เช่น PLOs ข้อกำหนดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชา (ดูคู่มือ AUN-QA หน้าที่ 20)
7. การสร้าง/กำหนดกระบวนการสำหรับการใช้ในการทวนสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs ---> รายวิชา → CLOs → Assessment → teaching and Learning Activity (Constructive alignment)
8. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับ CLOs
9. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงาน (FTE) ของอาจารย์และมีผู้กำกับดูแลใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการจัดการภาระงานให้มีเหมาะสม
10. การเลือกคู่มือที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่มือ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาผลการดำเนินการ (ตามประเด็นที่ AUN-QA กำหนดให้มีคู่มือในเกณฑ์ต่างๆ)
11. การวิเคราะห์ภาระงาน (FTE) ของอาจารย์ในหลักสูตรและนำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม
12. การพัฒนางานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
13. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ เพื่อนำไปสู่แผนการพัฒนาอาจารย์ในระยะสั้นและระยะยาว
14. การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้และแผนการเรียนไปยังนักศึกษา เพื่อจะได้วางแผนการเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการจัดทำ SAR

1. การรายงานผลการประเมินตนเองให้ตรงตามข้อกำหนดของเกณฑ์
2. การแนบหลักฐานการดำเนินการที่ครบถ้วนสอดคล้องกับการรายงานผล

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การสื่อสารข้อมูลสำคัญไปยังผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับรู้ รับทราบ มีความเข้าใจและนำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรได้ต่อไป เช่น การสื่อสาร PLOs ที่กำหนดขึ้นมาเพิ่มเติมภายหลังจากเล่มหลักสูตรได้รับอนุมัติ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญต่างๆ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 27-29 ตารางที่ 2.1 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ใน มคอ.2 ฉบับปรับปรุง ปี 2565 ไม่ได้มีการกำหนด PLOs ไว้ในเล่มหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการกำหนด PLOs ขึ้นมาจำนวน 9 ข้อ ให้เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและ TQF 5 ด้าน - PLOs 9 ข้อ ที่ แ่ปลง มา จาก วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีการใช้ Learning taxonomy เพื่อกำหนดระดับการเรียนรู้ - เนื้อหาสาระของ PLOs ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการกำหนด PLOs บางข้อที่มีความคลุมเคลือให้สามารถวัดและประเมินได้ เช่น PLO ข้อ 3 ภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาใด PLO8 เป็นผู้ประกอบการได้ วัดได้อย่างไร และ PLO9 พฤติกรรมใดที่แสดงออกได้ถึง การมีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้ หลักสูตรอาจกำหนด รายละเอียดเหล่านี้เพิ่มเติม เป็นเอกสารนอกเล่มและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อให้นำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป - จาก SAR หน้า 27 พบว่า มีการสื่อสารหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านการประชุม สัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่ทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยและการออกแนะแนว 	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
			<p>ในสถานศึกษาต่างๆ และการสื่อสารไปยังสถานประกอบการในการออกนิเทศนักศึกษาสหกิจ แต่จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนจากสถานประกอบการ พบว่า ยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการกำหนด SHs ให้ชัดเจนในการสื่อสาร PLOs และเลือกเครื่องมือและวิธีการสื่อสารที่มีความจำเพาะกับ SHs รวมทั้งการประเมินการรับรู้รับทราบ PLOs</p>		
1.2	<p>The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 31-35 ตารางที่ 2.5 (SAR มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่รายวิชา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ให้ข้อมูลว่า หลักสูตรมีการประชุมชี้แจงให้ผู้สอนทราบเกี่ยว PLOs ที่แต่ละรายวิชาไปรองรับ เพื่อให้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีบางรายวิชาที่ในตารางที่ 2.5 รับผิดชอบเพียง 1 PLOs แต่เมื่อตรวจสอบ CLOs ในมคอ.3 พบว่า ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากมีการไปรองรับ PLOs หลายข้อ เช่น 00035002 การอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ 	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	<p>ผู้สอนนำไปใช้ในการกำหนด CLOs ให้สอดคล้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากตัวอย่าง มคอ.3 พบว่ามีบางรายวิชาที่มีการกำหนด CLOs โดยการใช้ Learning taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ 	<p>ดังนั้น หลักสูตรพึงตรวจสอบการกระจายรายวิชาที่ไปรับผิดชอบ PLOs ให้เหมาะสมและทบทวนการกำหนด CLOs ในรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จาก มคอ. 3 รายวิชาที่เปิดสอนพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีการกำหนด CLOs มีเพียงจุดประสงค์ของรายวิชาและจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามหาวิทยาลัย วิทยาลัย คณะ หรือ หลักสูตร ยังไม่มีการจัดทำแบบฟอร์มที่กำหนดให้มีช่องสำหรับการระบุ CLOs ดังนั้น หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการที่จะให้ทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ที่มี PLOs เป็นตัวตั้ง และมีการใช้ Learning taxonomy ที่สอดคล้อง PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ 		

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- SAR หน้า 29 ตารางที่ 2.1 PLOs และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs ที่กำหนด 9 ข้อ ประกอบด้วย ทักษะเฉพาะทาง จำนวน 5 ข้อ และ ทักษะทั่วไป จำนวน 4 ข้อ	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป หลักสูตรพึงวิเคราะห์ที่มาของการจัดกลุ่ม PLOs ให้มีความชัดเจน โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้ PLOs ใดเป็นทักษะเฉพาะทาง และข้อใดเป็นทักษะทั่วไป	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 28 และการสอบถามผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีการนำข้อมูลที่รับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน และศิษย์เก่า) และภายใน (นักศึกษาคณาจารย์ ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ) มาวิเคราะห์เพื่อกำหนด PLOs ในกระบวนการยกร่างและวิพากษ์หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 โดยพบว่า ข้อมูล	-หลักสูตรพึงมีกระบวนการในการจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความสำคัญและระดับการมีอิทธิพลต่อหลักสูตร กระบวนการในการรับฟังข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกลั่นกรองให้ได้ซึ่ง Needs และ Requirements -ตรวจสอบว่า Needs และ Requirements สำคัญที่สภักตมา	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ป้อนกลับสำคัญจากพี่เลี้ยงในสถานประกอบการที่นักศึกษาได้ไปฝึกสหกิจศึกษาหลายที่ที่ต้องการให้นักศึกษามีสมรรถนะในเรื่องของการสื่อสาร</p>	<p>ได้ถูกนำไปใช้อย่างครบถ้วน ในการกำหนด PLOs เพื่อให้มั่นใจว่าทุกความต้องการและความคาดหวังของ SHs กลุ่มสำคัญสะท้อนใน PLOs ครบถ้วน (ไม่เฉพาะเพียงสมรรถนะด้านการสื่อสาร)</p>		
1.5	<p>The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</p>	<p>- SAR หน้า 29 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดระเบียบให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องทดสอบสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างน้อย 3 ด้าน ประกอบด้วย 1.การทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ 2. การทดสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ (IC3) และ 3.การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ (โดยใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบที่หลักสูตรเป็นผู้ออกข้อสอบ และผลการสอบต้องได้มากกว่า 60% จึงจะถือว่าผ่าน)</p>	<p>- หลักสูตรพึงทบทวนว่าวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาที่ได้ดำเนินการนั้นเชื่อมโยงและครอบคลุมการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรตามที่ได้กำหนดไว้ได้ครบทั้ง 9 ข้อ</p> <p>- ทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน PLOs เนื่องจากเป็นหลักสูตรปฏิบัติการดังนั้นการสอบสมรรถนะวิชาชีพโดยการสอบแบบเลือกตอบเพียงวิธีเดียวอาจไม่สามารถระบุระดับ</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรจัดให้มีการสอบวัดสมรรถนะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อวัดผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประจำชั้นปีที่ 1 หากไม่ผ่านจะมีแนวทางในการทบทวนให้ความรู้เพิ่มเติมจนกว่าจะสอบผ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> - สมรรถนะเพื่อแสดงการบรรลุ PLOs บางข้อที่เป็นทักษะ หรือ Skill ที่ต้องแสดงการปฏิบัติจริงในการประเมิน - ปี 2567 มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังประจำชั้นปีที่ 1 แสดงว่าหลักสูตรใช้ YLOs (Yearly learning outcomes) เป็นเครื่องมือในการประเมิน PLOs ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดสมรรถนะรายชั้นปีให้ครบทั้ง 4 ที่เชื่อมโยงกับ PLOs และออกแบบวิธีการและเครื่องมือประเมินการบรรลุให้สอดคล้อง 		
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการจัดทำข้อกำหนดของหลักสูตรระบุไว้ในเอกสาร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงฉบับปี พ.ศ. 2565 และมีการกำหนด PLOs เพิ่มเติมในภายหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรพึงมีกระบวนการที่ชัดเจนในการนำ PLOs ที่หลักสูตรจัดทำขึ้นภายหลังหลักสูตรได้รับอนุมัติ ให้ปรากฏเป็นเอกสารเพิ่มเติมนอกเล่ม 	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในทุกภาค การศึกษาระบุไว้ในเอกสาร มคอ.3-4 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลหลักสูตรถูกสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ หลักสูตร การออกแนะแนวในสถานศึกษาต่างๆ และการนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา 	<p>รวมทั้ง การสื่อสารไปยังผู้เกี่ยวข้องรับรู้ รับทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จาก มคอ.3 พบว่า มีรายวิชาที่ยังไม่มีการระบุ CLOs ดังนั้นหลักสูตรต้องทบทวนการจัดทำ มคอ.3-4 ให้มีข้อมูลครบถ้วนตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด (คู่มือ AUN หน้า ที่ 20) - ทบทวนกระบวนการในการสื่อสารข้อมูลหลักสูตร (ซึ่งอาจจัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ฉบับย่อจากเล่ม มคอ.2) และ ข้อมูลรายวิชา (มคอ.3-4) ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบให้การสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญในทุกช่องทางการสื่อสาร มีข้อมูลที่ครบถ้วนครอบคลุมทุกประเด็นตามที่เกณฑ์กำหนด (คู่มือ AUN-QA หน้า ที่ 20) รวมทั้งการ 		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
			ติดตามการรับทราบรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ควรรับรู้รับทราบ		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 37 และ ตารางที่ 2.5 หน้า 31 มีการกระจายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรไปรองรับ PLOs ที่มีการกำหนดขึ้นมานอกเล่ม มคอ. 2	- ก่อนถึงรอบปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ถึงแม้ว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่จะไม่ได้ถูกออกแบบมาด้วยวิธีการ Backward curriculum design หลักสูตรสามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับโครงสร้าง/เนื้อหาสาระในเล่มหลักสูตรฉบับปัจจุบันได้ โดยการแตก PLOs แต่ละข้อออกเป็น KSEC และนำคำอธิบายของรายวิชามาตรวจสอบกับ KSEC ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับว่าสอดคล้องกันหรือไม่เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องก่อนการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป - สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป หลักสูตรพึงพิจารณา	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			วางแผน โดยนำหลักการ Backward curriculum design มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ที่มีการนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งตาม หลักการที่ถูกต้อง		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- SAR หน้า 37 และการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีการรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการที่นักศึกษา ไปฝึกสหกิจศึกษา การสื่อสารกันระหว่างนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า และมีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ	- จากการที่หลักสูตรมีการออกนิเทศนักศึกษาในการไปปฏิบัติสหกิจศึกษา หลักสูตรสามารถสร้างกลไกที่เป็นระบบในการรับฟังและรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เป็น Feedback จาก SHs ได้อย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม (ออกแบบโครงสร้างหรือเนื้อหาสาระในเล่ม มคอ.2 ที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs) ออกแบบสิ่งใด อย่างไร โดยเฉพาะข้อมูลป้อนกลับที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เพื่อวางแผนสำหรับการปรับปรุง หลักสูตรในรอบต่อไป		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is show to be clear.	<p>-SAR หน้า 37 การออกแบบหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 มีการกระจายรายวิชาไปรองรับ TQF 5 ด้าน</p> <p>-SAR หน้า 37 ภายหลังจากการกำหนด PLOs ที่แปลงมาจากวัตถุประสงค์ หลักสูตรมีการกระจายรายวิชาไปรองรับ PLOs ทั้ง 9 ข้อ</p>	<p>- จากตารางที่ 2.5 หลักสูตรควรจำแนกรายวิชาให้เห็นชัดเจนเป็นกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะบังคับ วิชาเฉพาะเลือก เพื่อให้เห็นการกระจายของรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาบังคับว่ามีการกระจายอย่างเหมาะสมไปรองรับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรครบทุกข้อ ตัวอย่างเช่น PLOs 2 การใช้ภาษาอังกฤษมีรายวิชารองรับ คือ ศึกษาทั่วไป 2 วิชา และวิชาเตรียมสหกิจศึกษา วิชาผู้ประกอบการ และวิชาสหกิจศึกษา หลักสูตรพึงตรวจสอบว่า 5 รายวิชานี้เพียงพอและ</p>	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เหมาะสมหรือไม่ในการรองรับ การบรรลุ PLO2		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก มคอ.2 หน้า 14 และ SAR หน้า 38 มีการจัดกลุ่มรายวิชาเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ รายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพบังคับ วิชาชีพเลือก ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเลือกเสรี และมีการนำรายวิชาตามกลุ่มที่จัดไว้มาบรรจุในแผนการเรียนของแต่ละภาคการศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-2 - มีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้บูรณาการเรียนรูู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพึงทบทวนการจัดเรียงโครงสร้างรายวิชา (รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะ รายวิชาฝึกประสบการณ์) ให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ (จากขั้นต่ำไปขั้นสูง) - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าบางคนให้ข้อมูลว่าได้เรียนทุกอย่างแต่ไม่ลงในเชิงลึก ต้องการให้หลักสูตรมีการเน้นหรือเจาะลึกในเนื้อหามากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรอาจนำไปพิจารณาการจัดโครงสร้างการเรียนรายวิชาให้ชัดเจนขึ้นว่าผู้เรียนเห็นหรือเกิดพัฒนาการการเรียนรู้ที่ไต่ระดับจากระดับพื้นฐานไปจนถึงระดับขั้นสูงที่มีการเน้นหรือเจาะลึกจนเกิดความเชี่ยวชาญ 	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 38 และ มคอ.2 หน้า 88-93 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการจัดกลุ่มรายวิชาหมวดวิชาชีพให้นักศึกษาได้ใช้เป็นทางเลือกในการเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญ ที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาการประยุกต์ใช้งานปัญญาประดิษฐ์ และ กลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีการบริหารจัดการภายใต้ข้อจำกัดในด้านอาจารย์ผู้สอนให้สามารถเปิดรายวิชาที่นักศึกษามีความสนใจได้ 	<ul style="list-style-type: none"> -จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าให้ข้อมูลว่าเทคโนโลยีด้าน AI มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตร ควรมีรายวิชาที่รองรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนี้ สำหรับเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีเชี่ยวชาญเท่าทันเทคโนโลยีในอนาคต 	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> -SAR หน้า 38 และ มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบทุกๆ 5 ปี โดยหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมิน/ ทบทวนว่าหลักสูตรที่ใช้ยู่นี้มีความทันสมัยและยังคงตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน - การมีขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจนสำหรับวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2570 ตามกลไกและกระบวนการที่เหมาะสม 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยมีแนวทางปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ข้อมูลว่า ขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงของการวางแผนการปรับปรุงตามรอบให้หลักสูตรพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2570	-		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากเอกสาร SAR หน้า 40 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถูกนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะการปฏิบัติรวมถึงการพัฒนานวัตกรรม	- พิจารณาติดตามการรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาที่ได้สื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากเอกสาร SAR หน้า 41 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น การเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ การเลือกหัวข้อโครงงาน การเลือกสถานประกอบการในการฝึกสหกิจศึกษา และการร่วมประเมินผลการนำเสนอผลงานนักศึกษา		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 41 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น การค้นคว้าด้วยตนเอง การตอบคำถาม การดูงานนอกสถานที่ การออกค่ายอาสา การมีส่วนร่วมโครงการบริการวิชาการ	- การกำกับให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่สอดคล้อง CLOs (บางรายวิชาของหลักสูตรยังไม่ได้กำหนด CLOs เช่น วิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม วิชาวิทยาการข้อมูล Data Science เป็นต้น)	2	
3.4	The teaching and learning activities are show to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	- จากเอกสาร SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ทักษะด้านการศึกษา และค้นคว้าข้อมูลใหม่ๆ ด้วยตนเอง	-จากการสัมภาษณ์ผู้สอนจากสถานประกอบการ พบว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาในหลักสูตรควรมีและพัฒนา คือ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
<p>commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p>	<p>และทักษะการนำเสนอ และในรายวิชามีการเสริมทักษะเหล่านี้ด้วยการทำ mini project การมอบหมายนักศึกษาค้นคว้าข้อมูล จัดทำรายงานและนำเสนอ</p>	<p>ทักษะการสื่อสาร ดังนั้นหลักสูตรจึงรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เพียงพอตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน</p>		
<p>3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p>	<p>- จากเอกสาร SAR หน้า 42 และการสัมภาษณ์ผู้สอน หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรม เช่น การทำ mini project การออกแบบสร้างชิ้นงาน รวมถึงการสร้างแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการโดยการนำนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน start up</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรมีนำความคิดเห็นสถานประกอบการ ศิษย์เก่าและผลประเมินการสอนมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย	- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตพบว่า นักศึกษายังขาดทักษะใหม่ๆ ที่จำเป็นในการทำงาน หลักสูตรพึงทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มั่นใจว่ากิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรและความต้องการภาคการทำงาน	2	
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากเอกสาร SAR หน้า 44 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในรายวิชา (มคอ. 3) และมีการกำหนดการสอบสมรรถนะก่อนจบการศึกษา 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ 2) สมรรถนะด้านสารสนเทศและ 3) สมรรถนะด้านวิชาชีพ (อาชีพ นักพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่ออินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง ระดับ 4)	- ทบทวนให้การวัดประเมินผลที่ใช้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและวัดการบรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	2	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 44 และ มคอ. 3-4 พบว่า เกณฑ์การประเมินนักศึกษาตามกรอบ TQF 5 ด้านและ CLOs ของรายวิชา ได้ถูกกำหนดไว้ใน มคอ.3-4 และอาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการสอนในทุกภาคการศึกษา - SAR หน้า 45 นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ ผ่านระบบของวิทยาลัย และหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ไปยังนักศึกษาผ่านช่องทางการประชุมนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา 	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่า นักศึกษายังไม่ทราบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมินหลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการสื่อสารกลไกการจัดการเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์เพื่อให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเอกสาร SAR หน้า 45 หลักสูตรกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	- หลักสูตรพึงกำหนดมาตรฐานและกระบวนการในการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ชัดเจนรวมทั้งสื่อสารให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากเอกสาร SAR หน้า 46และการสัมภาษณ์อาจารย์ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยใช้ Rubric ในการวัดผล	- ทบทวนการใช้ rubrics หรือ marking schemes ที่เหมาะสมในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้การประเมินผลมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และยุติธรรมและสอดคล้องกับ CLOs	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากเอกสาร SAR หน้า 29 (AUN 1.5) และ หน้า 46 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs คือ 1) การทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ 2) การสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ และ 3) การสอบสมรรถนะวิชาชีพ	- ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลที่แสดงการบรรลุ PLOs และ CLOs ให้ครบทุกข้อ	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากเอกสาร SAR หน้า 46 มีการแจ้งผลการประเมินภายใน 1-2 สัปดาห์หลังการประเมินผลและให้คำแนะนำนักศึกษารายบุคคลเพื่อนักศึกษานำไปพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น	- การกำกับให้ทุกรายวิชาให้ feedback แก่นักศึกษาอย่างทันเวลาเพื่อนักศึกษาปรับปรุงตนเองได้ทัน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be	- จากเอกสาร SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการ	- พิจารณาทบทวนกลไกการทวนสอบวิธีและกระบวนการประเมินผล	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	พูดคุยในกลุ่มผู้สอนเพื่อทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลผู้เรียน เช่น ใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์แทนการสอบข้อเขียน ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น	ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 54-55 หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังสำหรับอาจารย์ลาศึกษาต่อ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตรเพื่อรองรับการไปศึกษาต่อไม่กระทบต่อการจัดการศึกษาในหลักสูตร		4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the	- จากเอกสาร SAR หน้า 55-56 หลักสูตรมีการจัดทำข้อตกลงภาระ	- การคำนวณภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรและรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง 3-5 ปี นำมา	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
	quality of education, research, and service.	งาน (TOR) และการคำนวณค่าภาระงาน (FTE) รายบุคคล	แสดงในตารางตามที่เกณฑ์กำหนด - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม วิเคราะห์และนำข้อมูลภาระงานของอาจารย์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหลักสูตร		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากเอกสาร SAR หน้า 56-57 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตั้งแต่แรกเข้าและมีการประเมินในขณะปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย	-หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะในด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และมีการสื่อสารให้แก่อาจารย์ -หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะพื้นฐานด้านการเป็นครู และมีการประเมินสมรรถนะเหล่านี้ ให้เป็นไปตามที่เกณฑ์ AUN กำหนด (คู่มือ หน้า ที่ 28)	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate	- จากเอกสาร SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานหน้าที่ของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน	- หลักสูตรพึงทบทวนการมอบหมายงานและการกระจายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ ตาม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to qualifications, experience, and aptitude.		ความจำเป็นของหลักสูตร นอกเหนือจากการสอน เพื่อให้สามารถกระจายบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ทุกคนตามความถนัด ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ได้อย่างเหมาะสม		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 มีการเลื่อนขั้นเงินเดือนจากผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง และมีการเลื่อนเงินเดือนปีละ 1 ครั้ง โดยมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินและนำมาใช้อย่างเท่าเทียมกันสำหรับอาจารย์ทุกคน รวมทั้งการแจ้งผลการประเมินให้ทราบเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	- จากเอกสาร SAR หน้า 58 มหาวิทยาลัยมีสิทธิพิเศษ ได้แก่ ที่พัก เบิกค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เบิกค่าเล่าเรียนบุตร	- การสื่อสารที่ชัดเจนไปยังบุคลากรเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพและความเป็นอิสระทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์และ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	ประกันสังคม และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบสิทธิประโยชน์ในแต่ละด้าน รวมทั้งขั้นตอนต่างๆ ในการขอรับสิทธิ์ดังกล่าว	บุคลากรมีความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้องตามที่หลักสูตร/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัยกำหนด		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 59-60 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเองเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญตามรายวิชาที่รับผิดชอบ - หลักสูตรมีเป้าหมายในการส่งอาจารย์ไปพัฒนาตนเองให้ตรงเป้าหมายของหลักสูตร	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากเอกสาร SAR หน้า 61 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มคุณภาพผ่านการยกย่องเชิดชูเกียรติสำหรับผู้ที่ได้รับรางวัลจากการทำงานประเภทต่างๆ การได้รับการจัดสรรทุนวิจัย การได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การได้รับคะแนน Fast trace ด้านการของบประมาณ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
		สนับสนุนงานวิจัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนการให้รางวัลที่พบ คือ การให้เงินรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารฐานต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า วิทยาลัยมีระบบ Fast trace ในการคิดคะแนน ผลปฏิบัติงานประจำปีที่มาจากการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและการได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยตามเกณฑ์ที่กำหนด			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จากเอกสาร SAR หน้า 64-67 หลักสูตรมีการวางแผนการรับนักศึกษา โดยอาจารย์และศิษย์ปัจจุบันร่วมกัน ทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์, You tube, Facebook, tiktok, Line QA ตลอดจนออกแนะแนวตามสถานที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มยอดรับสมัคร	- นโยบายการรับเข้าศึกษา เกณฑ์การรับเข้า รวมทั้งคุณสมบัติของผู้สมัคร ต้องถูกกำหนดไว้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปสื่อสารได้ถูกต้องตรงกัน	3	3

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา มีจำนวนผู้เรียนลดลงเนื่องจากกลุ่มเป้าหมายประสบปัญหาน้ำท่วม จึงมีการวางแผนขยายพื้นที่แนะแนวไปยังจังหวัดอื่นเพิ่มเติม - หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลการรับสมัครย้อนหลังเพื่อนำมาวิเคราะห์ วางแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป 			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 68-69 มีการวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ วิจัย และบริการวิชาการ ระยะยาว 2 ปี โดยการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการ การนำนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดสิ่งประดิษฐ์ การนำนักศึกษาร่วมให้บริการวิชาการกับอาจารย์ ซึ่งเป็นหลักสูตรระยะสั้น 1 เทอม มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนว่ากิจกรรมใดที่นักศึกษามีส่วนร่วม 100 % กิจกรรมใดแค่ส่งตัวแทนเข้าร่วม หลักสูตรมีแนวทางในการส่งเสริมคนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างไร - ในแผนระยะยาว แผนระยะสั้นควรแสดงให้เห็นทั้งแผนวิชาการและแผนเสริมวิชาการ 	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากเอกสารหน้า 69-70 หลักสูตรมีกลไกการติดตามความก้าวหน้า ภาระทางการเรียน และผลการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียน ภาระโหลดการเรียน ความเป็นเป็นอยู่ และบันทึกผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการแก้ไขปัญหา ร่วมกันระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครอง		4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากเอกสาร SAR หน้า 70-72 หลักสูตรมีแผนการส่งเสริมสนับสนุน การเพิ่มประสบการณ์เรียนรู้และโอกาสในการจ้างงานของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่นการศึกษาตุงาน การเป็นวิทยากรร่วมในการบริการวิชาการ การเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และการประกวดสหกิจศึกษา มีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากเอกสาร SAR หน้า 72-77 หลักสูตรใช้บริการเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ของวิทยาลัย โดยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมีการประเมินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย		4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 79-81 วิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาในทุกมิติ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างเต็มศักยภาพและมีความสุข ตั้งแต่วางแผนการสื่อสาร การให้บริการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ระบบการแนะแนว และการประเมินผล จากนั้นให้บริการและ	- การประเมินการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนตามประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำผลมาวิเคราะห์ รวมทั้งการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ตรวจติดตามประเมินผล เพื่อนำมา ข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อรักษาและต่อ ยอดจุดแข็ง ยกกระตบคุณภาพการ ให้บริการ</p>			
7.1	<p>The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 84-85 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมทรัพยากรที่ใช้ในการการสอน โดยตรวจสอบความต้องการวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมและจัดซื้อครุภัณฑ์ทดแทนครุภัณฑ์ที่ชำรุดและไม่สามารถซ่อมแซมได้ 		4	4

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากเอกสาร SAR หน้า 85-86 หลักสูตรมีการประชุมเตรียมความพร้อมทรัพยากรที่จะใช้ในการเรียนการสอน ผ่านอาจารย์ผู้สอน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนยังคงมีความทันสมัยกับยุคในปัจจุบัน และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากเอกสาร SAR หน้า 86-88 หลักสูตรใช้บริการห้องสมุดของวิทยาลัย โดยวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาให้เป็นห้องสมุดดิจิทัล มีการกำหนดนโยบายจัดหาทรัพยากรในรูปแบบดิจิทัล มีการพัฒนาระบบและบริการออนไลน์สำหรับสืบค้น ยืม คืน ตลอดจนแนะนำหนังสือผ่านระบบ และมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่าห้องสมุดมีเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่อง Printer ให้บริการเพียง 1 ชุด จึงทำให้ต้องใช้เวลาในการรอใช้บริการนาน หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกมากขึ้น	4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 88-90 หลักสูตรใช้บริการผ่านวิทยาลัยในการสร้างสภาพแวดล้อมด้านดิจิทัลที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานของบุคลากรและนักศึกษา ตั้งแต่โครงสร้างพื้นฐาน ระบบเครือข่าย การจัดการระบบและซอฟต์แวร์ รวมถึงการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารหลักสูตร - มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและปรับปรุงการให้บริการ 	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> - จากเอกสาร SAR หน้า 90-92 หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับวิทยาลัยในการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ โครงสร้างพื้นฐานให้มีความทันสมัยและเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง มีการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากเอกสาร SAR หน้า 93-95 หลักสูตรมีการวางแผนงานร่วมกับวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย ด้านการเข้าถึงโดยดำเนินการผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย	- การกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และสุขภาพที่ชัดเจน ที่หลักสูตร/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย นำมาใช้ในการควบคุม ดูแลบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งมาตรฐานด้านการดูแลผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากเอกสาร SAR หน้า 95-97 วิทยาลัยและหลักสูตรมีการวางแผนร่วมกันกำหนดนโยบายเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ชีวิตอย่างมีความสุข ในด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา และสุขภาพ		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 97-99 หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน แต่จะใช้เจ้าหน้าที่ของส่วนกลางวิทยาลัยให้บริการ โดยมีการกำหนดแนวทางการรับสมัคร ตั้งแต่ระบบสมรรถนะของตำแหน่ง ใช้เกณฑ์การคัดเลือกที่ครอบคลุมความรู้ ทักษะ	- การประเมินสมรรถนะการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนตามประเด็นในเกณฑ์ 7.1-7.7 และนำผลมาวิเคราะห์ เพื่อให้มั่นใจว่าสายสนับสนุนตามเกณฑ์ 7.1-7.7 มีสมรรถนะการให้บริการที่	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 - 7)	Overall Score
		และพฤติกรรมที่สะท้อนสมรรถนะที่กำหนด มีการประเมินสมรรถนะ และแนวทางในการวางแผนการพัฒนา	ตอบสนองตามความต้องการ และความจำเป็นของผู้ใช้บริการ		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 99-101 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกในด้าน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการสารสนเทศ และงานบริการนักศึกษา และมีการนำผลมาวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนา	- การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกตามประเด็นในเกณฑ์ 7.1-7.7 และนำผลมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ	3	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 103-104 หลักสูตรมีการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลการสำเร็จ การศึกษา การต้อออก และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3 ปี (2565-2567) มีการดำเนินการในการดูแลและพัฒนาปรับปรุงผ่านระบบและวิธีการต่างๆ โดยเฉพาะการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การประชุมหลักสูตรทุกเดือน และการใช้ระบบเพื่อนดูแล	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษา การต้อออก และระยะเวลาเฉลี่ย การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรไว้ให้ชัดเจน และประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด - การเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมา	2	2

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>เพื่อนและพี่ดูแลน้อง เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้การดำเนินงานในด้านนี้มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดีขึ้น</p>	<p>พัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร</p>		
8.2	<p>Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.</p>	<p>- SAR หน้า 104-105 หลักสูตรมีการกำหนดแผนและกลไกสำหรับส่งเสริมการได้งานทำของบัณฑิต มีการรวบรวมและติดตามข้อมูลการได้งานทำอย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 3 ปี (2565-2567) และพบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 ได้งานทำ 100% โดยหลักสูตรวิเคราะห์ว่าเป็นผลมาจากกระบวนการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ เช่น การสอบสมรรถนะประจำปี การเรียนในรายวิชาที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ และการส่งเสริมให้นักศึกษาสอบใบรับรองใบประกอบวิชาชีพนักพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่ออินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งระดับ 4 จาก สคช. ซึ่งเป็นผลจากการนำ</p>	<p>- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเป้าหมายการได้งานทำที่รวมการเป็นเจ้าของธุรกิจผู้ประกอบการและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นของหลักสูตรไว้ให้ชัดเจน เพื่อประเมินผลการดำเนินการเทียบกับค่าเป้าหมาย</p> <p>- การเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการได้งานทำ เช่น อัตราเงินเดือน การทำงานตรงสาย</p>	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาปรับปรุงจนเกิดผลในเชิงประจักษ์			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 106 หลักสูตรมีแผนและกลไกในการส่งเสริมอาจารย์และนักศึกษาในการผลิตผลงานวิจัย มีการรวบรวมข้อมูลผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี (2563-2567) มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์พบว่าสัดส่วนผลงานต่อจำนวนอาจารย์มีค่าเพิ่มขึ้นจาก 0.2 เป็น 0.4 ในปีการศึกษา 2567 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเป้าหมายการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดสำหรับหาแนวทางในการพัฒนา - พิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการในส่วนนี้ <p>ข้อสังเกต</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากผลการตีพิมพ์ผลงานเทียบกับสัดส่วนอาจารย์ในหลักสูตรที่เป็นข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่ามีค่าต่ำกว่า 1 ดังนั้น หลักสูตรควรหาแนวทางในการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อให้อาจารย์ 	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			มีผลงานตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด (อย่างน้อย 1 ชิ้น/คน/ปี)		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 106-107 หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาตามวิธีการและเครื่องมือที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ 1.5 แสดงผลลัพธ์การประเมินเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ผลการเรียน) ผลการสอบสมรรถนะชั้นปี 1 และผลการสอบสมรรถนะวิชาชีพ มีการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการประเมินทั้ง 3 ส่วน และดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เป็นสาเหตุของการไม่บรรลุ รวมทั้งการวางแผน - หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงให้นักศึกษามีผลการสอบสมรรถนะที่ดีขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่หลักสูตรได้มาจากการประเมินผู้เรียนกับการบรรลุ PLOs และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่นำไปสู่กับการบรรลุ PLOs ได้ครบทุกข้อ - นำเสนอผลการประเมินสมรรถนะรายชั้นปีให้ครบทั้ง 4 ชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนด (YLOs) รวมทั้งการแสดงผลที่เชื่อมโยงกับ PLOs 	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 99 มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ตาม TQF 5 ด้าน ผลการประเมินแต่ละด้านอยู่ในระดับ ดีมาก (4.25-4.75) 	<ul style="list-style-type: none"> - การตั้งค่าเป้าหมายและนำผลมาวิเคราะห์เทียบกับค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน - การประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญให้ครบทุกกลุ่มในประเด็นที่ครอบคลุม เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณา ปรับปรุงเพื่อคงไว้หรือเพิ่มความพึงพอใจ - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตให้ Feedback ว่าต้องการให้หลักสูตรพัฒนาบัณฑิตด้านทักษะการนำเสนอ - หลักสูตรพึงพิจารณาการเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร 	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) การสนับสนุนการดำเนินการของหลักสูตรโดยเฉพาะการจัดการครุภัณฑ์ทดแทนที่จำเป็นโดยได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย
- 2) วิทยาลัยตั้งเป้าหมายท้าทายในเรื่องของการดำเนินงานด้านการเพิ่มยอดนักศึกษาเข้าเรียนให้เป็นไปตามแผนรับ โดยมีแผนกลยุทธ์ที่มารองรับ คือ การสร้างเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ให้ชัดเจน มีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง รวมทั้งการเปิดหลักสูตรใหม่เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับผู้เรียนได้เลือกเรียนมากขึ้น
- 3) การส่งเสริมให้บุคลากรสายคณาจารย์และสายสนับสนุนได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ ตามทิศทางและเป้าหมายที่หลักสูตร วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกำหนด
- 4) การพัฒนากลไกในการเลือกคู่เทียบสำหรับเทียบเคียงผลการดำเนินงาน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองโดยเฉพาะการเข้ารับการอบรมหรือพัฒนาตนเองเพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีด้าน AI
- 2) วิทยาลัยควรเพิ่มความแรงของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนวิจัย และการทำงานด้านต่าง ๆ ในวิทยาลัย

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) หลักสูตรควรจัดโครงสร้างหลักสูตรนักศึกษาได้มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่มีการเน้นหรือเจาะลึกในศาสตร์ทางด้าน AI
- 2) ระบบอินเทอร์เน็ตมีความแรงพอสมควร แต่บางจุดอาจเป็นจุดอับสัญญาณ
- 3) ควรเพิ่มการให้บริการด้านคอมพิวเตอร์และเครื่องปรี้นในห้องสมุด เพื่อลดเวลาในการรอคอยของนักศึกษา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) หลักสูตรควรปรับเปลี่ยนเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยเนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านปัญญาประดิษฐ์ก้าวหน้าไปเร็วมาก
- 2) หลักสูตรควรเน้นการเรียนการสอนในด้านของระบบเครือข่ายมากกว่าด้านของ AI เนื่องจากด้านของ AI เป็นส่วนของปลายทาง

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) ควรเพิ่มทักษะในการนำเสนอข้อมูล บัณฑิตทำงานได้แต่ยังขาดความมั่นใจในการนำเสนอข้อมูล การแสดงความคิดเห็น ตลอดจนการลำดับการนำเสนอข้อมูล ซึ่งยังต้องได้รับการพัฒนา
- 2) ควรเพิ่มทักษะให้ผู้เรียนมีแนวความคิดในการพัฒนา โดยเฉพาะเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาองค์กร

3) ควรเพิ่มทักษะด้านความกล้าแสดงออก การออกความคิดเห็นให้มากยิ่งขึ้น

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ ฝ่ายสนับสนุน (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1)

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง)
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โจนานุกูล)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จัญ ธรรมใจ)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.
โดยประชุมผ่านระบบ Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	- เปิดประชุม ผ่านระบบ Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและนำเสนอข่าวกิจกรรมและชี้แจงตารางการตรวจประเมิน ๑. ผศ.ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพั่ง ประธานกรรมการ ๒. ผศ.จุฬาลักษณ์ โจนานุกูล กรรมการ ๓. ผศ.จรัญ ธรรมใจ กรรมการและเลขานุการ ๔. นางราตรี สุยบางดำ ผู้ช่วยเลขานุการ ๕. ผศ. ดร.อารีชา โสภากาจารย์ ผู้ฝึกประสบการณ์ผู้ประเมิน
๐๘.๔๕ - ๐๙.๑๐ น.	- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom
๐๙.๑๐ - ๐๙.๔๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเชิงนโยบายและการรายงานการดำเนินงาน ผ่านระบบ Zoom/- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom
๐๙.๔๐ - ๑๐.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom
๑๐.๑๐ - ๑๐.๒๕ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
๑๐.๒๕ - ๑๐.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
๑๐.๔๐ - ๑๑.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Zoom
๑๑.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน ผ่านระบบ Zoom

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ที่ จอ.๑๑๓ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษา จัดขึ้น เพื่อให้เกื้อหนุนการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยความสะดวก

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วราภรณ์ ชีวฉัตร)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวกัญญาพัชร ช่าง	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่า การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อำนวยความสะดวกตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบ การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๖๓. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินการตามกรอบการ
- กิจกรรมประเมิน
- ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน
- ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่มีรับผิดชอบ
- ๔. ร่วมดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลภาควิชาการ ทرازประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายจตุภัตต์ เวียงแก้ว
- ๒. นายณัฏวิวัฒน์ ทอดแสน
- ๓. นายสรสิทธิ์ อ่อนศรี
- ๔. นายศุภเสกข์ พรหมจันทร์
- ๕. นายณัฏวิวัฒน์ ชุมใจดี

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- ๑. นางสาวอภิญญา อภิสิทธิ์
- ๒. นายธรรมศาสตร์ บุญเรือง
- ๓. นายโสมสาธิต เจริญใจดี
- ๔. นายวันเฉลิม สุขขวัญ
- ๕. นายศิริวิทย์ แซ่เตา

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- ๑. นายพิศาล ธรรมรัตน์
- ๒. นายวีระยุทธ ไชยภูมิ
- ๓. นางสาวสุไลษา บุญ

๒. สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเลียมภาควิชาการ ทرازประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายวิวัฒน์ ป่าละสัน
- ๒. นางสาวบุรณีย์ สอดส่อง
- ๓. นายอภิสิทธิ์ จันทร์แสง
- ๔. นายสมาน เวียง
- ๕. นางสาววิภาวดี รวณชิต

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- ๑. นายเกียรติพงศ์ สมศิริ
- ๒. น.ส.ณิชา สุชา คชินทร์ใจ
- ๓. นายชาติวัฒน์ วัฒนชัย
- ๔. นายณัฐพล บุญ
- ๕. นางสาวบุรณานันท์ บุญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบกรร

- ๑. นายปฏิพัทธ์ ช่างตุล
- ๒. นายเอกชัย เมื่อดงษ์
- ๓. นายธีรพงษ์ แงตั้ง

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์อัญริยะ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายธัญญ์ กามา
- ๒. นายสุริยา เศษยอ

๔. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นางสาววราตรี ปานสิน
- ๒. นางสาววิไล ปานภส
- ๓. นางสาวสาวิสสา ภูมิพลรัตน์
- ๔. นางสาวณิษฐา ชามาศู
- ๕. นางสาวณภัทรา พงษ์คำ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- ๑. นางสาวธีรนาถ ไทธรรม
- ๒. นางสาวอังคณา ภูมิคนพิริยะ
- ๓. นายณัฐภัทร ทองสวนแก้ว
- ๔. นางสาวทิวา นันทสุตา
- ๕. นางสาวสิทธิดาธิเสาะ รามม

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบกรร

- ๑. นางสาวกมลประภา สิงห์ชัย
- ๒. นางสาวนภภัทน์ ไชยทอง
- ๓. นายกวรพันธ์ ญูจินตา
- ๔. นางสาวสายฝน งามสม
- ๕. นายทรงกร สุระสิทธิ์

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมแสดงผลเด่นค่าธรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ภิญะ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บันทึกข้อความ

เลขที่บันทึกข้อความ	2267
วันที่	3 ก.ค. 68
เวลา	14.35

พ.บ.วิทย์ฯ 1212
 19 ก.ค. 2568
 10:55 น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยวัดลูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

โทรศัพท์ ๐ ๗๕๕๖๘ ๕๖๕๑ - ๕ โทรสาร ๐ ๗๕๕๖๘ ๕๖๕๖

ที่ ๐๖ ๐๖๕๕.๒๙/๒๕๕

วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อ้างถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๑๑๗/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยวัดลูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ นั้น สืบเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉฉิกา จรเด่น คัดราชการด่วนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้

ทางวิทยาลัยจึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน จำนวน ๑ ท่าน จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉฉิกา จรเด่น ขอเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์จัญญ์ ธรรมใจ โดยปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางธมลชนก คงขวัญ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยวัดลูมิ

เป็นต้น สภามวล

ค.บ.วิทยาลัยวัดลูมิ ๑๕๖เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยขอเปลี่ยนแปลงผู้ประยุกต์

จากเดิม ค.บ. ไฉฉิกา จรเด่น ขอเปลี่ยนแปลงเป็น

ค.บ. จัญญ์ ธรรมใจ ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ชัชฎาภรณ์
 8 ก.ค. 2568

8 ก.ค. 2568

ชัชฎาภรณ์
 8 ก.ค. 2568

ชัชฎาภรณ์
 14 ก.ค. 68

3. ภาพประกอบการตรวจ











