

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ
วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ สังกัดวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปี) รวมจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 74 หน่วยกิต มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการทางการเกษตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีเกษตรทั้งในระดับชุมชนและภาคอุตสาหกรรม

หลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 214-7/2565 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 โดยมีการจัดโครงสร้างรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางด้านวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะและบริบทการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน อันจะช่วยผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะเชิงปฏิบัติ สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนภาคอุตสาหกรรมและการเกษตรสมัยใหม่ โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุนการผลิต และสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สินค้าเกษตร หลักสูตรนี้เหมาะสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่ต้องการยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพและนำความรู้ไปพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. บูรณาการความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติในการออกแบบ และต่อยอดนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และภาคอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ
2. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ เพื่อพัฒนาศักยภาพในภาคการผลิตทางการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมเกษตร
3. มีความสามารถในการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
4. มีความพร้อมในการปฏิบัติงานบนฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ มีทัศนคติเชิงบวกในการทำงาน มีจิตสาธารณะ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

- PLO1: มีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ ในภาคอุตสาหกรรมเกษตร สมัยใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และภาคอุตสาหกรรม การเกษตรของประเทศ
- PLO2: สามารถออกแบบเครื่องจักรกลเกษตรโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการออกแบบทางด้าน วิศวกรรมทั้ง 2 มิติ และ 3 มิติ

PLO3: มีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่

PLO4: มีทักษะในการออกแบบและใช้งานระบบอัตโนมัติในงานเกษตร

PLO5: มีทักษะในการใช้งานเครื่องจักรกลเกษตรสมัยใหม่

PLO6: มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานเกษตร เพื่อพัฒนาศักยภาพในภาคการผลิตทางการเกษตร
และภาคอุตสาหกรรมการเกษตร

PLO7: สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการในสถานประกอบการ

PLO8: แสดงออกถึงความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

| Criterion | Score |
|------------------------------------|----------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 4 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 4 |
| 8. Output and Outcomes | 2 |
| Overall verdict | 3 |

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

| |
|--|
| <p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p> |
| <p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p> |
| <p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสาร บ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p> |
| <p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p> |
| <p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p> |
| <p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p> |
| <p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p> |

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรได้ผนวกปรัชญาและพันธกิจของมหาวิทยาลัยเข้ากับกระบวนการเรียนรู้เป็นการบูรณาการสู่การปฏิบัติ
- 2) โครงสร้างหลักสูตรได้รับการออกแบบอย่างหลากหลายครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Experiential Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะปฏิบัติ
- 3) มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบ Smart Farming IOT ในการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา (Active Learning)
- 4) คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และได้รับรางวัลที่เป็นที่ยอมรับ
- 5) มีการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
- 6) มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning: LLL) ที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการจัดการรายวิชาที่เกี่ยวข้องและกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้
- 7) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานวิจัย โครงการ การบริการวิชาการร่วมกับสังคมและชุมชนภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง และนำผลงานใช้ประโยชน์จริง
- 8) หลักสูตรได้รับการสนับสนุนด้วยทรัพยากรที่ทันสมัย ทั้งครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ รวมถึงได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยจากภาคเอกชน
- 9) มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนกับสถาบันต่างประเทศ เพื่อยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้สู่สากลอันช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม โดยมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs และ CLOs) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวคิดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education) เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 3) การจัดทำแผนบริหารจัดการหลักสูตรระยะยาว รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรหากไม่ได้รับอนุมัติให้ปิดหลักสูตร

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน ทั้งในมิติของภาพลักษณ์ ชื่อ และจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อนำมาใช้กำหนดกลยุทธ์การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

| ตัวบ่งชี้ | | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
|-----------|--|-------------------------------------|----|
| | | ตรี | โท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|--|------------------|------------------|
| 1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) | | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที 26-27 และการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรจัดทำ มคอ. 2 โดยใช้เกณฑ์ TQF ครอบคลุม 5 ด้าน และรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนด PLOs จำนวน 8 ข้อที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - จาก PLOs ที่กำหนดพบว่ายังไม่เป็น Action Verbs ที่ สะท้อน Learning Taxonomy อย่างชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล PLOs ทำได้ยาก โดยเฉพาะ PLO3 เรื่องการเป็นผู้ประกอบการที่อาจไม่บรรลุผลในเวลาที่กำหนด - ทบทวนการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มรับทราบอย่างชัดเจน - กำหนด PLOs ให้มีลักษณะ SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely) | 2 | <u>2</u> |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที 27-28 พบว่ามีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง TQF 5 ด้าน กับวัตถุประสงค์หลักสูตร 4 ข้อ (ตาราง 1.1) และการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตรกับคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ (ตารางที่ 2.2) - จาก มคอ.3 พบว่าหลักสูตรยังไม่มีกำหนัด CLOs คอยผลักดัน PLOs หลักสูตรจึงพึงพิจารณาการกำหนัด CLOs ของทุกรายวิชาที่ช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนัด | 2 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที 29- 30 หลักสูตรแสดงการจำแนก PLOs เป็น Specific Learning Outcome (SLOs) และ Generic Learning Outcome (GLOs) - ทบทวนการจำแนก PLOs ให้ชัดเจนว่า GLOs เป็น LOs ที่ไม่ได้เกี่ยวกับวิชาชีพ ไม่ได้เจาะจง เป็นทักษะพื้นฐานและ SLOs เป็น LOs ที่มีเฉพาะในหลักสูตรนี้เท่านั้น | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|---|---|------------------|------------------|
| | teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | | | | |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 30-31 พบว่ามีการกำหนด SHs 4 กลุ่ม (สถานประกอบการจากการส่งนักศึกษา ออกสหกิจศึกษา การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง) เพื่อเก็บข้อมูลในการทำหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะในกลุ่มวิชาชีพ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่านำประเด็นความต้องการต่างๆ มาใช้ในการจัดทำ PLOs และใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น | - ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ที่ล้นกรงข้อมูล ความต้องการจำเป็นของ SHs ทุกภาคส่วน มาวิเคราะห์จำแนกเป็นความต้องการจำเป็นเพื่อใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ที่ครอบคลุมสาระในทุก PLOs เช่น ความต้องการด้านการพัฒนาภาษาทางการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะการนำเสนอไม่ปรากฏในสาระของ PLOs | 2 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 31-32 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการกำหนดการสอบสมรรถนะวิชาชีพ ภาษาอังกฤษ และ IT เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรยังมีการดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษา | - ทบทวนกระบวนการวัดการบรรลุ PLOs โดยกำหนดวิธีการ เกณฑ์ เครื่องมือ และตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละข้อเพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการและเครื่องมือเหล่านั้นสามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้อย่างครอบคลุมทุกข้อในระยะเวลาที่นักศึกษาอยู่ในหลักสูตร หรือก่อนสำเร็จการศึกษา | 2 | |
| 2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content) | | | | | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|---|------------------|------------------|
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก มคอ.2 และ มคอ.3 พบว่ามีรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาเป็นไปตามแบบฟอร์มของ สกอ. - จาก SAR หน้าที่ 39 มีการสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs ครอบคลุมทุกกลุ่มผ่าน Website คณะ Facebook Line Youtube และการแนะนำ | <ul style="list-style-type: none"> - จากข้อมูลในเอกสาร มคอ.2 และ มคอ.3 พบว่ายังขาดข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และ ข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ในทุกรายวิชา ดังนั้นข้อมูลจึงยังไม่เป็นปัจจุบัน | 2 | <u>2</u> |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที่ 40 และการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่าการออกแบบรายวิชาปรับปรุงมาจากหลักสูตรเครื่องจักรกลเกษตรร่วมกับนำข้อมูลการวิพากษ์ ข้อมูลนำเข้าจากเกณฑ์ต่างๆร่วมกับข้อมูลจาก SHs (กลุ่มโรงงานอุตสาหกรรมเกษตร วิสาหกิจ นักวิชาการ ชุมชน และศิษย์เก่า) มากำหนดรายวิชาให้ครอบคลุม TQF ตามที่ สกอ. กำหนดโดยเฉพาะกลุ่มวิชาชีพ | <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาการนำหลักการศึกษาแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Outcome- Based Education: OBE) และ กระบวนการออกแบบหลักสูตรย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD) มาปรับใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรและรายวิชา เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ ซึ่งต้องใช้ PLOs มาใช้ในการสร้างรายวิชาในหลักสูตร | 2 | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | <ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที่ 40 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่ามีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปี การศึกษา โดยข้อมูลดังกล่าวได้จากข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์หลักสูตร และจากการสัมภาษณ์สถานประกอบการและศิษย์เก่า - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่านำข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน จากผู้ใช้บัณฑิต และ | <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs ทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|--|------------------|------------------|
| | | ศิษย์เก่าใช้ในปรับปรุงหลักสูตร เช่น เพิ่มความรู้ด้านการเกษตรพื้นฐาน เพิ่มรายวิชาด้านเทคโนโลยีเกษตร เช่น เพิ่มพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรม เขียนโค้ด เพิ่มรายวิชาด้านภาษาอังกฤษ | | | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | - จาก มคอ.2 หน้าที่ 83-88 แสดงตารางแผนที่มีการกระจาย TQF ลงสู่รายวิชา - จาก SAR หน้าที่ 36-38 ตารางที่ 2.5 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา และ PLOs | - ทบทวนแผนที่การกระจายความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับ PLOs สู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้มั่นใจว่าทุกรายวิชาผลักดันให้บรรลุ PLOs ทุกข้อของหลักสูตร | 2 | |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | จาก SAR หน้าที่ 42 พบว่าโครงสร้างรายวิชาเรียงลำดับความยากง่ายตาม Bloom's Taxonomy | จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าบางวิชาจัดลำดับเรียนไม่เหมาะสม เช่น เรียนรายวิชาการเขียนแบบด้วยมือและการเขียนแบบด้วยโปรแกรม ในเทอมเดียวกัน ควรมีการปรับพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรมให้ผู้เรียนก่อนในช่วงแรก | 3 | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | - จาก SAR หน้าที่ 41 และจาก มคอ.2 พบว่ามีวิชาเลือก ได้แก่ รายวิชาซีพีเลือกซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ และกลุ่มวิชาผู้ประกอบการธุรกิจอัจฉริยะ มีรายวิชาเลือกหลากหลาย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจ | | 4 | |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure | - จาก SAR หน้าที่ 41 หลักสูตรมีแผนปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี และมีการปรับปรุงรายละเอียดของแต่ละรายวิชาในส่วนย่อยๆ ในบางรายวิชาได้รับ | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|-----------------------|------------------|------------------|
| and that it remains up-to-date and relevant to industry. | อนุมัติครุภัณฑ์เพิ่มเติมมีความจำเป็นต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรมาหลังจากนำความต้องการจำเป็นที่ผ่านการการวิเคราะห์มาสู่การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน | | | |
| 3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) | | | | |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | - จาก SAR หน้าที่ 42 หลักสูตรได้ใช้ปรัชญาการศึกษาของสถาบันเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ สำหรับทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการลงพื้นที่ชุมชน ซึ่งจะนำนักศึกษาไปศึกษาปัญหาจริงในพื้นที่ และให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการประเด็นดังกล่าวเข้ากับรายวิชาต่างๆ | | 4 | 3 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | - จาก SAR หน้าที่ 43 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษานักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน | | 4 | |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | - จาก SAR หน้าที่ 45 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ามีการนำแนวทางการเรียนการสอนแบบ Active Learning มาใช้ในทุกรายวิชา โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติจริง และส่งเสริมให้นักศึกษา | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|--|---|---|------------------|------------------|
| | | ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้นข้อมูล นอกจากนี้ยังมีการฝึกฝนทักษะที่จำเป็น เช่น การแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นทีม และการนำเสนอผลงาน | | | |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | - จาก SAR หน้าที่ 45 และจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรกำหนดทักษะ life-long learning ของหลักสูตรและส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด life-long learning รวมทั้ง หลักสูตรมุ่งเน้นทักษะปฏิบัติ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ซึ่งมีการวัดผลผ่านการทำโครงการงาน (Project-based learning) และการฝึกสหกิจศึกษา | - พิจารณาการวัดการบรรลุ life-long learning อย่างเป็นรูปธรรม | 3 | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | - จาก SAR หน้าที่ 46 หลักสูตรได้บูรณาการรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมแนวคิดเชิงนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ โดยมีการมอบหมายให้นักศึกษาคิดค้นและสร้างสรรค์ผลงาน (mini-project) ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและตอบสนองความต้องการของชุมชน ธุรกิจขนาดเล็ก และอุตสาหกรรม การเกษตร นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีรายวิชาเฉพาะด้านการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรเพื่อส่งเสริมทักษะดังกล่าวโดยตรง | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|--|---|------------------|------------------|
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | - SAR หน้าที่ 46 และจากการสัมภาษณ์พบว่ามีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาผ่านการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.5 นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงวัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชาใน มคอ.3 ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน และมีการนำผลการนิเทศนักศึกษาฝึกงานมาใช้ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน | - ทบทวนกระบวนการทวนสอบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs | 3 | |
| 4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) | | | | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | - จาก SAR หน้าที่ 47 มีวิธีการประเมินสอดคล้องกับ TQF 5 ด้านและจุดมุ่งหมายรายวิชา โดยมีวิธีการประเมินหลากหลาย ได้แก่ ประเมินจากการสอบข้อเขียน กรณีศึกษา สอบปฏิบัติ สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินการนำเสนอ | จาก มคอ.3 ยังไม่มีการกำหนด CLOs ที่แสดงระดับการเรียนรู้เพื่อดูความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล | 3 | 3 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | - จาก SAR หน้าที่ 49 มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ใน มคอ.3 และมคอ.4 มีระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีการยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน | | 4 | |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown | -จาก SAR หน้าที่50 รายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ไว้ใน | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|---|------------------|------------------|
| to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | มคอ.3 และแจ้งให้ผู้เรียนทราบและมีส่วนร่วม โดยอธิบายรายละเอียดใน การเข้าห้องเรียนครั้งแรก (การรายงานผลการประเมิน ตาม มคอ.5) | | | |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | - จาก SAR หน้าที่ 50 วิธีการประเมินผู้เรียนโดยใช้ rubrics score เพื่อใช้ประเมินทักษะภาคปฏิบัติ และการนำเสนอของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและ ยุติธรรม และ ใช้แบบประเมินและเฉลยข้อสอบ (marking schemes) เฉลยข้อสอบอัตรันย | - หลักสูตรพึงพิจารณาคุณภาพ rubrics ที่มีความละเอียดและสมบูรณ์ 3 ส่วนได้แก่ เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพ และคำอธิบายระดับ มีการแจ้ง รายละเอียด rubrics ให้ผู้เรียนทราบ | 3 | |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า การวัดการบรรลุ PLOs มีการประเมินผลผู้เรียนก่อนจบ การศึกษา ใช้วิธีการไปทำงานจริงในสถาน ประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษาทางวิศวกรรม เกษตรอัจฉริยะ ซึ่งมีผู้ประกอบการเป็นผู้ประเมิน โดยสาขาวิชามีส่วนร่วม ก่อนการสำเร็จการศึกษา ผู้เรียนทุกคนจะต้องทดสอบสมรรถนะ 1. สมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร 2. ทดสอบ ภาษาอังกฤษที่ ทางมหาวิทยาลัยกำหนด (RMUTSV Test) และ 3. การทดสอบสมรรถนะทั้ง 5 ด้าน ซึ่งจะต้องมีระดับคะแนนที่ผ่านเกณฑ์ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนดจึงจะสามารถสำเร็จการศึกษา ได้ นอกจากนี้ มีการทดสอบสมรรถนะประจำ | - หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการ เกณฑ์ เครื่องมือและ ตัวชี้วัดในการวัดการบรรลุ PLOs - พิจารณาการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา เพื่อ แสดงระดับการเรียนรู้เพื่อดูความสอดคล้องของ วิธีการวัดและประเมินผล ในรายวิชา | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|--|--|------------------|------------------|
| | | หลักสูตร ได้แก่ สมรรถนะด้านวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษและสมรรถนะ 5 ด้าน ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษา มีวิธีการประเมินสอดคล้องกับ TQF 5 ด้านและจุดมุ่งหมายรายวิชา โดยมีวิธีการประเมินหลากหลายรายงานในมคอ.5 | | | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่าเนื่องจากมีผู้เรียนจำนวนน้อย ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับ มีการแจ้งคะแนนสอบทันทีสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาได้ทันเวลา และรายงานผลการเรียนการสอน ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้เรียนใน มคอ.5 | | 4 | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | - จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5 และ มคอ.6 เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้และการประเมินตลอดจนทวนสอบผลการประเมินการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีปัญหา เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป | - การทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และข้อเสนอแนะจาก SHs มาใช้เป็นเครื่องมือและตัวชี้วัดที่ชัดเจน | 2 | |
| 5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff) | | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and | - จาก SAR หน้า 62 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าหลักสูตรและวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลัง โดยใช้ข้อมูลการเกษียณอายุ การลาศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อ | | 4 | <u>4</u> |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|---|------------------|------------------|
| retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | ความต่อเนื่องของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ทุกคนปฏิบัติงานประจำหลักสูตรเดียว มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา โดยมีวุฒิปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 3 คน และตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และมีอาจารย์ผู้สอนประกอบด้วยผู้มีวุฒิปริญญาโท 12 คน ปริญญาเอก 4 คน และผู้มีวุฒิปริญญาตรีที่มีประสบการณ์สอนกว่า 20 ปี 1 คน สะท้อนถึงคุณภาพและความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย | | | |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | - จาก SAR หน้าที่ 64 หลักสูตรมีการวางแผนจัดสรรภาระงานอาจารย์ตามความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ โดยกำหนดภาระงานสอนไม่เกิน 3 รายวิชา/ภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์สามารถปฏิบัติภารกิจอื่นของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ | - การคำนวณค่า FTE ที่ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ นำผลการวิเคราะห์มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง | 3 | |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | SAR หน้าที่ 65 วิทยาลัยมีการประชุมชี้แจงระบบการกำหนดสมรรถนะและวิธีการประเมินแก่อาจารย์ประจำอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กลไกจากมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเป็นหลัก วิทยาลัยดำเนินการประชุมทุก 6 เดือน เพื่อให้อาจารย์เข้าใจและสามารถวางแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีนโยบายให้อาจารย์ทุกคนเข้า | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|-----------------------|------------------|------------------|
| | | รับการอบรม Smart Teacher เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำไปบูรณาการในการสอน | | | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | - จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรมอบหมายภาระงานแก่อาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัด รวมทั้งภาระงานด้านการบริหารหลักสูตร | | 4 | |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | - จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยลดภาระงานให้น้อยลงเพื่อการเตรียมขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า การประเมินตามนโยบายมีคะแนนจากส่วนกลางมหาวิทยาลัย 60% และวิทยาลัย 40% วิทยาลัยมีการให้คะแนน Fast Track สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายนอกเหนือจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยยังมีการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในหลักสูตร โดยเฉพาะในการผลิตและตีพิมพ์งานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับมาตรฐานทางวิชาการและสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|-----------------------|------------------|------------------|
| | | อย่างชัดเจน | | | |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | - จาก SAR หน้า 68 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ การชี้แจงสิทธิประโยชน์ให้แก่อาจารย์ บุคลากร ผ่านการประชุม และผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์ การประเมินภาระงานอยู่ในระดับที่เป็นไปตามเกณฑ์ | | 4 | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | - จาก SAR หน้า 68 อาจารย์พบว่าทุกท่านได้รับการพัฒนาตนเองโดยมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้รายวิชา และด้านวิชาชีพ ซึ่งพิจารณาตามนโยบายตามความต้องการของบุคลากร และความจำเป็นของหลักสูตร รวมถึงมีนโยบายมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ทุกคนเข้ารับการอบรม Smart Teacher เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำไปบูรณาการในการสอน | | 4 | |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | - จาก SAR หน้า 68 อาจารย์ได้รับรางวัลและมีการเชิดชูเกียรติผ่านสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ซึ่งแสดงถึงการยอมรับและการสนับสนุนในผลงานของอาจารย์ ในปี พ.ศ. 2567 อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัลจากกาประกวดสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 2 | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|------------------|------------------|
| | | ผลงาน | | | |
| 6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services) | | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | - จาก SAR หน้า 71-72 หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาภาคปกติ ต่อเนื่อง 2 ปี ต้องสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมทุกสาขา โดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (Facebook page) การแนะนำในสถานศึกษาเดิมของศิษย์ปัจจุบัน และการร่วมกิจกรรมแนะนำกับวิทยาลัย ซึ่งมีอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วม ทั้งการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้หลักสูตรและวิทยาลัย ผลการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายทำให้หลักสูตรมีมติดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 | - หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่ยังไม่หลากหลายและยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเพียงพอ กิจกรรมแนะแนวและสร้างชื่อเสียงยังไม่ส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนผู้สมัครอย่างเป็นรูปธรรม | 3 | <u>3</u> |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | - จาก SAR หน้า 72 หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมสำหรับดูแลนักศึกษาตั้งแต่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การสื่อสารด้านการวางแผนการเรียนสิทธิต่าง ๆ ของนักศึกษา การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมกีฬา การอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศ | - หลักสูตรพิจารณาการกำหนดแผนบริการผู้เรียนทั้งวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมโดยกำหนดระยะเวลาและกิจกรรมในแผนเพื่อให้เกิดคุณภาพครอบคลุมการให้บริการสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|--|------------------|------------------|
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | - จาก SAR หน้าที่ 74 หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์ สนับสนุนการติดตามและบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษา มีการเยี่ยมบ้านนักศึกษา (ออนไลน์) และสื่อสารกับผู้ปกครองภาคการศึกษา ละ 1 ครั้งและมีมาตรการกำกับกับการลงทะเบียน สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ เพื่อควบคุม ความเสี่ยงและแก้ปัญหาอย่างใกล้ชิด | - การจัดทำรายงานสรุปผลการให้คำปรึกษาและการ เยี่ยมบ้านอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ใน การดูแลติดตามนักศึกษา | 3 | |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | - จาก SAR หน้าที่ 75 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริม หลักสูตรอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับวิทยาลัยและ ระดับหลักสูตร เช่น โครงการความร่วมมือระหว่าง ประเทศ กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะ การแข่งขัน กีฬา และการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะ วิชาการ ซึ่งนักศึกษาและอาจารย์ได้รับรางวัลอย่าง ต่อเนื่อง สะท้อนศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มี ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงานที่ โดดเด่น ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ในหลักสูตร ได้รับรางวัลระดับนานาชาติด้านวิจัยและ นวัตกรรมหลายรายการ GOLD MEDAL และ INTERNATIONAL SPECIAL AWARD อันแสดงถึง ศักยภาพงานวิจัยที่สร้างชื่อเสียงในระดับสากล | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|--|--|------------------|------------------|
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | - จาก SAR หน้า 75 มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษา จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่ามีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายตามคุณวุฒิ ความสามารถเฉพาะทางและประสบการณ์ในสายงาน | - ทบทวนการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ให้บริการนักศึกษา ประเมินสมรรถนะ สื่อสารผลประเมิน นำผลการประเมินมากำหนดแผนพัฒนาตนเอง เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ | 3 | |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | - จาก SAR หน้า 76 มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพการให้บริการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนา | - หลักสูตรพิจารณาการประเมินการให้บริการนักศึกษาครอบคลุมประเด็นต่างๆ ในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำผลประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน และมีการเทียบเคียงผลการประเมินเพื่อหาแนวทางพัฒนา เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้กระบวนการของคู่เทียบ และนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน | 2 | |
| 7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) | | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and | - จาก SAR หน้า 79 วิทยาลัยรัตภูมิมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ห้องเรียนและอุปกรณ์มีความเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน | | 4 | <u>4</u> |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|---|-----------------------|------------------|------------------|
| information technology, are shown to be sufficient. | โดยหลักสูตรมีการวางแผนจัดหาและพัฒนาทรัพยากรอย่างต่อเนื่องผ่านการจัดสรรงบประมาณเพื่อครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 ได้รับครุภัณฑ์เงินรายได้จากมหาวิทยาลัย จำนวน 8 รายการ และได้รับการจัดสรรครุภัณฑ์งบประมาณประจำปี 2568 เพิ่มเติม 6 รายการ | | | |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | - จาก SAR หน้าที่ 82 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบถ้วน ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน รวมทั้งได้รับการสนับสนุนครุภัณฑ์จากภาคเอกชน (UPS & Charger) เพื่อใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการทบทวนความจำเป็นและจัดทำแผนของงบประมาณเพื่อปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง | | 4 | |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | - จาก SAR หน้าที่ 83 ห้องสมุดมีการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง โดยจัดหาหนังสือ วัสดุอิเล็กทรอนิกส์ และสื่อดิจิทัลเพิ่มเติมพร้อมให้บริการ E-Magazine และสื่อออนไลน์ เช่น App E-Magazine และ Netflix เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน | | 4 | |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to | - จาก SAR หน้าที่ 86 หลักสูตรมีระบบสารสนเทศห้องคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|---|-----------------------|------------------|------------------|
| | meet the needs of staff and students. | ความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่เรียนการสอน พร้อมระบบ LMS, RUTS App และแพลตฟอร์มออนไลน์ สนับสนุนการเรียนการสอนและการทำงาน นอกจากนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศยังให้บริการระบบลงทะเบียน E-Passport อีเมลมหาวิทยาลัย และซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ถูกต้อง | | | |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | - จาก SAR หน้า 87 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต wifi ที่ครอบคลุมพื้นที่การเรียนการสอน ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้ใช้ได้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย | | 4 | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | - จาก SAR หน้า 88 วิทยาลัยมีระบบและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่เพียงพอ เช่น การตรวจประเมิน 5ส รายปี โครงการขับเคลื่อนความปลอดภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิด เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย รวมถึงอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัย เช่น ถังดับเพลิง ลิฟต์ และทางลาด | | 4 | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological | - จาก SAR หน้า 89 วิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|--|--|---|--|------------------|------------------|
| | environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | การวิจัย และคุณภาพชีวิต เช่น พื้นที่สีเขียว พื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร้านสะดวกซื้อ เครื่อง AED และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ปีการศึกษา 2567 ได้รับมอบอาคารโรงอาหารปรับอากาศ ใช้เป็นทั้งพื้นที่รับประทานอาหารและ Co-working space เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานร่วมกัน | | | |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | - จาก SAR หน้าที่ 89 วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะที่เหมาะสมกับสายงาน และประเมินผลปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรมและพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ | | 4 | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | - จาก SAR หน้าที่ 90 วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก | - หลักสูตรพิจารณาขยายผลการประเมินครอบคลุมทุกภาคส่วนและใช้ปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่อง | 3 | |
| 8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) | | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, | - จาก SAR หน้าที่ 92 พบว่าหลักสูตรมีระบบการติดตามอัตราการจบการศึกษาและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา ไม่มีอัตราออกกลางคันเนื่องจาก | - หลักสูตรพิจารณากระบวนการเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูลประเด็นต่างๆ ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และ | 2 | <u>2</u> |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|--|---|------------------|------------------|
| monitored, and benchmarked for improvement. | หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาได้เพียง 1 รุ่นจำนวน 2 คนและสำเร็จการศึกษาทั้งหมด | พิจารณาหลักสูตรคู่เทียบเพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | | |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - จาก SAR หน้าที่ 92 หลักสูตรมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำและคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพียง 1 รุ่น | - หลักสูตรพิจารณากระบวนการเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และพิจารณาหลักสูตรคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | N/A | |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - จาก SAR หน้าที่ 93 หลักสูตรรายงานข้อมูลจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยในปีงบประมาณ 2566-2568 ในปีงบประมาณ 2567-2568 หลักสูตรมีผลงานวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์รวม 10 เรื่อง โดยการจัดการเรียนการสอนผ่านโครงการนักศึกษามุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขณะเดียวกันงานวิจัยของอาจารย์มุ่งสร้างประโยชน์แก่สังคม และหัวข้อวิจัยของนักศึกษาจะช่วยยกระดับคุณภาพผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย | - หลักสูตรพิจารณารวบรวมผลงานย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ปรับปรุง รวมถึงศึกษากระบวนการทำงานหลักสูตรคู่เทียบเพื่อศึกษามาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|-----------|---|--|---|------------------|------------------|
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | - จาก SAR หน้าที่ 89 หลักสูตรมีระบบติดตามผลสำเร็จของหลักสูตรจากภาวะการทำงานและความพึงพอใจ SHs หลักสูตรมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพียง 1 รุ่น | หลักสูตรพิจารณาการผลการบรรลุ PLOs ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อใช้วิเคราะห์ปรับปรุง | 2 | |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | - จาก SAR หน้าที่ 89 หลักสูตรมีระบบติดตามความพึงพอใจ SHs ตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้านของ สกอ. และอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร | หลักสูตรพิจารณาการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และพิจารณาหลักสูตรคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | N/A | |

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) หลักสูตรได้รับการออกแบบอย่างบูรณาการให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และบริบทเชิงพื้นที่ โดยมุ่งหมายในการพัฒนาองค์ความรู้ด้าน Smart Farming อันเป็นการขับเคลื่อนภาคเกษตรกรรมสมัยใหม่ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี
- 2) วิทยาลัยได้วางแผนการบริหารจัดการบุคลากรแบบองค์รวม เพื่อให้มีบุคลากรที่มีความสามารถและปริมาณที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนและบริหารหลักสูตรได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
- 3) วิทยาลัยได้สำรวจความต้องการของบุคลากรอย่างเป็นระบบ ทั้งในเชิงนโยบายและการเสริมสร้างทักษะเฉพาะทาง เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างตรงจุดและยั่งยืน
- 4) วิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและจัดหาครุภัณฑ์ ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาอย่างเต็มกำลัง โดยดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบอย่างทันที่

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เฉลี่ย 3 รายวิชา โดยการมอบหมายรายวิชาสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิของอาจารย์ เป็นสำคัญ
- 1) หลักสูตรมีการบริหารจัดการภาระงาน การกระจายภาระงานของอาจารย์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการแบ่งเบาภาระงานสอนข้ามหลักสูตรอย่างเหมาะสม
- 2) นักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างยิ่งจากการเรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกและชุมชน ซึ่งเป็นการส่งเสริมทักษะและสร้างเสริมประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง
- 3) อาจารย์มีผลงานที่โดดเด่นอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม รวมถึงการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและโครงการบริการวิชาการเป็นประจำทุกปี

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) คณาจารย์ให้ความสำคัญกับการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นมิตรและส่งเสริมให้นักศึกษากล้าแสดงออก
- 2) หลักสูตรได้ปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการทำงานเป็นทีม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสืบค้นข้อมูล ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการทำงานในอนาคตสำหรับการทำงานในศตวรรษที่ 21
- 3) ควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเพิ่มระยะเวลาในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโค้ดและวิชาการเขียนแบบให้เหมาะสม เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความอ่อนด้อย รวมถึงควร

เพิ่มเติมองค์ความรู้ด้านการเกษตร เช่น การใช้ปุ๋ย เพื่อบูรณาการความรู้ทางวิศวกรรมเข้ากับการเกษตรอย่างสมบูรณ์

- 4) หลักสูตรสามารถสร้างทักษะเชิงปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการต่อวงจร, การติดตั้งตู้ควบคุมในฟาร์ม และการประยุกต์ใช้โปรแกรม ADUNO ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานของบัณฑิต

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน

- 1) เจ้าหน้าที่ในสำนักงานมีจำนวนจำกัด ทำให้ต้องรับผิดชอบงานหลายด้านพร้อมกัน (เฉลี่ย 3 งานต่อคน) เช่น งานบริหารทั่วไป งานบุคคล และการดูแลหน่วยวิจัยและพัฒนา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานและอาจเกิดข้อผิดพลาดขึ้นได้
- 2) วิทยาลัยได้จัดสรรคูปองอาหารกลางวันเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยคัดเลือกจากข้อมูลนักศึกษาผู้กู้ยืมเงิน กยศ. และผู้ขอรับทุนการศึกษา
- 3) บุคลากรสายสนับสนุนบางส่วนได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยร้อยละ 50 ได้รับการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นแล้ว ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการเติบโตในสายอาชีพ
- 4) มีการจัดสรรภาระงานอย่างชัดเจนตามภารกิจหลักและภารกิจเสริม พร้อมทั้งมีการกำหนดสมรรถนะที่ต้องใช้ในแต่ละตำแหน่ง
- 5) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาตนเองและปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

(ดร.กนกวรรณ ภูมิวิชิกิจ)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส ธรรมใจ)

กรรมการ

(ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประชุม



กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

โดยประชุมผ่าน Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ

| เวลา | ภารกิจ |
|------------------|---|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | - เปิดประชุมผ่าน Zoom ๑. ดร.กนกวรรณ ภูมิวิมลกิจ ประธานกรรมการ ๒. ผศ.จรัญ ธรรมใจ กรรมการ ๓. ดร.จตุพร สุกทา กรรมการและเลขานุการ ๔. นางราตรี สุยบางคำ ผู้ช่วยเลขานุการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรและนำเสนอสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๒๐ น. | - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom |
| ๐๙.๒๐ - ๑๐.๐๐ น. | - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเชิงนโยบายและการรายงานการ ดำเนินงาน ผ่าน Zoom - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom |
| ๑๐.๐๐ - ๑๐.๒๐ น. | - สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom |
| ๑๐.๒๐ - ๑๐.๔๐ น. | - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom |
| ๑๐.๔๐ - ๑๑.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom |
| ๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. | - คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom |
| ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | - สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom |

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. ภาพประกอบการประเมิน

ภาพรวมของวิทยาลัย

| | |
|-----------------|---|
| สาขาอุตสาหกรรม | อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (ต่อเนื่อง) อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง) อส.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ (ต่อเนื่อง) ปวส. สาขาวิชาช่างยนต์ ปวส. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า |
| สาขบริหารธุรกิจ | บช.บ. สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ปวส. สาขาวิชาการบัญชี ปวส. สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ปวส. สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล |
| สาขาศึกษาทั่วไป | จัดการเรียนการสอนให้สาขาดุตสาหกรรมและสาขบริหารธุรกิจ |

RUTS | SALAMANGALAJA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SURABAYA

ผู้บริหารของวิทยาลัยรัตภูมิ

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| อาจารย์สุพัตรา เพ็งเกลี้ยง รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน | ผศ.ดร.อารีชา โสภการย์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย | อาจารย์รมลน นกขวัญ ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ | ผศ.ดร.กัญชฎิยา หมดละ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาศึกษา | นายศุภกร แก้วละเอียด หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
|--|---|---|---|---|

RUTS | SALAMANGALAJA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SURABAYA

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567

| | | |
|--|-----------------------------------|---|
| ดร.กนวรรณ ภูมิวิชัยกิจ ประธานกรรมการ | ผศ.เจริญ ธรรมใจ กรรมการ | ดร.จตุพร อกกา กรรมการและเลขานุการ |
|--|-----------------------------------|---|

เกณฑ์คุณภาพที่ 1

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Mapping ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

| ผลการเรียนรู้ | คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | | | | |
|---|------------------------------|-------|----------------|-----------------|------------------|
| | คุณธรรม | ทักษะ | คุณลักษณะเฉพาะ | ทักษะการสื่อสาร | ทักษะการแก้ปัญหา |
| 1. มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยโปรแกรมการนำเสนอ และภาพลักษณ์ที่เหมาะสม | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 2. สามารถออกแบบสื่อโฆษณาดิจิทัลบนเว็บไซต์ได้โดยใช้โปรแกรมกราฟิกที่เหมาะสม | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 3. สามารถนำความรู้ในการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการประกอบอาชีพ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 4. มีทักษะในการออกแบบสื่อโฆษณาดิจิทัลบนเว็บไซต์ได้ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 5. มีทักษะในการใช้โปรแกรมกราฟิกที่เหมาะสม | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 6. มีทักษะในการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 7. สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมชั้นเรียนเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 8. แสดงออกถึงความมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และมีความรับผิดชอบต่อสังคม | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |



RUTS | RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

| บิต | รายละเอียด (เขียนอธิบายโดยรวม) |
|-----|--|
| 1 | <ol style="list-style-type: none"> มีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ในภาคอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และภาคอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ สามารถออกแบบเครื่องจักรกลเกษตรโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการออกแบบทางด้านวิศวกรรมทั้ง 2 มิติ และ 3 มิติ มีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ มีทักษะในการออกแบบและใช้งานระบบอัตโนมัติในทางเกษตร |
| 2 | <ol style="list-style-type: none"> มีทักษะในการใช้งานเครื่องจักรกลเกษตรสมัยใหม่ มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลในงานเกษตร เพื่อพัฒนาคุณภาพในภาคการผลิตทางเกษตร และภาคอุตสาหกรรมเกษตร สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการในสถานประกอบการ แสดงออกถึงความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ |



RUTS | RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

การเรียนการสอนได้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสุด (PLOs)

| บิต 1 | บิต 2 |
|--|--|
| 1. เสนอโมเดลทางอุตสาหกรรม | 1. ทดสอบชุดเครื่องมือ |
| 2. ปฏิบัติการเครื่องมือที่ใช้ในอุตสาหกรรม | 2. ปฏิบัติการควบคุมชุดเครื่องมือ |
| 3. คำนวณและจัดระบบงาน | 3. ไรยนต์การเกษตร |
| 4. ปฏิบัติการออกแบบเครื่องจักรกลเกษตร | 4. ปฏิบัติการเชื่อมสายการเกษตร |
| 5. การเขียนโปรแกรมและเขียนโค้ดการเกษตร | 5. เครื่องจักรกลเกษตรสมัยใหม่ |
| 6. ปฏิบัติการเขียนโปรแกรมและเขียนโค้ดการเกษตร | 6. ปฏิบัติการเรียงจักรกลเกษตรสมัยใหม่ |
| 7. การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร | 7. กระบวนการผลิตในภาคอุตสาหกรรมเกษตร |
| 8. หลักการเกษตรสมัยใหม่ | 8. สัมมนาวิชาการเกษตรอัจฉริยะ |
| 9. ปฏิบัติการศึกษาระบบเกษตรสมัยใหม่ | 9. ศึกษาระบบและปัญหาการประยุกต์ใช้ด้านเกษตรอัจฉริยะ |
| 10. ทำวิจัยเชิงระบบและเทคโนโลยีเชิงระบบเกษตร | 10. ปฏิบัติการประยุกต์ใช้และปัญหาการประยุกต์ใช้ด้านเกษตรอัจฉริยะ |
| 11. ปฏิบัติการทางสังคมและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง | 11. สาขาศึกษา |
| 12. ใช้นวัตกรรมที่สามารถนำมาใช้ร่วมกับเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ | |
| 13. ปฏิบัติการเขียนโปรแกรมการเกษตรที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ | |



RUTS | RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Zoom Meeting

เกณฑ์คุณภาพที่ 1

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

กระบวนการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

- ☀️ การสอบสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร
- ☀️ การสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ RMUTSV Test
- ☀️ การสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที (IC3)

RUTS RAJAMANGALAK UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Zoom Meeting

เกณฑ์คุณภาพที่ 2

โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

รายวิชาการศึกษาระดับปีที่ 2

| ภาคการศึกษาที่ 1 | ภาคการศึกษาที่ 2 |
|---|------------------|
| UU-VVX-VZZ กลุ่มวิชาเลือก (2) | 3T-F-E |
| 13-212-224 การเสริมสร้างพัฒนาการด้านการแสดงออกถึงใจ | 10-3-0 |
| 13-213-203 ทักษะคอมพิวเตอร์ขั้นสูง | 22-0-0 |
| 13-213-204 ปฏิบัติการระบบคอมพิวเตอร์ขั้นสูง | 10-3-0 |
| 13-213-205 วิชาเลือกการเกษตร | 22-0-0 |
| 13-213-206 ปฏิบัติการด้านอิเล็กทรอนิกส์ | 10-3-0 |
| 13-231-214 เครื่องจักรกลเกษตรอัตโนมัติ | 22-0-0 |
| 13-231-215 ปฏิบัติการเครื่องจักรกลเกษตรอัตโนมัติ | 10-3-0 |
| 13-231-216 กระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมเกษตร | 33-0-0 |
| 13-232-106 สืบสวนวิเคราะห์และตรวจพิสูจน์ | 10-3-0 |
| 13-232-207 ศึกษานอกหลักสูตรที่ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน | 22-0-0 |
| 13-232-208 ปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรมที่ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน | 10-3-0 |
| รวม 20 หน่วยกิต | |

RUTS RAJAMANGALAK UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Zoom Meeting

เกณฑ์คุณภาพที่ 2

โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

รายวิชาการศึกษาระดับปีที่ 1

| ภาคการศึกษาที่ 1 | ภาคการศึกษาที่ 2 |
|--|------------------|
| UU-VVX-VZZ กลุ่มวิชาเลือกและสหกิจศึกษา (1) | 3T-F-E |
| 00-018-001 ศาสตร์พระราชา | 32-2-0 |
| 00-035-001 ศึกษานานาชาติศึกษา | 32-2-0 |
| 13-211-103 ทัศนศิลป์ที่ประยุกต์สู่สายอาชีพ | 22-0-0 |
| 13-211-104 ปฏิบัติการทัศนศิลป์ที่ประยุกต์สู่สายอาชีพ | 10-3-0 |
| 13-212-113 คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบ | 22-0-0 |
| 13-212-114 ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบ | 10-3-0 |
| 13-231-106 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์การเกษตร | 22-0-0 |
| 13-231-107 ปฏิบัติการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์การเกษตร | 10-3-0 |
| รวม 18 หน่วยกิต | |

| ภาคการศึกษาที่ 2 | รวม |
|--|--------|
| UU-VVX-VZZ วิชาเลือก (1) | 3T-F-E |
| 00-023-001 พลเมืองกับกีฬา-นันทนาการ | 33-0-0 |
| 00-035-002 การข้ามและกรณีศึกษาศึกษา | 33-0-0 |
| 13-214-103 การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจการเกษตร | 33-0-0 |
| 13-231-108 พลศึกษาเกษตรอัตโนมัติ | 22-0-0 |
| 13-231-109 ปฏิบัติการพลศึกษาเกษตรอัตโนมัติ | 10-3-0 |
| 13-231-110 ทัศนศึกษาและสหกิจศึกษาในโรงเรียนสหกิจ | 22-0-0 |
| 13-231-111 ปฏิบัติการทัศนศึกษาและสหกิจศึกษาในโรงเรียนสหกิจ | 10-3-0 |
| 13-231-112 ศึกษานอกหลักสูตรสหกิจศึกษาและสหกิจศึกษาการเกษตร | 22-0-0 |
| 13-231-113 ปฏิบัติการศึกษานอกหลักสูตรสหกิจศึกษาและสหกิจศึกษาการเกษตร | 10-3-0 |
| รวม 21 หน่วยกิต | |

RUTS RAJAMANGALAK UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

Zoom Workplace Meeting

เกณฑ์คุณภาพที่ 2

โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

ช่องทางการเผยแพร่หลักสูตรไปยัง SHs

| กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | เว็บไซต์ | FACEBOOK | LINE | YOUTUBE | แนะนำ |
|---------------------------|----------|----------|------|---------|-------|
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| สถานประกอบการ | ✓ | | | ✓ | ✓ |
| ผู้เข้าบัณฑิต | ✓ | | | ✓ | |
| วิสาหกิจชุมชน | ✓ | | | ✓ | |
| ศิษย์เก่า | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| ศิษย์ปัจจุบัน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| นักเรียน/นักศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVILAYA

Zoom Workplace Meeting

เกณฑ์คุณภาพที่ 3

แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

มีการปรับปรุงและทบทวนกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

- ข้อเสนอการลงพื้นที่วิจัยและบริการวิชาการ
- ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา

อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรออกนิเทศน์ผู้เรียนสหกิจศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVILAYA

Zoom Workplace Meeting

เกณฑ์คุณภาพที่ 3

แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ ในกิจกรรมการเรียนการสอน

1. มีส่วนร่วมในการประเมินการนำเสนอของแต่ละกลุ่ม
2. มีส่วนร่วมเสนอเชิงในกาสอบวัดผล

กิจกรรมการสอนแบบ Active Learning
กิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการ

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVILAYA

เกณฑ์คุณภาพที่ 4

การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

การอุทธรณ์
 วิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ผลการประเมิน กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการอุทธรณ์ของผู้เรียนไว้เป็นที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้ก่อให้เกิดปัญหาขัดแย้งระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ในภายหลังได้



SAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

เกณฑ์คุณภาพที่ 4

การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้ระบุไว้ใน Curriculum Mapping ของ มคอ.2

| กิจกรรมที่ | ผลการเรียนรู้ | วิธีการประเมิน | ตัวชี้วัดประเมิน | สัดส่วนการประเมินผล |
|------------|-----------------------------------|--|-----------------------|---------------------|
| 1 | คุณธรรม จริยธรรม | - การทำชิ้นโครง การทดลอง - การตรวจผลงาน | ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา | 10% |
| 2 | ความรู้ | - สอบกลางภาค - สอบปลายภาค | 9 17 | 25% 25% |
| 3 | ทักษะทางปัญญา | - ทักษะการคิดวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และเสนอแนะ | 12, 14 | 20% |
| 4 | ทักษะการสืบค้นข้อมูลและการสื่อสาร | - ทักษะการสืบค้นข้อมูล การสื่อสารและนำเสนอ | ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา | 10% |
| 5 | ทักษะการเขียน | - ทักษะการเขียนรายงาน | ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา | 10% |



SAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

เกณฑ์คุณภาพที่ 4

การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเมินระหว่างเรียน

- การสอบย่อย
- การสอบกลางภาค-ปลายภาค
- การนำเสนองาน

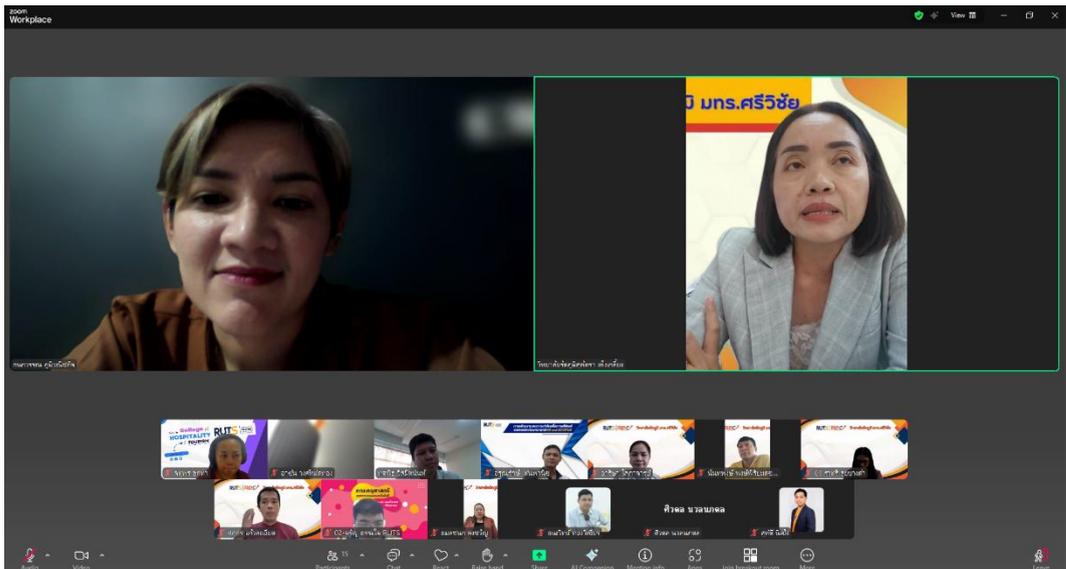
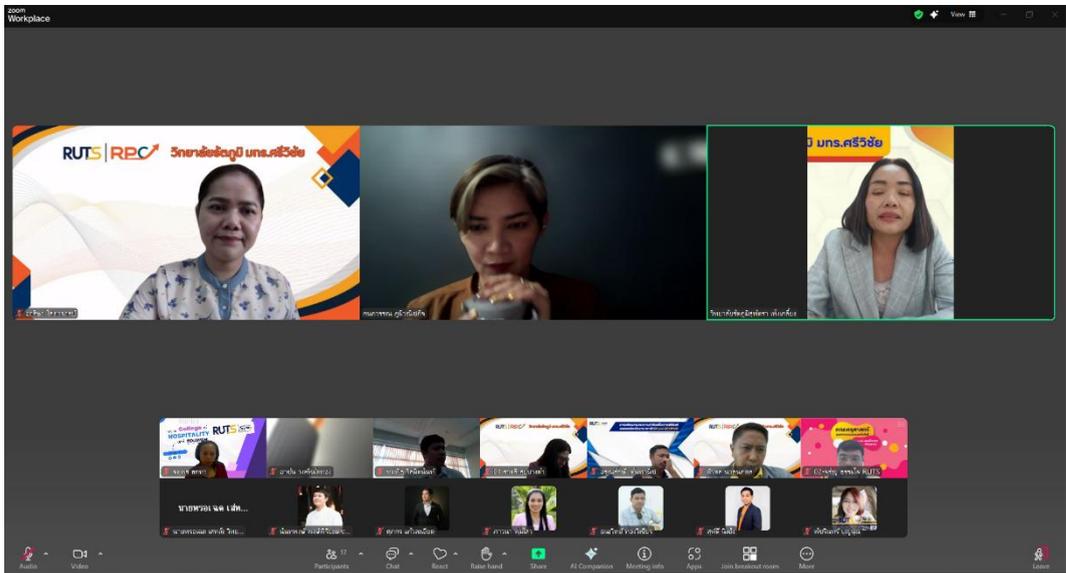
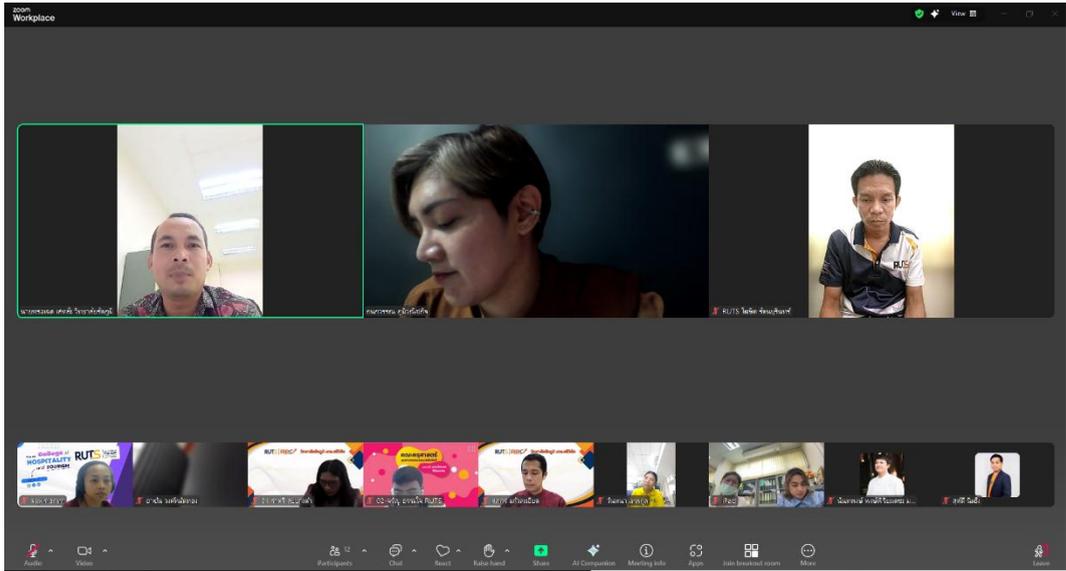
ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา

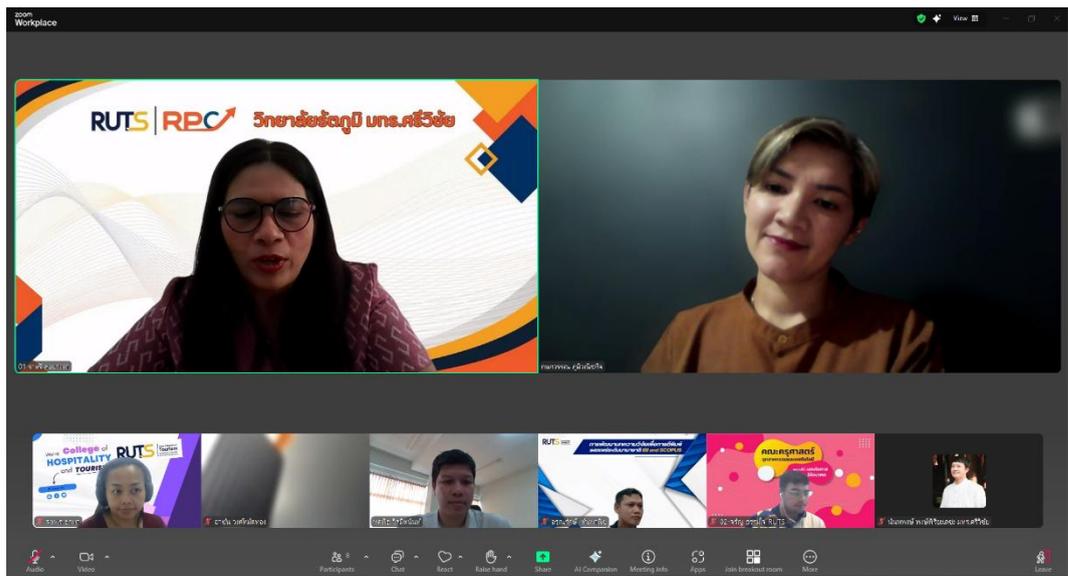
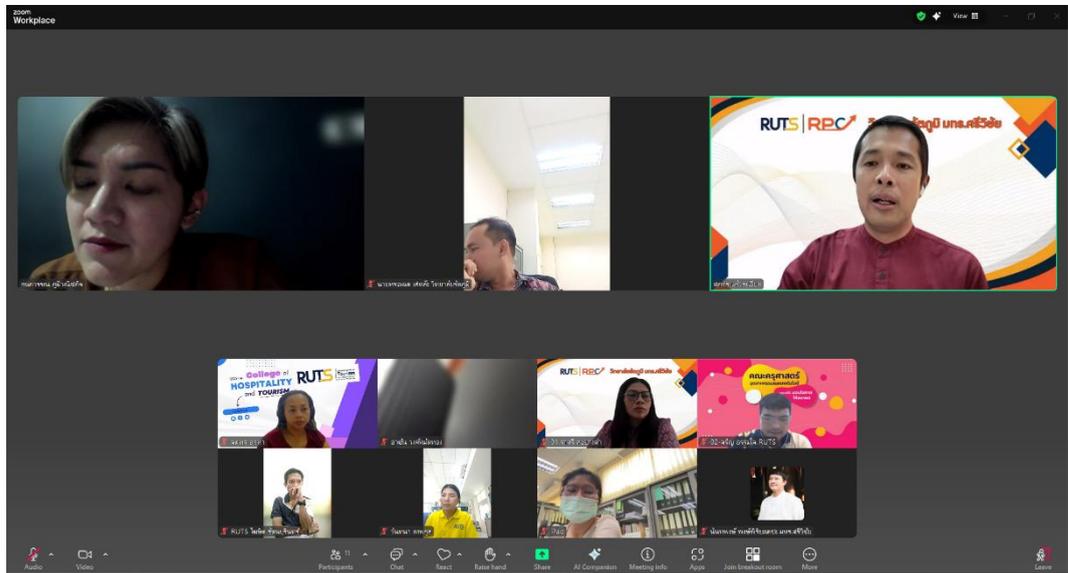
- การสอบสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร
- การสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ RMUTSV Test
- การสอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที (IC3)

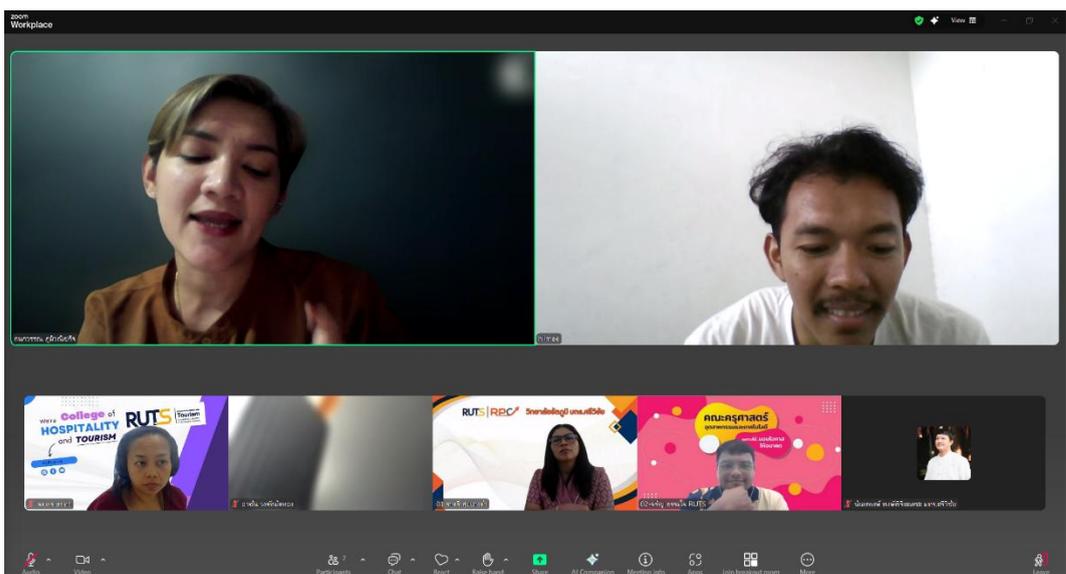
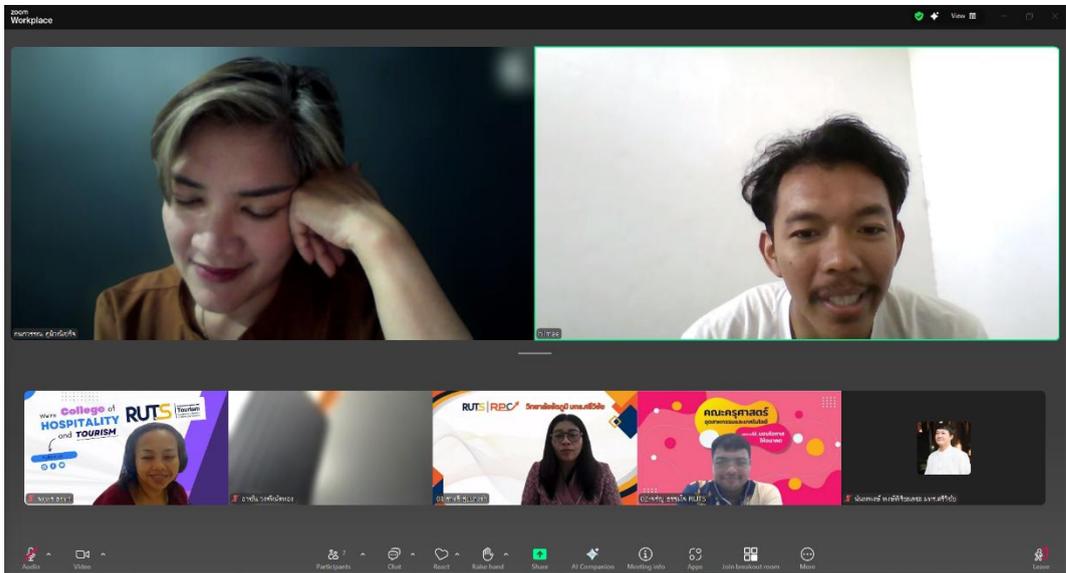
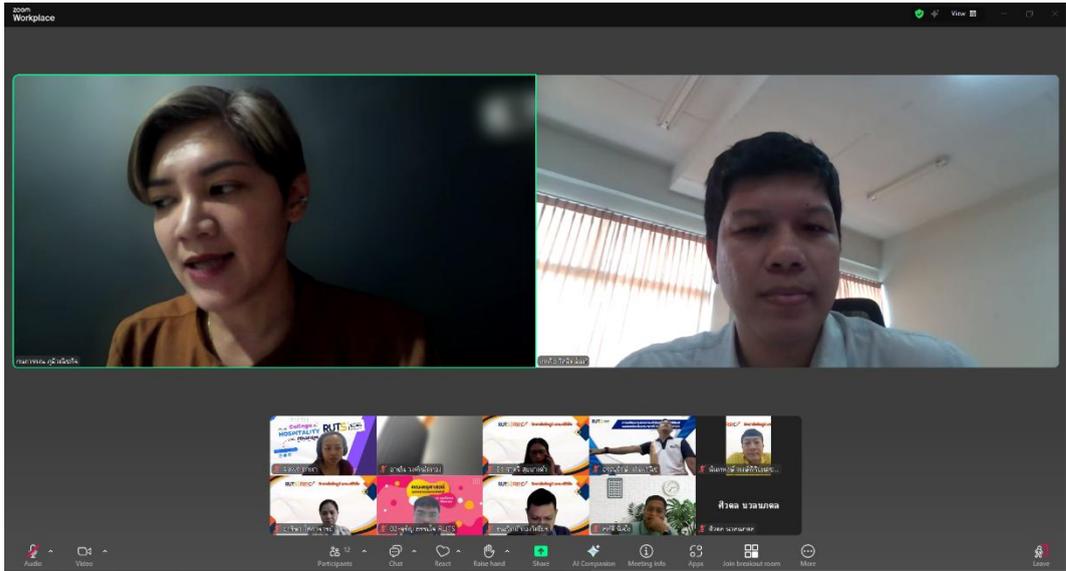
| ระดับคะแนน | ผลการศึกษา | ค่าระดับคะแนนต่อตัวชี้วัด |
|------------|-------------------|---------------------------|
| A | ดีมาก (Excellent) | 4.0 |
| B+ | ดีมาก (Very Good) | 3.5 |
| B | ดี (Good) | 3.0 |
| C+ | ดี (Very Good) | 2.5 |
| C | พอใช้ (Fair) | 2.0 |
| D+ | ดี (Fair) | 1.5 |
| D | ดี (Very Poor) | 1.0 |
| F | ไม่ผ่าน | 0.0 |



SAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA







3. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๑๑๑๓ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ตนสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

| | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วราภรณ์ ชิวฉิมพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๗ | นางสาวสิริอุมาพิชญ์ ฉ่างกา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินการงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบการ ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

ฯ. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. รองศาสตราจารย์สุภาวดี จิตธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวนุชจิรา นกแก้วกุล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. นายณวัฒน์ เทพนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประสา นวนสริ้อย วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์
เป็นผู้ประเมิน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ชัยพนนิช มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาลักษณ์ ใจงามนุกูล คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสมิศา จานั่น คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรวิภา โสภณจารย์ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์
เป็นผู้ประเมิน

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. นางสาวกนกวรรณ ภูมิภณิกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศราชนครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จัญญ์ ธรรมาใจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. นางสาวจตุพร ฮกษา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. นางสาวจุติกา ไทศนหมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวกานต์ติชชา ตูยยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
- ๓. นางสาวจตุพร ฮกษา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. นางสาววิไลภรณ์ สุพรรณกร วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์
เป็นผู้ประเมิน

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับและเลขานุการ และประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQAI) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการร่วมเล็งระดับหลักสูตร มาถึงงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๘

/๒.๑.๒ ผู้บริหาร...

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินการตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมศนปวระเดินคำอ่านและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
- ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
- ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

- ๑. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 - ๑. นายจตุรภัทร์ เวียงแก้ว
 - ๒. นายณัฏฐ์ ทองแสน
 - ๓. นายสรสิทธิ์ อ่อนศรี
 - ๔. นายศุภเสกข์ พรหมจันทร์
 - ๕. นายณัฐจิตร ชุมโชติ
 - ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นางสาวอภิสรา อภัยพันธ์
 - ๒. นายฉวีธรรมศาสตร์ บุญเรือง
 - ๓. นายโอบธาส เตชะไฉน
 - ๔. นายวันเฉลิม สุขขวัญ
 - ๕. นายศิริพิชญ แซ่เจา
 - ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบกิจการ
 - ๑. นายศศิบาล อารมรัตน์
 - ๒. นายวิบูลย์ ไซบุญมี
 - ๓. นางสาวสุไลษา บุญมี
- ๒. สาขาวิชาวิศวกรรมปฐพีวิทยาประคิษผู้ประยุกต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 - ๑. นายวิรัตน์นันท์ ป่าละสัน
 - ๒. นางสาวบุรณีย์ณีย์ ตอลธ
 - ๓. นายอภิสิทธิ์ จันทร์แสง
 - ๔. นายสมาน นิธิ์
 - ๕. นางสาววิสาวิมล รามจิต
 - ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นายกิตติพงษ์ สุขพิทยา
 - ๒. น.ส.ณิษฐา ศิรินทร์โรจน์
 - ๓. นายนาซัล หมัดเสียด
 - ๔. นายณัฐพล บุญรัมย์
 - ๕. นางสาวบุรณิษานัน อนุเช็ง

/๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้นิตยสารผู้ประกอบการ

- ๑. นายปฏิพัทธ์ ช่างบุต
- ๒. นายเอกชัย เลือดสว่าง
- ๓. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายธินันท์ กามา
- ๒. นายสุวิทย์ เสงี่ยม

๔. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นางสาวราตรี ปานชื่น
- ๒. นางสาววันดี ปานพล
- ๓. นางสาวสากีสสา หมัดยะเต็ม
- ๔. นางสาวนันทิษฐา ขาวเกตุ
- ๕. นางสาวนภัสสร ทองคำ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- ๑. นางสาวธีรนาถ ไชยรวม
- ๒. นางสาวอังกณา หมัดมพห๊ะ
- ๓. นายณัฐพัชร ทองสวนแก้ว
- ๔. นางสาวฟ้า ปทุมสุตร
- ๕. นางสาวศิริกานต์สาธิต วาเน

๓) กลุ่มผู้ใช้นิตยสารผู้ประกอบการ

- ๑. นางสาวพิมพ์ประภา อิศริชัย
- ๒. นางสาวนภาพรรัตน์ ไชยทอง
- ๓. นายบรรพตพันธ์ ทรูจินดา
- ๔. นางสาวอรุณฝน งามสม
- ๕. นายทรงกร สุขอนันต์

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมสอนปฐมนิเทศน์คำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ศาสตราจารย์สุวิจน์ อึ้งอุมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บันทึกข้อความ

| | |
|--------|-----------|
| เลขที่ | 2267 |
| วันที่ | 3 ก.ค. 68 |
| เวลา | 14.35 น. |

ต.วิทยากร 1212
 09 ก.ค. 2568
 10:55 น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยวัดถุณี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าศรีราชา
 โทรศัทพ์ ๐ ๓๔๕๘ ๘๖๘๓ - ๔ โทรสาร ๐ ๓๔๕๘ ๘๖๘๐

ที่ อว ๐๖๕๕.๒๔/๓๗๕ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าศรีราชา

อ้างถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าศรีราชา ที่ ๑๑๑๑/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยวัดถุณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ นั้น สืบเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ฯ จรเด่น คัดราชการด่วนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้

ทางวิทยาลัยจึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน จำนวน ๑ ท่าน จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ฯ จรเด่น ขอเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ ธรรมใจ โดยปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางรมลชนก คงขวัญ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยวัดถุณี

เรียน อธิการบดี

วิทยาลัยวัดถุณี ขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ
 ประเมินหลักสูตรวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์
 จากเดิม ศศ. อภิสิทธิ์ฯ จรเด่น ขอเปลี่ยนเป็น
 ศศ. จรูญ ธรรมใจ ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ชัญญาพัชร
 8 ก.ค. 2568

8 ก.ค. 2568

ศิริลักษณ์
 กิ่งแก้ว
 ๗ ก.ค. ๖๘

อ.กษ

 1๗ ก.ค. ๖๘