

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี
วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง ระยะเวลา 2 ปี จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่เกิน 80 หน่วยกิต มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพบัญชีควบคู่กับการฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนผ่านรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ตรงเสมือนการทำงานจริง ตลอดจนเสริมสร้างทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี การวิเคราะห์สถิติ การคิดวิเคราะห์เชิงระบบ และการแก้ไขปัญหาทางวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ หลักสูตรยังมุ่งเน้นการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้มีความซื่อสัตย์ จรรยาบรรณวิชาชีพ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้ นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสร้าง “นักปฏิบัติมืออาชีพ” และเตรียมความพร้อมบัณฑิตสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และการแข่งขันในระดับสากล โดยรองรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาบัญชี และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะด้านวิชาชีพ บัญชี สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและวิชาชีพ พร้อมพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศและการยอมรับในระดับสากล

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1: ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall verdict	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<p>ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน: ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>
<p>ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง: มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา</p>
<p>ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ: ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์: มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์: มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี: มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ: มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1) หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Work Integrated Learning (WIL) ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์เชิงปฏิบัติจากสถานประกอบการจริง สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสายวิชาชีพบัญชี โดยไม่ต้องเทียบโอนหน่วยกิต ส่งผลให้หลักสูตรได้รับความนิยมและสร้างคุณค่าเชิงวิชาชีพที่ชัดเจน
- 2) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อเพิ่มคุณภาพการสอน และการดูแลสภาพจิตใจนักศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานสามารถประยุกต์ใช้ทักษะที่จำเป็นและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานได้อย่างเหมาะสม
- 4) มีมาตรการสร้างแรงจูงใจ เช่น รางวัลเชิดชูเกียรติ และ ระบบ Fast Track เพื่อส่งเสริมศักยภาพและความก้าวหน้าในการเรียนรู้
- 5) หลักสูตรและวิทยาลัยสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดและการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเสริมสร้างทักษะและภาพลักษณ์ของหลักสูตร
- 6) หลักสูตรบัญชี (ต่อเนื่อง) มีเกณฑ์การรับเข้าที่เฉพาะเจาะจง โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. สาขาการบัญชีเท่านั้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ที่เหมาะสม ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- 1) ควรพัฒนาและเสริมสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานอย่างมืออาชีพและรองรับการทำงานในระดับสากล
- 2) ควรเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเพิ่มการเรียนการสอนเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปและโปรแกรมสำนักงาน เช่น Ms Excel, VBA, Power BI ในระดับที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตสามารถทำงานได้จริงในยุคดิจิทัล
- 3) ควรปรับปรุงและพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีประสิทธิภาพและรองรับการใช้งานอย่างเพียงพอ
- 4) ควรมีการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงกิจกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- 5) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถรองรับปริมาณการใช้งานที่สูง ลดข้อจำกัดในการเข้าถึง และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- 1) ดำเนินการหาคู่เทียบ (Benchmarking) เพื่อศึกษา กระบวนการและวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบ แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้นและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.1: การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ตาม TQF 5 ข้อ - ผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับ Vision/ Mission/ อัตลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	- จาก SAR ข้อ 1.1 ไม่ปรากฏการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้โดยใช้ Learning Taxonomy หลักสูตรพึงทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่สามารถวัดและประเมินผลได้เป็นรูปธรรม	3	<u>3</u>
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 42 และมคอ.3 หลักสูตรออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา กำหนดความรับผิดชอบหลัก/ความรับผิดชอบรอง	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรกำหนด PLOs 5 ข้อ ประกอบด้วย ทักษะทั่วไป (Generic outcomes: GLOs) 2 ข้อ และทักษะเฉพาะ (Specific outcome: SLOs) 3 ข้อ ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไป (Generic outcomes: GLOs) และทักษะเฉพาะ (Specific outcome: SLOs)	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร 6 กลุ่ม ประกอบด้วย บัณฑิต/ศิษย์เก่า, สถานประกอบการ/องค์กรที่เกี่ยวข้องด้านวิชาชีพบัญชี, สภาวิชาชีพบัญชี/ผู้ทรงคุณวุฒิ, ชุมชน/ผู้ประกอบการ/ผู้สนใจศึกษาต่อ, มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย/หลักสูตรบัญชีต่อเนื่อง/นักศึกษา	- กระบวนการ Stakeholder needs analysis ให้ครอบคลุม SHs อย่างเป็นระบบ - ความสอดคล้องของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 45 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการประเมินผลความสำเร็จในแต่ละชั้นปี มีการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV test) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (IC3) การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพของหลักสูตร	- จาก SAR ข้อ 1.5 และการสัมภาษณ์ไม่ปรากฏการวัดการบรรลุ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการวัดการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่มั่นใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุได้ทุกคนในระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรสื่อสารข้อกำหนดหลักสูตร(มคอ.2) ไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายช่องทางจากการสัมภาษณ์ หลักสูตรสื่อสาร ข้อกำหนดรายวิชา (มคอ. 3) ไปยังผู้เรียนในคาบแรก การสื่อสาร	- จากรายงานไม่ปรากฏการสื่อสาร ข้อกำหนดรายวิชา มคอ. 3	3	<u>3</u>
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- ทบทวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนด Knowledge Skill และ Attitude (รายวิชา,คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น) ในการออกแบบหลักสูตรครั้งต่อไป	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรกำหนดและนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร) มาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตร	-จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรออกแบบโดยคำนึงถึงสภาวิชาชีพบัญชี	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากมคอ. 2 หลักสูตรมีรายวิชาต่างๆที่รับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF ที่ระบุในแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (curriculum mapping)	- หลักสูตรพึงทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาของแต่ละชั้นปีให้มีความเชื่อมโยงกัน มีโครงสร้างของหลักสูตรได้มีการจัดรายวิชาอย่างเป็นระบบและเป็นไปตามสภาวิชาชีพบัญชีกำหนด	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 2.6 หลักสูตรมีรายวิชาให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจกับรายวิชาที่ได้เลือก	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกๆ 5 ปี และปรับเป็นระยะตามที่กำหนด จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุง พ.ศ.2568	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	<p>The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.</p>	<p>- จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง อาทิ สหกิจศึกษา</p> <p>- จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย</p>	<p>- การประเมินผลการสื่อสาร จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางคนยังไม่ได้รับการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา</p>	3	4
3.2	<p>The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.</p>	<p>- จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบตามเกณฑ์ โดยหลักสูตรได้ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้โดยเฉพาะในมิติของกรรมมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์คะแนนและกิจกรรมจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรได้กำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แบบ โครงงาน (Project-Based Learning) ที่ นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันในกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาจริงที่ เกี่ยวข้องกับงานบัญชี เช่น รายวิชาสหกิจศึกษา การอภิปรายกลุ่ม การใช้กรณีศึกษา		4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการปลูกฝังทักษะ ที่จำเป็นในยุคปัจจุบันและอนาคต เช่น การสืบค้น ข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ การประมวลผลข้อมูล และความกล้าที่จะทดลองแนวคิดและนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ และขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพ	-หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะ Lifelong learning (Lifelong Learning: LLL) ของหลักสูตรและแนวทางการได้มาของทักษะ LLL -กระบวนการติดตามและประเมินทักษะ ที่หลักสูตรได้กำหนด	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<p>- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรปลูกฝังแนวคิดนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาอย่างชัดเจน อาทิ การกำหนดให้มี รายวิชาการจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการ จำนวน 3 หน่วยกิต ในหมวดศึกษาทั่วไป รายวิชาหลักที่สำคัญ เช่น ในรายวิชาสหกิจศึกษา</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้อง จัดทำโครงการสหกิจศึกษา 1 ชิ้นงาน/นวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ</p> <p>- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพเชิงนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการนอกห้องเรียน การผลักดันให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพเชิงนวัตกรรมด้วยการนำผลงานเข้าร่วมการแข่งขัน RUTS Open House WPitch IDEA 2024 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย</p>		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการในรูปแบบของโปรเจกต์ในรายวิชาสหกิจศึกษา - SAR หน้า 63 หลักสูตรมีการนำผลการประเมินจากสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 		4	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับกรอบ TQF ที่กำหนดทั้ง 5 ด้าน การวัดผลในหลายวิธีขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา มีทั้ง Formative Assessment เช่น การอภิปรายกลุ่ม การนำเสนอ กรณีศึกษา และ Summative assessment โดยการสอบ ปลายภาค 	การประเมินวิธีการวัดและการประเมินผลและความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตรครอบคลุมทุกรายวิชา	3	<u>3</u>
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - SAR หน้า 68 หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการวัดผลและกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินของนักศึกษาไว้อย่างเป็นระบบและชัดเจน -SAR หน้า 69 หลักสูตรได้จัดให้มีขั้นตอนการอุทธรณ์ที่ชัดเจนและเป็นทางการโดยนักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านช่องทางของระบบทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัยหรือส่งเรื่องผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารนโยบายการวัดการประเมิน ผลให้ผู้เรียนทราบทั่วกัน -จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาบางส่วนยังไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมิน 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-SAR หน้า 69 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตั้งแต่ต้นเทอมเพื่อให้นักศึกษาวางแผนการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ -SAR หน้า 70 หลักสูตรจัดตั้งคณะทำงานที่มีหน้าที่กำกับและติดตามการประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนในทุกภาคการศึกษาพร้อมกับจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการด้านการวัดผล	-ทบทวนกระบวนการสื่อสารเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้า การเลื่อนชั้นปีและการสำเร็จการศึกษา -ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนเกณฑ์การเลื่อนชั้นปี	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- SAR หน้า 71 หลักสูตรมีการใช้เครื่องมือที่มีมาตรฐาน เช่น rubrics และ marking schemes โดยเฉพาะในการประเมินแบบอัตนัย จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าและมีการกำหนดระยะเวลาชัดเจน		4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 72 หลักสูตรมีการพิจารณารายงาน มคอ.5 จากทุกรายวิชาจะถูกนำมาสังเคราะห์โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรมีวิธีวัดการบรรลุ PLOs ที่หลากหลาย	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการออกแบบวิธีการประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรก่อนจบการศึกษา	2	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<p>SAR หน้า 73</p> <p>หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีหน้าที่แจ้งผลการสอบหรือกิจกรรมประเมินต่าง ๆ เช่น รายงาน นำเสนอผลงาน หรือการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน</p> <p>ภายในระยะเวลาไม่เกินหนึ่งสัปดาห์หลังการประเมิน พร้อมทั้งให้คำอธิบายเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุง</p> <p>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงได้ทันเวลา</p>		4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	<p>-SAR หน้า 74 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการประเมินผลผู้เรียนตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 3 หรือ มคอ.4 และ มคอ.5-6</p> <p>- SAR หน้า 74 หลักสูตรจัดเวทีแลกเปลี่ยนกับสถานประกอบการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นประจำทุกปีเพื่อทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินให้สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการปรับเปลี่ยนการให้คะแนนประเด็นความรู้ความจำเป็น การประเมินชิ้นงาน</p>		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	SAR หน้า 82 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังร่วมกับวิทยาลัยมีแผนการกำหนดความก้าวหน้าในการส่งบุคลากรไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นรวมถึงมีการดำเนินการกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นผ่านโครงการที่จัดขึ้นกับกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ อัตรากำลังของหลักสูตรมีเพียงพอ และการกำหนดรายวิชาตามคุณวุฒิและความถนัด	-การทบทวนและพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลังโดยหลักสูตรเองทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองภารกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ - การดำเนินการตามแผนและประเมินประสิทธิภาพความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้	3	<u>3</u>
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	SAR หน้า 83 หลักสูตรมีการจัดสรรและการติดตามภาระงานพร้อมมีการแสดงค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567	การนำค่า FTE มาวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร	3	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	SAR หน้า 84 วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินสมรรถนะผ่านการประเมินการปฏิบัติราชการทุก 6 เดือนรวมถึงส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการอบรมพัฒนาสมรรถนะให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและวิชาชีพ เช่น Digital Bootcamp Upskill ทักษะดิจิทัล สำหรับนักบัญชี การอบรมเทคนิคการเลือกวารสารเพื่อการตีพิมพ์นานาชาติ Deep AI for Business	การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	SAR หน้า 85 หลักสูตรมีการมอบหมายงานบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติความรู้ความสามารถประสบการณ์และความถนัด การกำหนดตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบตำแหน่งหัวหน้า สาขาวิชาการบัญชี	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบและการมอบหมายงานให้อาจารย์ภายในหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาที่สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์นิเทศนักศึกษา - การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงานเพื่อการพัฒนา 	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	SAR หน้า 86 หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งตามระเบียบของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง พร้อมแจ้งผลคะแนนให้บุคลากรรับทราบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	SAR หน้า 87 การกำหนดสิทธิ สวัสดิการและ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์เป็นไปตามระเบียบของมหา วิทยาลัยและมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่ว ถึง		4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการวางแผนและ พัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และกำหนดให้บุคลากรดำเนินการขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัย กำหนดเพื่อยกระดับสมรรถนะและความเชี่ยวชาญ อย่างต่อเนื่อง จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนในการ พัฒนาตนเองตามความถนัดและสอดคล้องกับ ความ ต้องการของหลักสูตร เช่น Accounting Digital camp การอบรม AI สำหรับงานบัญชีเพื่อมาสอนใน รายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	SAR หน้า 90 หลักสูตรมีระบบการประเมินผลตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยมีแนวทางส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในรูปแบบการยกย่องเชิดชู เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่น และครูดีเด่น และการให้คะแนน Fast Track สำหรับผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการผลิตงานวิจัยคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	SAR หน้า 93 หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับระดับคุณวุฒิโดยผู้สมัครเข้าศึกษาต้องเรียนจบระดับ ปวส.การบัญชี หรือเทียบเท่า หรือรับนักศึกษาประเภท “โควตาเรียนดี โควตานักกีฬา โควตาดิจิทัล” หรือ “สอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย” มีช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เพจวิทยาลัย เพจสาขาวิชา อาจารย์-แนะแนว และเว็บไซต์ รวมถึงมีการประเมิน ประสิทธิภาพช่องทางประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่		4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	SAR หน้า 94 หลักสูตรมีแผนกิจกรรมสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษาเป็นรายปี และมีการจ้างนักศึกษาในช่วงปฐมนิเทศและผ่านช่องทางออนไลน์ มีการสนับสนุนด้านงบประมาณและอุปกรณ์เพื่อส่งเสริมนักศึกษาในการประกวดและแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	-ระบบประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมสนับสนุนเพื่อใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	SAR หน้า 94 หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเรียนรู้และการติดตามผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น LMS, RUTS APPs และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีระบบการบันทึกและติดตามรายวิชา ตักค้ำงและกิจกรรมนักศึกษาอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีแผนประเมินผลตาม YLOs		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	SAR หน้า 95 หลักสูตรส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เช่น การแข่งขันและค่ายความร่วมมือกับต่าง ประเทศ เช่น โครงการ RUTS & UiTM International Collaboration Accounting Camp 2025 International Accounting Alliances Summit (LAAS) และโครงการ Pitch Competitions Innovation and Technology of Startups for Student & Entrepreneurs 2025 ทั้งนี้ยังมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการ และทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคม		4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	<p>The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.</p>	<p>SAR หน้า 96 หลักสูตรมีส่วนร่วมกับวิทยาลัย ในการกำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามภาระหน้าที่อย่างชัดเจนในแต่ละฝ่ายงาน มีบุคลากรเฉพาะด้านดูแลกิจกรรมนักศึกษาและมีกลไกสนับสนุนการพัฒนาในมิติต่าง ๆ ตลอดปีการศึกษา</p> <p>จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามสมรรถนะที่กำหนด และสามารถตอบสนองความต้องการของหลักสูตรได้</p>		4	
6.6	<p>Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.</p>	<p>SAR หน้า 96 วิทยาลัยฯ มีระบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการที่ครอบคลุมทุกมิติ เช่น คุณภาพบริการ กระบวนการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และ Service Mind และมีการรายงานผลการประเมินในที่ประชุมอย่างต่อเนื่องและนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของแต่ละส่วนงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลการประเมินในเชิงสังเคราะห์มากขึ้นเพื่อระบุแนวโน้ม จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาบริการในระยะยาว - การศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ 	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	SAR หน้า 100 วิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงห้องเรียนและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงมีการสำรวจความต้องการจากครูสอนและนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อพัฒนาทรัพยากรให้ทันสมัย จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาพึงพอใจกับสิ่งสนับสนุนที่วิทยาลัยจัดให้มีเพียงพอพร้อมใช้	4	<u>4</u>
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	SAR หน้า 91 หลักสูตรมีระบบและกระบวนการจัดหาอุปกรณ์ วัสดุการเรียนและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและมีการใช้งานทรัพยากรอย่างคุ้มค่าผ่านการแบ่งใช้ร่วมกันในคณะ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาพึงพอใจกับห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ที่วิทยาลัยจัดให้มีเพียงพอพร้อมใช้	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	SAR หน้า 103 ห้องสมุดดิจิทัลมีทรัพยากร ครบถ้วน ทั้ง E-book, E-journal และแพลตฟอร์มออนไลน์ที่เชื่อมโยงทุกวิทยาเขต รวมถึงมีบริการที่หลากหลาย เช่น ปริ้นงาน พิมพ์งาน หรือดู Netflix เพื่อการพักผ่อน/ศึกษา	4	

	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	SAR หน้า 104 หลักสูตรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัย โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (LMS, Zoom, Google Workspace ฯลฯ) พัฒนาอย่างครบวงจรตามวงจร PDCA รวมถึงมีการขยาย Bandwidth และฝึกอบรม ผู้ใช้งาน เพื่อให้พร้อมใช้และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นำผลประเมินมาปรับปรุงระบบประเมินประสิทธิภาพช่วงเวลาดำเนินงานสูง และเพิ่มช่องทางช่วยเหลือทันที (Live Chat)		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	SAR หน้า 105 มหาวิทยาลัยมีระบบให้บริการคอมพิวเตอร์และโครงข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุม Wi-Fi ทุกอาคาร และ Help Desk สำหรับแก้ปัญหา IT และมีการสำรวจและปรับปรุงระบบตามผลตอบรับปัญหาการใช้งานเพื่อนำไปพัฒนาจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ซึ่งได้รับการปรับปรุงแล้วหลังจากนำผลการประเมินไปวิเคราะห์		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	SAR หน้า 108 หลักสูตรมีการดำเนินการตามมาตรฐาน 5ส+และการดูแลความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง มีระบบรักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง พร้อมกล้อง CCTV ด้านความปลอดภัย การเข้าถึงเพื่อผู้ที่มีบกพร่อง/ความต้องการพิเศษ และอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยครบครัน		4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	SAR หน้า 108 หลักสูตรมีการดำเนินการร่วมกับ วิทยาลัยในการดำเนินการให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งพื้นที่สีเขียว มีตู้จำหน่ายสินค้า อัตโนมัติ 7-Eleven ร้านสวัสดิการ, ตู้ขายสินค้า และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ตอบโจทย์และเอื้อต่อการใช้ชีวิตภายในวิทยาลัย		4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	SAR หน้า 109 หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่สาย สนับสนุน ผู้สนับสนุนจากส่วนกลางมีสมรรถนะ ชัดเจนสอดคล้องกับภาระงาน	-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการสะท้อนสมรรถนะการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง -การพิจารณาการมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เพื่อเสริมการบริการและตอบโจทย์ความต้องการเฉพาะหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	SAR หน้า 109 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและใช้ข้อมูลประกอบการวางแผนปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก	-หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับเกณฑ์ C7.1-7.7 - การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอแนะข้อมูลไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการบริการหรือเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงนโยบาย	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 111-113 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลการออกกลางคันและข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในระหว่างปี 2563-2567	การกำหนดคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	3	<u>2</u>
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 112-113 หลักสูตรมีการกำกับติดตามอัตราการได้งานทำการประกอบอาชีพอิสระและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563-2567	การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 113-114 หลักสูตรรายงานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา	- การรายงานข้อมูลการจัดทำผลงานวิจัยของผู้เรียนและผู้สอน - การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 115 หลักสูตรมีการติดตามความสำเร็จของหลักสูตรจากการมีงานทำของนักศึกษารวมถึงความพึงพอใจของนายจ้าง ร้อยละการจบของนักศึกษา ร้อยละการ Dropout และจำนวนนักศึกษาแรกเข้า	- การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรได้ครบถ้วน - การแสดงข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง	2	
8.5	Satisfaction levels of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 115-116 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้	- ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี การกำหนดคู่เทียบเรียนรู้การปฏิบัติงานนำมาใช้ในการปรับปรุง	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1) มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้พัฒนาศักยภาพตนเอง รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 2) ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรทั้งจากระดับคณะและส่วนกลาง ทำให้บุคลากรมีโอกาสดำเนินงานตามความถนัดและความจำเป็น
- 3) มีการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันและค่ายนานาชาติ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และสร้างทักษะสากล
- 4) มีการจัดสรรภาระงานและอัตรากำลังที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร
- 5) สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมเชิงวิชาชีพ เช่น SMART TEACHER เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1) การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการกำหนด CLOs รวมถึงการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับนโยบายที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด
- 2) มีการใช้ Rubric เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 3) ได้รับการสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
- 4) ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning: LLL) โดยเฉพาะการสืบค้นและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชา
- 5) มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างทันทั่วถึง เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1) ได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ในหลักสูตร มีบรรยากาศการเรียนการสอนที่เป็นกันเอง
- 2) ระยะเวลาในการเรียน 2 ปี สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด
- 3) มีโอกาสได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
- 4) ได้รับการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
- 5) มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1) บัณฑิตมีความรู้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย
- 2) มีความโดดเด่นด้านการใช้โปรแกรมทางบัญชี และสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง
- 3) มีความสามารถในการปรับตัวสูง เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้อย่างรวดเร็ว และเรียนรู้งานได้เร็ว
- 4) มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารและทักษะ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1) ศิษย์เก่าส่วนใหญ่ได้งานทำภายในระยะเวลาอันสั้น โดยหลายรายได้งานทันทีหลังจบการฝึกงาน และเกือบทุกรายไม่เกิน 3 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา สะท้อนถึงความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) รายวิชาหลัก เช่น การเงินธุรกิจ การบัญชีด้วย Express การบัญชีต้นทุน และภาษีอากร สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง แสดงถึงความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรกับสมรรถนะวิชาชีพ
- 3) หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาอย่างเป็นระบบ ผ่านการอบรมบุคลิกภาพและการจัดทำ Resume อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมและมีความมั่นใจในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 4) อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการติดตามและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดส่งผลให้ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการหลักสูตร
- 5) ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับมาก (8–9 เต็ม 10) พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ได้แก่
 - การเสริมทักษะเชิงเทคนิค โดยเฉพาะการใช้ Excel ระดับสูง เพื่อสนับสนุนการทำงานด้านบัญชีในสถานประกอบการ
 - การเพิ่มรายวิชาหรือกิจกรรมด้านภาษาต่างประเทศเชิงวิชาชีพ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษเพื่อรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากศิษย์เก่าจำนวนหนึ่งได้ทำงานในส่วนของบัญชีโรงแรม
 - การทบทวนรายวิชาที่มีความเชื่อมโยงกับวิชาชีพน้อย เช่น เทคโนโลยีสีเขียว โดยปรับเนื้อหาให้ประยุกต์ใช้ได้จริง หรือพิจารณาเปลี่ยนเป็นรายวิชาที่ตอบโจทย์มากกว่า
 - การเพิ่มเวลาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยขยายระยะเวลาการฝึกปฏิบัติในบางรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะใกล้เคียงการทำงานจริงมากขึ้น

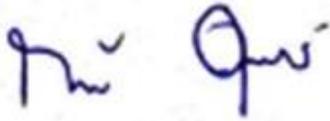
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

- 1) บุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติหน้าที่เฉลี่ย 3 งาน/คน และได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานอย่างต่อเนื่อง โดยมากกว่าร้อยละ 50 ได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นแล้ว ขณะที่บางส่วนยังอยู่ระหว่างกระบวนการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ซึ่งสะท้อนถึงการให้ความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 2) มีความต้องการทุนการศึกษาให้นักศึกษามากที่สุด เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่ประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ หากได้รับการสนับสนุนด้านทุนการศึกษาอย่างเพียงพอ จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเข้าถึงการเรียนอย่างราบรื่นและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)
กรรมการ



.....
(ดร.จตุพร ฮกทา)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต(สาขาวิชาการบัญชี)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ น.
โดยประชุมผ่านระบบ Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน ผ่าน Zoom ๑. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ ๓. ดร.จตุพร ฮกหา กรรมการและเลขานุการ ๔. นางราตรี สุยบางคำ ผู้ช่วยเลขานุการ ๕. อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ ผู้ฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๕ น.	- เปิดประชุม ผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและนำเสนอสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมิน ผ่าน Zoom
๐๙.๓๕ - ๐๙.๓๐ น.	- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร - สัมภาษณ์เชิงนโยบาย ภายในหลักสูตร ผ่าน Zoom
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ผ่าน Zoom
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom
๑๐.๓๐ - ๑๐.๕๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผ่าน Zoom
๑๐.๕๐ - ๑๑.๑๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ผ่าน Zoom
๑๑.๑๐ - ๑๑.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
๑๒.๐๐ -๑๒.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๒.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๕.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ผ่าน Zoom

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. ภาพประกอบการประเมิน

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2567

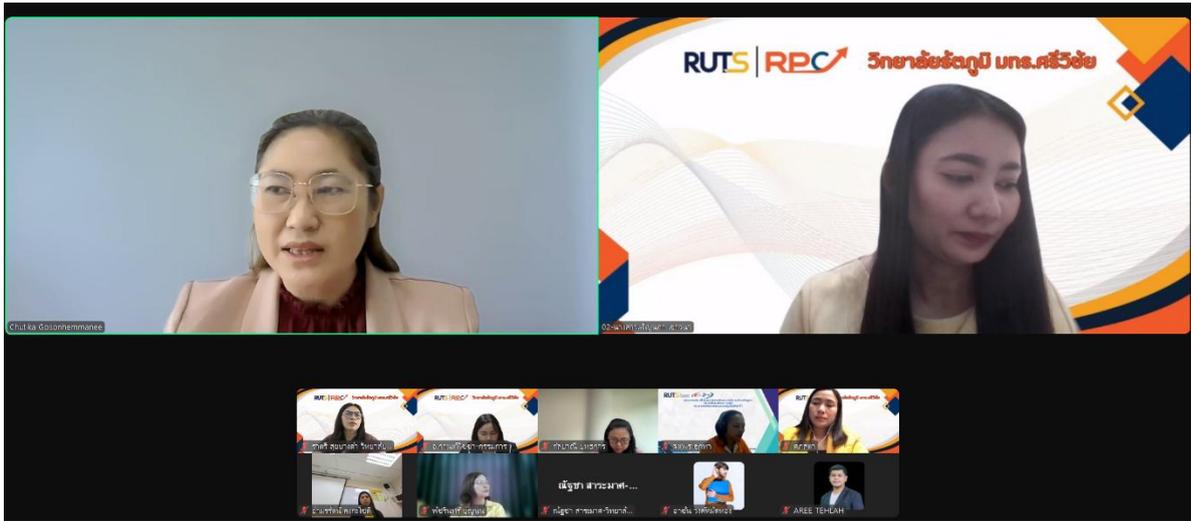
- ดร.จตุติกา ไทโคลหมั่น
ประธานกรรมการ
- อาจารย์กานต์พิชชา ดุยยะลา
กรรมการ
- ดร.จตุพร อภาก
กรรมการและเลขานุการ
- อาจารย์กัลยาณี ยุทธการ
ผู้ฝึกประสบการณ์

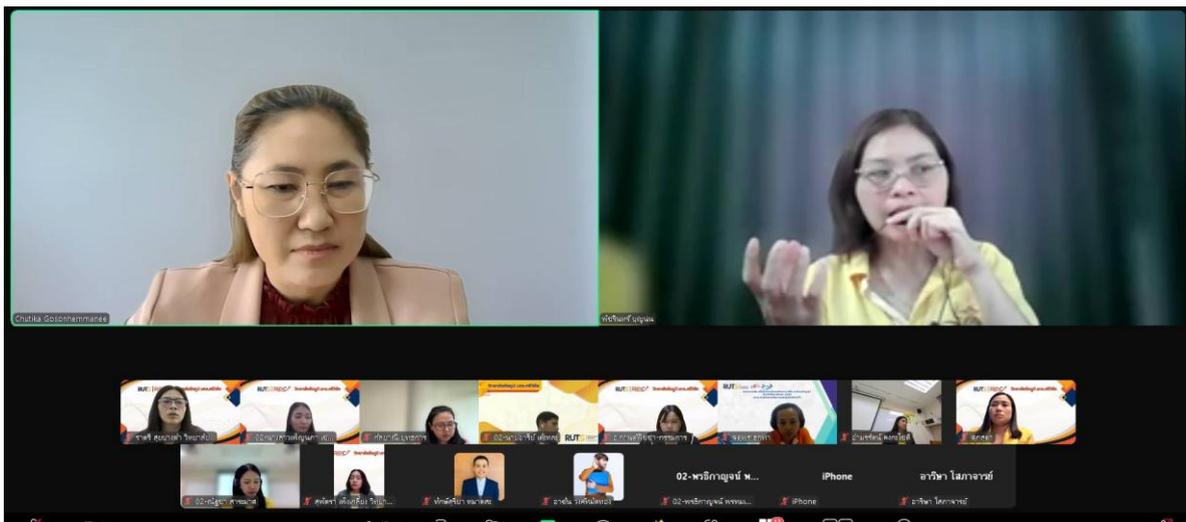
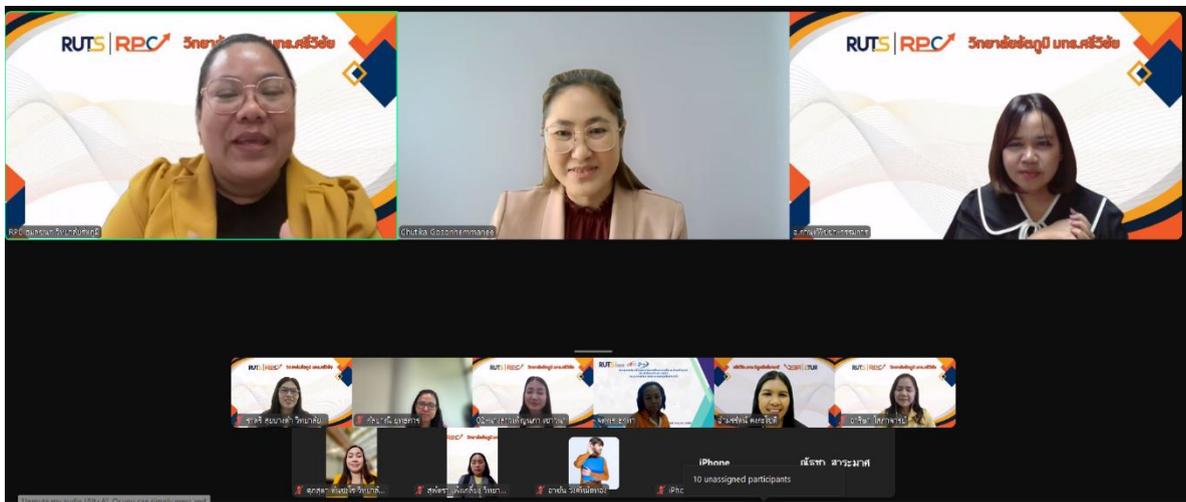
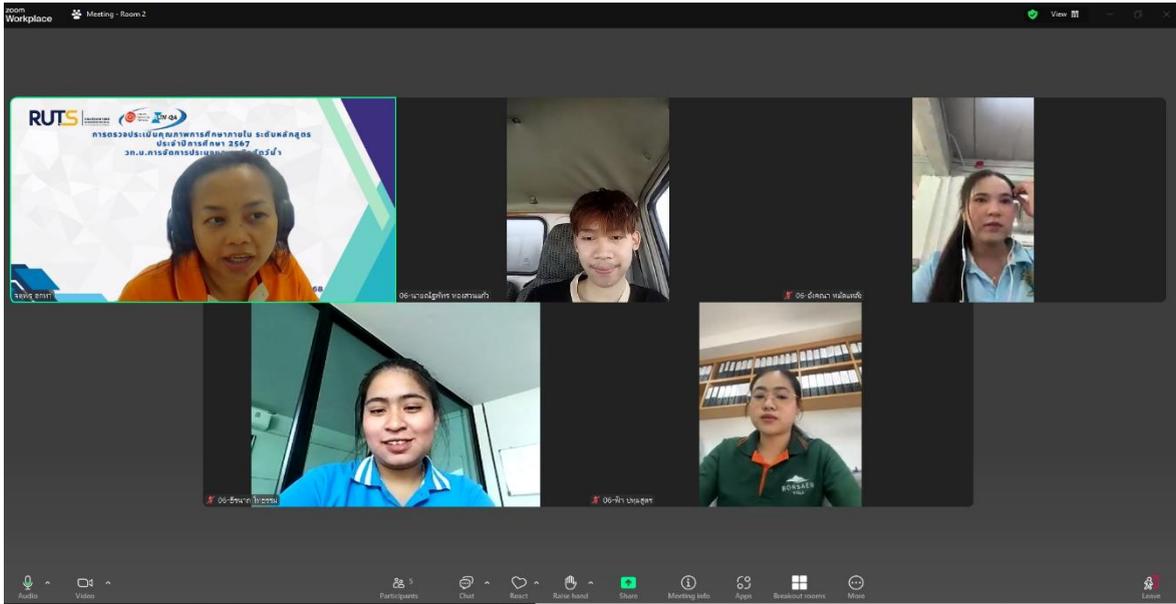
เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

- **แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**
 - เตรียมความพร้อมเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ศศ.
 - ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.
 - กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- **เตรียมความพร้อมขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.**
- **กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก**
- **เตรียมความพร้อมขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ.**

คณะผู้บริหาร วิทยาลัยรัตภูมิ

- ศศ.ดร.กัญสุริยา หนาดสะ
รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาศึกษา
- อาจารย์ร่มฉนก กงวัญ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
- นายศุภกร เกื้อละเมียด
หัวหน้าสำนักงาน
- ศศ.ดร.ฉวีภา โสภณารักษ์
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
- อาจารย์สุพิชรา แท็งเกลี้ยง
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน





3. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๓๓๓๓ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยวิศวกรรมฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกื้อหนุนการพัฒนาและสร้างความสำเร็จให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้อำนวยการสำนัก	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนัก (รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ชิวฉวีทองศรี)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัญญาพัชรีย์ อ่างภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินการ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบ การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จิตภาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวนุชจิระศ แกวสกุล คณะศุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. นายเนพล เทพวันทร์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประสา นวนสริ้อย วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์
เป็นผู้ประเมิน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ชัยพนัง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาสักกณณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉภิดา จานั่น คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำวิธา โสภางกรัถ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์
เป็นผู้ประเมิน

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. นางสาวกนกวรรณ ภูมิวัฒน์กิจ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จัญญ์ ธรรมาใจ คณะศุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. นางสาวจตุพร ธกษา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการบินฯ ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- ๑. นางสาวจตุติกา ไทสงแถมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวกานต์ติชชา คูธงธธา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
- ๓. นางสาวจตุพร ธกษา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มทร.ศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. นางสาวกัญญาณี อุดรกรัถ วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย ผู้ฝึกประสบการณ์
เป็นผู้ประเมิน

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับและเลขานุการ และประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ICQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการร่วมระดับหลักสูตร มาพิจารณาร่วมกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๘

1๒.๑.๒ ผู้รับผิดชอบ...

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินการตาม
- กำหนดการ
- ๒. ร่วมศนปวช.เดินคำอ่านและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่มีเกี่ยวข้องใน
- กิจกรรมประเมิน
- ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
- ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

- ๑. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 - ๑. นายจตุรภัทร์ เวียงแก้ว
 - ๒. นายณัฏฐ์ ทองแสน
 - ๓. นายสรสิทธิ์ อ่อนศรี
 - ๔. นายศุภเสกข์ พรหมจันทร์
 - ๕. นายณัฐจิตร ชุมโชติ
 - ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นางสาวอภิศร อภัยพันธ์
 - ๒. นายฉวีธรรมศาสตร์ บุญเรือง
 - ๓. นายโอบธาส เตชะไฉน
 - ๔. นายวันเฉลิม สุขขวัญ
 - ๕. นายศิริพิชญ์ แซ่เจา
 - ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบกิจการ
 - ๑. นายศศิบาล อารมย์รัตน์
 - ๒. นายวิบูลย์ ไซบุญมี
 - ๓. นางสาวสุไลษอ บุญมี
- ๒. สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเลียมประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 - ๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
 - ๑. นายวิรัตน์นันท์ ป่าละสัน
 - ๒. นางสาวบุรณีย์ณีย์ ตอลธ
 - ๓. นายอภิสิทธิ์ จันทร์แสง
 - ๔. นายสมาน นิธิ์
 - ๕. นางสาววิสาวิมล วารณชิต
 - ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นายกิตติพงษ์ สุขพิทยา
 - ๒. น.ส.ณิชา สุภา ศิรินทร์โรจน์
 - ๓. นายนาซัล หมัดเสียด
 - ๔. นายณัฐพล บุญรัมย์
 - ๕. นางสาวบุรณิชาณาน อุซึ้ง

/๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้นิตยสารผู้ประกอบการ

- ๑. นายปฏิพัทธ์ ช่างบุต
- ๒. นายเอกชัย เลือดสว่าง
- ๓. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายธินันท์ กามา
- ๒. นายสุวิทย์ เสงี่ยม

๔. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นางสาวราตรี ปานชื่น
- ๒. นางสาววันดี ปานพล
- ๓. นางสาวสากีสสา หมัดอ๊ะเต็ม
- ๔. นางสาวนันทิษฐา ช่างเกตุ
- ๕. นางสาวนภัสสร ทองคำ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- ๑. นางสาวธีรนาถ ไชยรวม
- ๒. นางสาวอังกณา หมัดอ๊ะห๊ะ
- ๓. นายณัฐพัชร ทองสวนแก้ว
- ๔. นางสาวฟ้า ปทุมสุต
- ๕. นางสาวศิริกานต์สาธิต วาเน

๓) กลุ่มผู้ใช้นิตยสารผู้ประกอบการ

- ๑. นางสาวพิมพ์ประภา อิศริชัย
- ๒. นางสาวนภาพรรัตน์ ไชยทอง
- ๓. นายบรรพตพันธ์ ทรูจินดา
- ๔. นางสาวอรุณฝน งามสม
- ๕. นายทรงกร สุขอนันต์

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมสอนปฐมนิเทศน์คำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(ศาสตราจารย์สุวิจน์ อึ้งอุมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บันทึกข้อความ

สำนักงานวิทยานิพนธ์	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
เลขที่:	2267
วันที่:	3 ก.ค. 68
เวลา:	14.35 น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยวิชาเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ต.วิทยากร 1212
09 ก.ค. 2568
10:55 น.

โทรศัพท์ ๐ ๗๖๕๕ ๗๖๕๕ - ๕ โทรสาร ๐ ๗๖๕๕ ๗๖๕๐

ที่ ๐๖ ๐๖๕๕.๒๙/๓๓๕

วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอลើงแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อ้างถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๑๑๑/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยวิชา
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ นั้น สืบเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ฯ จรเด่น คดีราชการด่วนไม่สามารถปฏิบัติ
หน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์
ประยุกต์ ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้

ทางวิทยาลัยจึงขอลើงแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน
๑ ท่าน จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ฯ จรเด่น ขอลើงแปลงเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัส ธรรมใจ
โดยปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางรมลชนก คงขวัญ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยวิชา

เรียน อธิการบดี

วิทยาลัยวิชาเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ขอลើงแปลงคณะกรรมการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับหลักสูตร
จากเดิม ศส. อภิสิทธิ์ฯ จรเด่น ขอลើงแปลงเป็น
ศส. จรัส ธรรมใจ ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ชัชฎาภรณ์

3 ก.ค. 2568

8 ก.ค. 2568

ศาสตราจารย์
ก้องเกียรติ งาม
3 ก.ค. 68

ศาสตราจารย์
จรัส ธรรมใจ
14 ก.ค. 68