

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี และเทียบโอน 2 ปี หลักสูตรฯ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะการออกแบบ การคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์นวัตกรรมและเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและอุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตรฯ มีจุดแข็งทางการสอนให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้วิธีการสอนแบบ Project based learning เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริง อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังมีเป้าหมายที่ท้าทายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ ในการผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

<p>ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
<p>ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>
<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกลยุทธ์การรับนักศึกษาทำให้มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. มีการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ออกแสดงผลงานในเวทีวิชาการต่าง ๆ เพิ่มขึ้นด้วย ทำให้นักศึกษามีทักษะการแสดงผลงานที่ดีขึ้น
2. หลักสูตรมีการเชื่อมโยงการพัฒนางานวิจัยสู่ชุมชน และมีการนำโจทย์/ปัญหาจากชุมชนมาสู่กระบวนการเรียนการสอน
3. หลักสูตรมีความพร้อมในการเพิ่มครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพื่อเอื้อในการจัดการเรียนการสอน
4. มีการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ และ ส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น พร้อมทั้งให้รางวัลเชิดชูเกียรติในด้านต่าง ๆ เพื่อขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการให้ได้มีซึ่ง PLOs และ CLOs ให้เชื่อมโยงกับ SHs ของทุกภาคส่วน
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะเก้าอี้ มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
3. ขยายการเปิดหลักสูตร
4. การเปิดรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ประจำสาขาวิชา และประจำห้องปฏิบัติการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากเอกสารหน้า 29-31หลักสูตร มีการสร้าง PLOs	ทบทวนการเชื่อมโยงระหว่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ ครอบคลุมทุกภาคส่วน	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการจัด mapping ระหว่าง PLOs กับ TQF 5 ด้าน	การสร้าง CLOs ที่สอดคล้อง กับ PLOs ของหลักสูตร	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	PLOs ของหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง SSLOs และ GLOs		3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	จากเอกสารหน้า 35 มีการ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลไกการสกัด Needs ของ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ สร้าง PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	มีการสมรรถนะพื้นฐานทางด้าน IC3 ภาษาอังกฤษ และวิชาชีพ ทางด้านกลเกษตร		3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ผ่านหลายช่องทาง		3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากตารางที่ 2.5 หน้า 42-44 หลักสูตรมีการออกกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ลงสู่รายวิชา	กลไกการทำให้มั่นใจว่า หลักสูตร ที่ ออก แบบ สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดมา ทบทวน Verb ให้สอดคล้อง กับ Taxnomy	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		กระบวนการในการสััดเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		ทบทวนการกระบวนกร กำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		หลักสูตรมีการจัดวางลำดับรายวิชาตามหลักของ Bloom’s Taxonomy	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากเล่มเอกสาร หน้า 53 หลักสูตรหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด		3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน		3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาเป็น “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วย	การจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม”			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		กลไกการกำกับให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุ	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้สอนมีการกำหนดใหม่กิจกรรมกลุ่มและกิจกรรมเดี่ยวให้ผู้เรียนได้มีกิจกรรมลงมือทำ		3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากเอกสารรายงานหลักสูตรหน้า 63 มีการกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ออกฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ และจากการสัมภาษณ์ พบว่า อ.ผู้สอน ได้นำนักศึกษาออกเรียนรู้จากงานจริงนอกชั้นเรียน		3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากเอกสารหน้า 65 หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Start up for pitching		3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	จากเอกสารหน้า 67 หลักสูตรได้ทบทวนการออกแบบหลักสูตรผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรับปรุง	กำกับให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	industry and are aligned to the expected learning outcomes.	เนื้อหาวิชาผ่าน มคอ. 3 ให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากเอกสารหน้า 69 หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งในรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ เช่นการทดสอบทักษะการปฏิบัติ การทำกรณีศึกษา	กระบวนการประเมินที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากเอกสารหน้า 70 อาจารย์ประจำวิชา มีการแจ้งรายละเอียดการวัดประเมินผลให้แก่ผู้เรียน มีการแจ้งผู้เรียนให้สามารถอุทธรณ์ผลคะแนนได้		3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เนื่องจากแต่ละหน่วย	กำกับกับการวัดประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องจากบางรายวิชาที่มีผู้เรียนที่มาจาก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	เรียนมีเนื้อหาที่แตกต่างกัน และมี การแก่นักศึกษาก่อนวัดผล	หลักสูตรต่าง ๆ พื้นฐานแต่ละ กลุ่มอาจไม่เท่ากัน		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		กลไกการประเมินที่บรรลु PLOs ของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีกระบวนการในการแจ้งผู้เรียน ให้ทราบถึงผลคะแนน โดย อาจารย์ผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนใน การปรับปรุงแก้ไขผลการคะแนน		3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตร ใช้ข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษา ฝึกงานและสหกิจศึกษา มาใช้ในการ ปรับปรุงทบทวนกระบวนการ วัดประเมินผล		3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of	จากเอกสารหน้า 86 หลักสูตรมี การวางแผนการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับ วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ให้มี คุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด		3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ทีมบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่าภาระโหลดอยู่ประมาณคนละ 20 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้		2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากเอกสารหน้า 92 หลักสูตรมีการกำหนดความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ตามเกณฑ์คุณสมบัติในเล่ม มคอ. 2 และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนอบรมการเป็น smart teacher มีการส่งอาจารย์ในหลักสูตรไปอบรมต่างประเทศ		3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากเอกสารหน้า 94 หลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ในการบริหารงานต่าง ๆ ของหลักสูตร	เกณฑ์การประเมินสำหรับการแบ่งภาระหน้าที่	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีการวัดผลประเมินผลบุคลากรสายวิชาการ และมีการวางแผนกำหนดให้ให้อาจารย์ได้มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	กลไกการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		กลไกการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากเอกสารหน้า 96 มีการวางแผนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองตามตามสาขาวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้งต่อคนต่อปี	กลไกการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างทั่วถึง	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากเอกสารหน้า 97 มีการประเมิน การประกาศผลรางวัล เชิดชูเกียรติแก่บุคลากรที่ได้รับรางวัล		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จากเอกสารหน้า 101 หลักสูตรมีการวางระบบการรับนักศึกษาใหม่ตามระบบการรับของมหาวิทยาลัย มีการแนะนำร่วมกับมหาวิทยาลัย ออกแนะนำเฉพาะหลักสูตรเพื่อให้ได้จำนวนรับตามแผน		4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากเอกสารหน้า 104 หลักสูตรมีกิจกรรมต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อม และดูแลผู้เรียน อาทิ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์		4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากเอกสารหน้า 106 อาจารย์ที่ปรึกษามีการบันทึกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ทำให้สามารถรับรู้ข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน		4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	จากเอกสารหน้า 107 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีการส่ง		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve learning experience and employability.	นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	หน้า 109 มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติมีการทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสนับสนุนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนจากการบริการ การพิจารณาเทียบเพื่อการพัฒนา		3	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากเอกสารหน้า 114 หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอต่อผู้เรียน	ระบบการดูแลเครื่องมืออุปกรณ์การเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์พบว่าเครื่องมือในการเรียนยังไม่เพียงพอและได้ยื่นเสนอขอของสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	การบริหารจัดการเครื่องมือให้สามารถใช้งานอย่างทั่วถึง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์พบว่าห้องสมุด มีความพร้อม มีคอมพิวเตอร์ มี อินเทอร์เน็ต		3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีระบบสอบถามความต้องการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทางระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ		3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากการสัมภาษณ์พบว่าระบบ โครงสร้างพื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ต มีความพร้อม มี สถานที่ให้นั่งสำหรับการทำ การบ้าน ทำงานกลุ่ม และพักผ่อน		3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากการสัมภาษณ์ มีพื้นที่สำหรับ การนั่งอ่านหนังสือ ห้องปฏิบัติการ พื้นที่สำหรับทำ กิจกรรม ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi Fi)		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		กลไกที่ทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากเอกสารหน้า 125 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และมีการระบวนการปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก		4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	อัตราการสำเร็จการศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เรียนจบตรงเวลา		3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำตรงสาขา และบางส่วนประกอบอาชีพอิสระ/เรียนต่อ		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีผลงานวิจัย/โครงการนักศึกษาเผยแพร่ในงานวิชาการและมีการนำไปใช้ประโยชน์จริง		3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	การเก็บข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs/LOs) จากรายวิชาและกิจกรรมเสริม เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา		3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์) อย่างสม่ำเสมอ	การวิเคราะห์เชิงลึก (เช่น Gap Analysis) และเชื่อมโยงผลการประเมินเข้าสู่แผนปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีการติดตามข้อมูลของหลักสูตร รับทราบข้อมูล และวางแผนช่วยเหลือการดำเนินการของหลักสูตร
2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงและเชิดชูเกียรติเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น แก้อั้ว Wi-Fi บางจุดไม่สามารถให้บริการได้
2. นักศึกษามีความชื่นชมอาจารย์ในการดูแลการสอนตลอดระยะเวลาการเรียน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. บุคลากรสายสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์และนักศึกษาในทุกๆ ด้าน
2. ควรเพิ่มอัตรากำลังให้เพียงกับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สราวุธ จีริตงาม)
ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์นุชจิเรศ แก้วสกุล)
กรรมการ



.....
(อาจารย์นวพล เทพนรินทร์)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

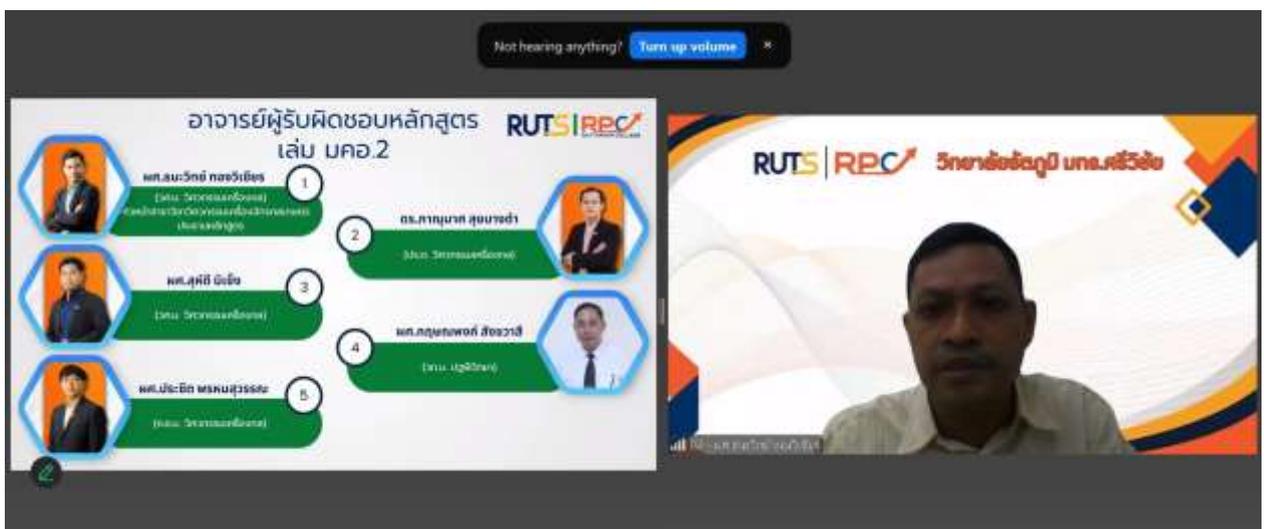


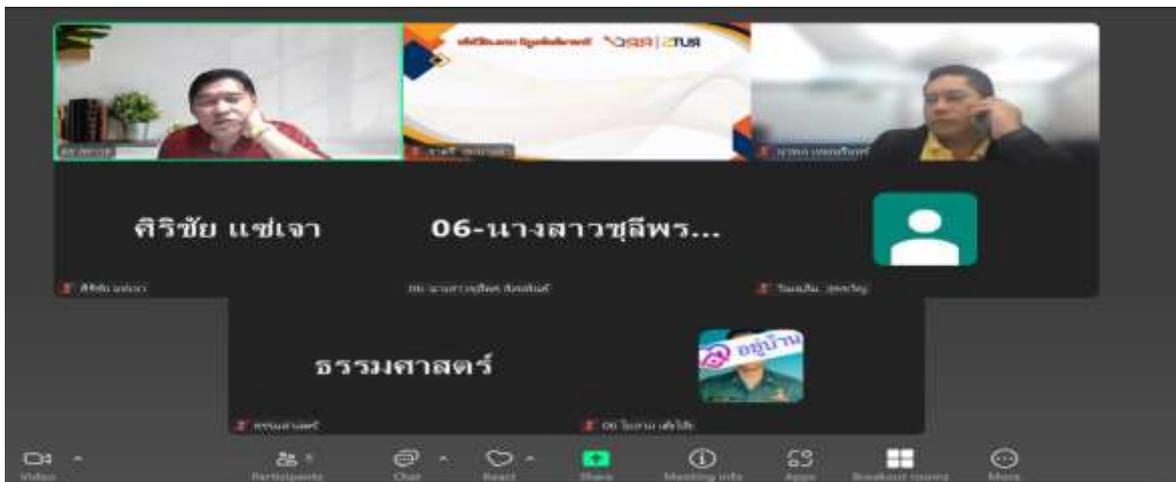
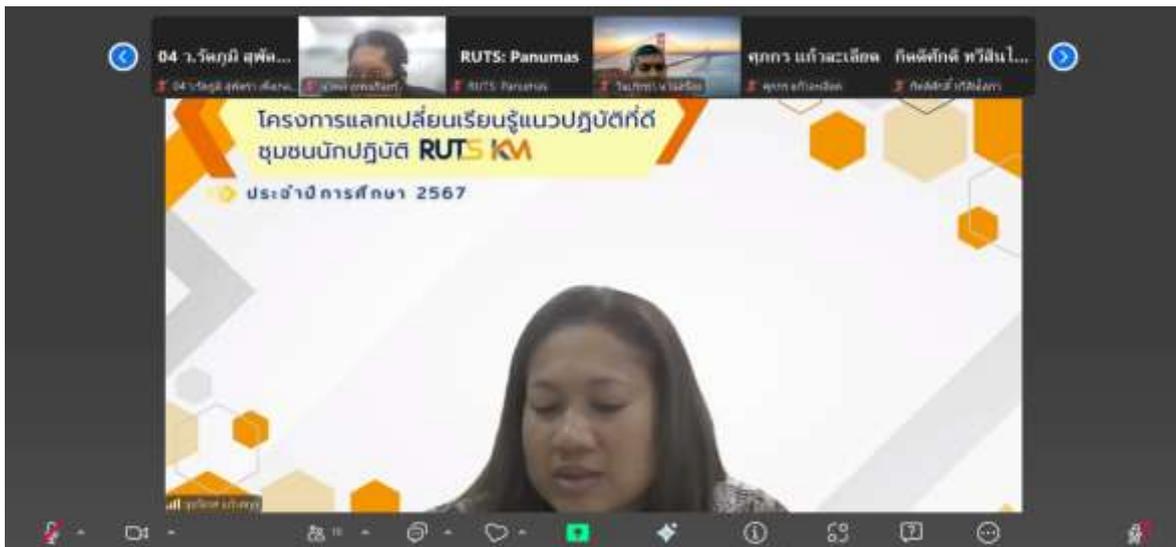
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.
โดยประชุมผ่าน Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ

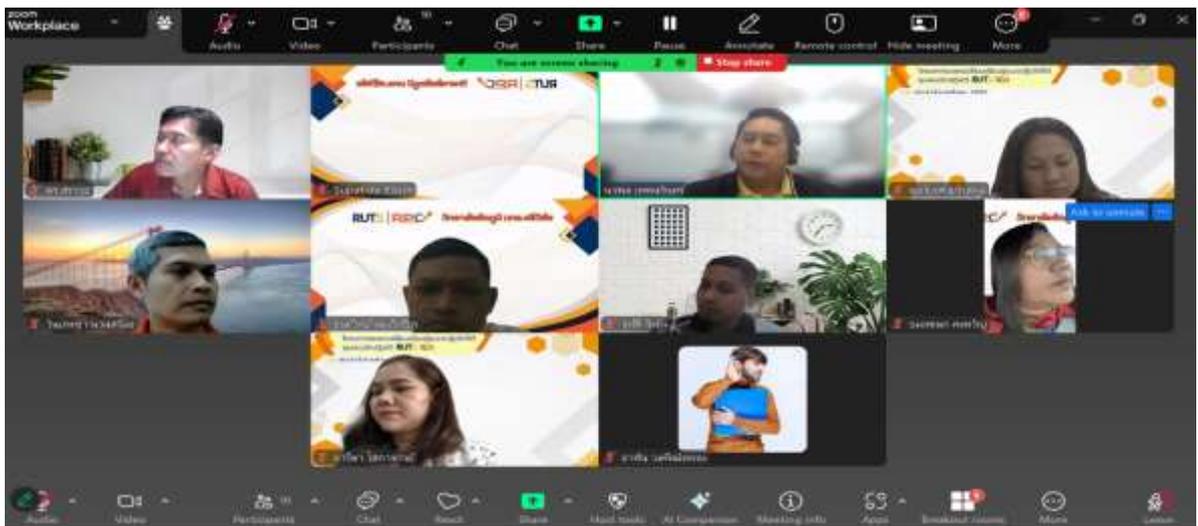
เวลา	ภารกิจ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom ๑. รศ.ดร.สราวุธ จริตงาม ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์นุชจิเรศ แก้วสกุล กรรมการ ๓. อาจารย์นवल เทพรินทร์ กรรมการและเลขานุการ ๔. นางราตรี สุยบางคำ ผู้ช่วยเลขานุการ ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย ผู้ฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประเมิน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรและนำเสนอซักและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom
๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น.	- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom
๐๙.๓๐ - ๑๐.๑๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ผ่าน Zoom
๑๐.๑๐ - ๑๐.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom
๑๐.๔๐ - ๑๐.๕๕ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
๑๐.๕๕ - ๑๑.๑๕ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
๑๑.๑๕ - ๑๑.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๒.๐๐ - ๑๒.๓๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. ภาพประกอบการประเมิน







3. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๗๗๑๗ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้อำนวยการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพร ชิวฉิมทอง)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวสิริอุฎาพัชร อัครภ	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบการ ประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- ๑. รองศาสตราจารย์ดร.จรูญ จีระภณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวนุชจิระ แก้วสูง คณะครูศษจ. มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. นางนงนพ เทพนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันปองษา นวนสวีย์ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ฝึกประเมินการดำเนินงาน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ชัยพรหม มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ ใจงามกุล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสมกานา จงคัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิชา โสภณภรณ์ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ฝึกประเมินการดำเนินงาน

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- ๑. นางสาวกมลวรรณ ภูมิวัฒน์กิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา อารมใจ คณะครูศษจ. มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. นางสาวจตุพร ฮงทา วิทยาลัยการโรงแรม มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการบินฯ ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

- ๑. นางสาวจตุติกา โสภณภรณ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวกานต์ทิชชา ดุจดงลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
- ๓. นางสาวจตุพร ฮงทา วิทยาลัยการโรงแรม มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ
- ๔. นางราตรี สุขบางคำ วิทยาลัยรัตนภูมิ มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- ๕. นางสาววิภาณี อุตสาหการ วิทยาลัยการโรงแรม มหาวิทยาลัยศรีวิชัย ผู้ฝึกประเมินการดำเนินงาน

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกับคณะผู้บริหาร และประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการตรวจประเมิน
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (OQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะกรรมการร่วมเล็งระดับหลักสูตร มาอ้างอิงร่วมกับคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
- ๒. ร่วมสนับสนุนประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่มีเกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
- ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือสถานที่รับผิดชอบ
- ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๓.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

- ๑. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 - ๑) กลุ่มนักศึกษปัจจุบัน
 - ๑. นายชฎากิตต์ เวียงแก้ว
 - ๒. นายณัฏฐวัฒน์ ทองแสน
 - ๓. นายสารสิทธิ์ สอนศรี
 - ๔. นายศุภเมธภัท พรหมจันทร์
 - ๕. นายณัฏฐิ์ชัย ชุมโชติ
 - ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นางสาววณิชชา อภัยพันธ์
 - ๒. นายธรรมศาสตร์ บุญเรือง
 - ๓. นายโมกษาส เต็งไธสง
 - ๔. นายวันเฉลิม สุขขวัญ
 - ๕. นายศิริวิชัย แซ่จ่า
 - ๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตผู้ประกอบกิจการ
 - ๑. นายศิลาภ ธรรมรัตน์
 - ๒. นายวีรยุทธ ไชยมณี
 - ๓. นางสาวสุไลษา บุญถัก
- ๒. สาขาวิชาวิศวกรรมปฐพีวิทยาประติงษ์ประยูรต์ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔
 - ๑) กลุ่มนักศึกษปัจจุบัน
 - ๑. นายวิวัฒน์นันท์ ป่าสงฮั่น
 - ๒. นางสาวบุรณีย์ณัฏ์ สกลชัย
 - ๓. นายอภิสิทธิ์ จันทร์แสง
 - ๔. นายสมาน วิเชียร
 - ๕. นางสาววิสาวิมลธ์ รวณชิต
 - ๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
 - ๑. นายกิตติพงษ์ สอนพิมาย
 - ๒. น.ส.ณิชา สุภา ศิษย์พรใจจน์
 - ๓. นายนาพิล วัฒนสิทธิ์
 - ๔. นายณัฐพล บุญรัมย์
 - ๕. นางสาวบุรณัฐานาน อุซึ้ง

/๑) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้นิตยภัต/ผู้ประกอบกร

- ๑. นายปฏิพัทธ์ ช่างตุต
- ๒. นายเอกชัย เขื่อนช่วย
- ๓. นายธีรพงษ์ แฉตั้ง

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ พิจารณาระเบียบวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นายธินันท์ กามา
- ๒. นายสุวิธา เตชะอ

๔. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจสอบระเบียบวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- ๑. นางสาววราณี ปานสิน
- ๒. นางสาววินิตี ปานพล
- ๓. นางสาวสวีสสา นนิตนพนัน
- ๔. นางสาวณิษฐา ชามนตุ
- ๕. นางสาวณิษฐา พงศ์คำ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- ๑. นางสาวธีรนาถ ไชยรวม
- ๒. นางสาวอัญญา นนิตนพนัน
- ๓. นายณัฐพัชร ทองสวนแก้ว
- ๔. นางสาวฟ้า นพมสุธา
- ๕. นางสาวศิริกานต์เสาะ ราม

๓) กลุ่มผู้ใช้นิตยภัต/ผู้ประกอบกร

- ๑. นางสาวพิมพ์ประภา สีพวิชัย
- ๒. นางสาวนภาพัฒน์ ไชยทอง
- ๓. นายกวฑิณธ์ ทรูจินตา
- ๔. นางสาวอาสนัน งามสน
- ๕. นายพงศกร สุระณินต์

อำนาจหน้าที่

- ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลามาหลอสถานที่ ที่ได้ดำเนินการประสานงานจาก ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ร่วมศนปรระดับค้ำชานและแลกเปลี่ยนเรียนเรู้ต่อคณศกรวมการ
- ๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ค้ำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธิญวณ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



บันทึกข้อความ

สำนักงานเลขาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
เลขที่	2267
วันที่	3 ก.ค. 68
เวลา	14.35

ส่วนราชการ วิทยาลัยวิศวกรรมเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 โทรศัพท์ ๐ ๒๖๕๘ ๘๖๕๑ - ๔ โทรสาร ๐ ๒๖๕๘ ๘๖๕๖

คู่มือสาร 1212
 DV.N. 2568
 2025 น.

ที่ อว ๐๖๕๘.๒๔/๒๕๘ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับหลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อ้างถึง คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ ๓๑๑๖/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้ง
 คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยธัญบุรี ประจำปี
 การศึกษา ๒๕๖๗ นั้น สืบเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉไลา จรเด่น ศิคราชการด่วนไม่สามารถปฏิบัติ
 หน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สาขาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์
 ประชุม ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้

ทางวิทยาลัยจึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน
 ๓ ท่าน จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไฉไลา จรเด่น ขอเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์จัญญ์ ธรรมโช
 โภชปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางธมลชนก คงขวัญ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยธัญบุรี

นี้ขอ อธิการบดี

สั่งมหาวิทยาลัยธัญบุรี แจ้งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ประชุมประจำหลักสูตร

จากเดิม ศส. ไฉไลา จรเด่น ขอเปลี่ยนแปลงเป็น

ศส. จัญญ์ ธรรมโช ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ชัชฎาภรณ์
 ๓ ก.ค. ๒๕๖๘

8 ก.ค. 2568

ศส.จัญญ์ ธรรมโช
 ปฏิบัติหน้าที่
 ๓ ก.ค. ๒๕๖๘

ศส.จัญญ์ ธรรมโช
 ปฏิบัติหน้าที่
 1๗ ก.ค. ๒๕๖๘