หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



# รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

## (ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

**หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต**
**สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)**
**วิทยาลัยรัตภูมิ**
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

# บทสรุปผู้บริหาร

## ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง หลักสูตรอุตสาหกรรมศา (ปี 2 สตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะผ่านสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 7-214/2565 เมื่อ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2 565ทั้งนี้การจัดการศึกษาของหลักสูตรเน้นการจัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเฉพาะด้าน และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และพัฒนาการต่าง ๆ ในปัจจุบัน โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางด้านงานวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ เพื่อผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทุกรูปแบบ ทั้งของภาครัฐ และองค์กรเอกชน มีความสำคัญในการพัฒนาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะทางปฏิบัติเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและการเกษตรสมัยใหม่ โดยเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนในภาคการเกษตร หลักสูตรนี้เหมาะสำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่ต้องการยกระดับทักษะวิชาชีพและสามารถนำความรู้ไปพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. บูรณาการความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในการออกแบบและต่อยอดนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่
2. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่เพื่อพัฒนาศักยภาพในภาคการผลิต
3. มีทักษะในการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ ภาวะผู้นำ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. ปฏิบัติงานบนฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ มีทัศนคติเชิงบวก จิตสาธารณะ และความรับผิดชอบต่อสังคม

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

PLO1: ทักษะการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่

PLO2: การออกแบบเครื่องจักรกลเกษตรด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

PLO3: ความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่

PLO4: ทักษะการออกแบบและใช้งานระบบอัตโนมัติในงานเกษตร

PLO5: ทักษะการใช้งานเครื่องจักรกลเกษตรสมัยใหม่

PLO6: ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลในงานเกษตร

PLO7: การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ

PLO8: แสดงออกถึงความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และจรรยาบรรณวิชาชีพ

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :**ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

| Criterion | Score |
|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 2 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | N/A |
| **Overall verdict** | **3** |

**หมายเหตุ** Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

| |
|---|
| **ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน :** ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน |
| **ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง** : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา |
| **ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ :** ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ |
| **ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์** : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง |
| **ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ :** มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ |
| **ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี :** มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก |
| **ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ** : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ |

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยบูรณาการปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันเข้ากับกระบวนการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ active learning ช่วยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและจดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น
3. ศักยภาพของคณาจารย์ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและมีผลงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ซึ่งส่งผลดีต่อคุณภาพการศึกษา ควรเสริมจุดแข็งโดยส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับภาคเอกชนเพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสกับปัญหาจริงและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาด้วย
4. การมีทรัพยากร ครุภัณฑ์อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่พร้อมและทันสมัย เช่น ระบบ smart farming สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยได้เป็นอย่างดี
5. การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดและการให้โอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานและมีรายได้ระหว่างเรียน เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการทำงานจริง
6. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์และเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Outcome-Based Education (OBE) อย่างครบถ้วน เพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตมีสมรรถนะตามที่กำหนดไว้
2. การกำหนดสมรรถนะวิชาชีพของบัณฑิตให้ชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. การสื่อสารเกณฑ์การจบการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบและสามารถปฏิบัติได้ทันเวลา
4. ควรมีการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การจบการศึกษาให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนดไว้
5. ควรมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เข้าใจถึงเป้าหมายและทิศทางของหลักสูตร
6. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning: LLL) ควรส่งเสริมให้บัณฑิตมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการจัดหารายวิชาที่เกี่ยวข้องและกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้
7. การวางแผนบริหารหลักสูตรระยะยาวเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความยั่งยืน
8. การปรับพื้นฐานในด้านต่างๆ เช่น การเขียนโปรแกรมด้วยมือและด้วยคอมพิวเตอร์ เนื่องจากผู้เรียนมีพื้นฐานที่แตกต่างกัน
9. การจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับความยากง่ายและความเชื่อมโยงกัน เช่น รายวิชาการเขียนโปรแกรมด้วยมือและด้วยคอมพิวเตอร์
10. การกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาเปรียบเทียบ ศึกษากระบวนการทำงานและนำมาพัฒนาหลักสูตร

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้จำนวนนักศึกษาน้อยโดยศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา เช่น ภาพลักษณ์ของสาขา ความน่าสนใจของหลักสูตร โอกาสในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา ชื่อหลักสูตร
2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างเข้มข้นผ่านช่องทางต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การจัดงานแนะแนว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าไปทำความเข้าใจและสื่อสารกับครูแนะแนวและนักเรียนอย่างเร่งด่วน
3. การสื่อสารชื่อหลักสูตรให้เข้าใจง่ายขึ้นจะช่วยให้นักศึกษาและผู้สนใจได้เข้าใจถึงจุดเด่น ความเป็นเอกลักษณ์และความน่าสนใจของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566

**ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558**

เกณฑ์การให้คะแนน.....**ผ่าน**.....

| ตัวบ่งชี้ | | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
|---|---|---|---|
| | | ตรี | โท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | |

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| **1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)** | | | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | SAR หน้าที่ 26-27 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรใช้เกณฑ์ สกอ. ประกอบด้วย TQF 5 ด้านร่วมกับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการทำ มคอ.2 แล้วปรับเป็น PLOs ภายหลัง จำนวน 8 ข้อ | จากการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ทั้ง 8 ข้อ พบว่า ยังไม่มีการใช้คำกริยาที่แสดงถึงการกระทำ (Action Verbs) ซึ่งสื่อถึง Learning Taxonomy อย่างชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผลเป็นไปได้ยาก พิจารณา PLO3 ที่ระบุถึงความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ พบว่า ผู้เรียนทุกคนอาจบรรลุไม่ได้ในระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร นอกจากนี้ยังไม่มีการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาของ PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) ทุกกลุ่มรับทราบอย่างชัดเจน PLOs ต้องมีลักษณะ SMART ดังนี้<br>- Specific (เฉพาะเจาะจง): กำหนดอย่างชัดเจนว่าผู้เรียนสามารถทำอะไรได้บ้าง<br>- Measurable (วัดและประเมินได้): ต้องสามารถวัดผลและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม<br>- Achievable (บรรลุได้): ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุเป้าหมายได้<br>- Relevant (เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร): ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร<br>- Timely (บรรลุในระยะเวลาที่กำหนด): ต้องสามารถบรรลุเป้าหมายได้ภายในระยะเวลาที่เรียนในหลักสูตร | 2 | 2 |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | จาก มคอ.3 หลักสูตรใช้ TQF 5 ด้านและกำหนดวัตถุประสงค์รายวิชา ให้ครอบคลุมกับ TQF ที่รายวิชารับผิดชอบ จาก SAR หน้าที่ 28-29 พบว่ามีตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง TQF 5 ด้าน กับ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด | จาก มคอ.3 พบว่าหลักสูตรยังไม่มีการกำหนด CLOs มาใช้ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนด | 2 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | SAR หน้าที่ 30 แสดงการจำแนก PLOs เป็น Specific Leaning Outcome (SSLOs) และ Generic Learning Outcome (GLOs) | หลักสูตรพึงพิจารณาการจำแนก PLOs โดย GLOs เป็น LOs ที่ไม่ได้เกี่ยวกับวิชาชีพ ไม่ได้เจาะจง เป็นทักษะพื้นฐาน และและ SSLOs เป็น LOs ที่มีเฉพาะในหลักสูตรนี้เท่านั้น | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | SAR หน้าที่ 31 พบว่ามีการกำหนด SHs 6 กลุ่ม เพื่อเก็บข้อมูลในการทำหลักสูตร โดยแสดงเป็นความสัมพันธ์ตามรายวิชาในหลักสูตร | จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลประเด็นความต้องการต่างๆ มาวิเคราะห์จำแนกเป็นความต้องการจำเป็นในการจัดทำ PLOs และใช้ประโยชน์ในส่วนอื่นๆ | 2 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | SAR หน้าที่ 32 พบว่ามีการแยกรายวิชาที่เรียนในปีที่ 1 และ 2 จากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษามีการสอบสมรรถนะประจำหลักสูตร ได้แก่ สมรรถนะด้านวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านไอที ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษา | จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรพึงพิจารณาการวัดการบรรลุ PLOs ซึ่งมีวิธีการ มีเกณฑ์ในการวัด เครื่องมือ ตัวชี้วัด และช่วงเวลาที่สามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้ทุกข้อ | 2 | |
| **2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)** | | | | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | จาก มคอ.2 และ มคอ.3 พบว่ามีรายละเอียดของสูตรและรายวิชาเป็นไปตามแบบฟอร์มของ สกอ. มีการสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs ครอบคลุมทุกกลุ่ม | จากข้อมูลใน มคอ.2 และ มคอ.3 พบว่ายังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programm Learning Outcomes: PLOs) และผลลัพธ์การเรียนของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) | 2 | **2** |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | SAR หน้าที่ 41 จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าการออกแบบรายวิชาปรับปรุงมาจากหลักสูตรเครื่องจักรกลเกษตร ร่วมกับนำข้อมูลการวิพากษ์ ข้อมูลนำเข้าจากเกณฑ์ต่างๆร่วมกับข้อมูลจาก SHs มากำหนดรายวิชาให้ครอบคลุม TQF 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด | หลักสูตรยังไม่ได้ใช้หลักการศึกษาแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Outcome-Based Education: OBE) ในการออกแบบหลักสูตร รวมถึงไม่ได้ใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD) ในการออกแบบรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ ควรพิจารณานำหลักการ OBE และกระบวนการ BCD มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรและรายวิชา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะได้รับการศึกษาและการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและมาตรฐานวิชาชีพ | 2 | |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | SAR หน้าที่ 42 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่ามีการนำข้อมูลความต้องการจาก SHs ได้แก่ ข้อเสนอจากการวิพากษ์หลักสูตร และการสัมภาษณ์สถานประกอบการมาร่วมกำหนดและปรับปรุงรายวิชา | จาก SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจาก SHs ภายนอกทุกภาคส่วนมาวิเคราะห์กลั่นกรองและใช้ประโยชน์ในการออกแบบหลักสูตร | 3 | |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | จาก มคอ.2 หน้าที่ 83-88 แสดงตารางแผนที่การกระจาย TQF ลงสู่รายวิชา จาก SAR ตารางที่ 2.5 หน้าที่ 36-38 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและ PLOs | การทบทวนแผนที่การกระจายความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับ PLOs สู่ CLOs ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้มั่นว่าทุกรายวิชาผลักดันให้บรรลุ PLOs ทุกข้อของหลักสูตร | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | SAR หน้าที่ 42 พบว่าโครงสร้างรายวิชาเรียงลำดับความยากง่ายตาม Bloom's Taxonomy | จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าบางวิชาจัดลำดับเรียนไม่เหมาะสม เช่น เรียนรายวิชาการเขียนแบบด้วยมือและการเขียนแบบด้วยโปรแกรม ในเทอมเดียวกัน ควรมีการปรับพื้นฐานด้านการเขียนโปรแกรมให้ผู้เรียนก่อนในช่วงแรก | 3 | |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | จากมคอ.2 พบว่ามีวิชาเลือก ได้แก่ รายวิชาชีพเลือก ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ และกลุ่มวิชาผู้ประกอบการธุรกิจอัจฉริยะ นอกจากนี้วิชาเลือกเสรีให้ผู้เรียนเลือกได้ตามความสนใจและความถนัด จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าผู้เรียนมีสิทธิ์ในการเลือกวิชาเลือกที่สนใจ | | 4 | |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | SAR หน้าที่ 43 พบว่าหลักสูตรมีแผนปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่ามีแผนปรับปรุงก่อนเวลาหลังจากนักศึกษาจบการศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยใช้หลักการOBE ในการพัฒนาหลักสูตร<br>จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการนำผลการประเมินจาก มคอ. และผลการประเมินของ 5SHs มา | จาก SAR และการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภาคการทำงาน และนำความต้องการจำเป็นที่ผ่านการการวิเคราะห์มาสู่การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ปรับปรุงให้มีรายวิชาที่ทันสมัยและตอบโจทย์ภาคการทำงาน | | | |
| **3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)** | | | | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | จาก SAR หน้าที่ พบว่ามีการกำหนดปรัชญา 45-44 การศึกษาของสถาบันเป็นแนวทางการเรียนการสอนให้ผู้เรียน จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่ารับทราบปรัชญาการศึกษาและใช้เป็นแนวทางให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | | 4 | 3 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | จาก SAR หน้าที่ 45 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแบ่งสัดส่วนคะแนน รูปแบบกิจกรรม หัวข้อโครงาน และสถานที่ฝึกสหกิจ | หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับสัดส่วนคะแนน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลที่ไม่ส่งผลต่อการบรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 3 | |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | จาก SAR หน้าที่ 46 จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา เน้นการปฏิบัติ | | 4 | |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to | จาก SAR หน้าที่ 46 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าหลักสูตรเน้นทักษะปฏิบัติ โดยเฉพาะทักษะ | จาก SAR และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าหลักสูตรยังไม่กำหนดทักษะ life-long learning ของหลักสูตร จึง | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | ด้านเทคโนโลยี หลักสูตรมีหลายรายวิชาคอยผลักดันผู้เรียน | ยังไม่มีการสื่อสาร และส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด life-long learning รวมทั้งการวัดการบรรลุ life-long learning อย่างเป็นรูปธรรม | | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | จาก SAR หน้าที่ 47และจากการสัมภาษณ์พบว่ามีรายวิชาและกิจกรรมส่งเสริมแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ ทั้งในวิชาบังคับ วิชาเลือก รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร | | 4 | |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the | จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจากการวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ. 5 | หลักสูตรพึงพิจารณาการมีระบบทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และปรับปรุงกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน | 2 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | expected learning outcomes. | | | | |
| **4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)** | | | | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | จาก SAR หน้าที่ 49 และ จาก มคอ.3 พบว่า มีวิธีการประเมินสอดคล้องกับ TQF 5 ด้านและจุดมุ่งหมายรายวิชา โดยมีวิธีการประเมินหลากหลาย ได้แก่ ประเมินจากการสอบข้อเขียน กรณีศึกษา สอบปฏิบัติ สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินการนำเสนอ | จาก มคอ.3 ยังไม่มีการกำหนด CLOs ที่แสดงระดับการเรียนรู้เพื่อดูความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล | 3 | <u>2</u> |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | จาก SAR หน้าที่ 51 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนทราบในวันปฐมนิเทศและก่อนสอบ | จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ไม่รับทราบข้อมูลและสิทธิ์การอุทธรณ์ผลการเรียน | 3 | |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า มีการกำหนดเกณฑ์การเลื่อนชั้นคือเกรดเฉลี่ย 2.00 และเกณฑ์การจบการศึกษาผ่านกรสอบสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะด้านภาษา และสมรรถนะด้านเทคโนโลยี และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์ | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | communicated to students, and applied consistently. | | | | |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีวิธีการประเมินผู้เรียนโดยใช้ rubrics score ในรายวิชาปฏิบัติ นำเสนอ และ ใช้ marking schemes เฉลยข้อสอบอัตนัย | หลักสูตรพึงพิจารณาคุณภาพ rubrics ที่มีรายละเอียดครบถ้วน | 3 | |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการสอบสมรรถนะประจำหลักสูตร ได้แก่ สมรรถนะด้านวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ และสมรรถนะด้านไอที ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษา จาก SAR หน้าที่ 49 และ จาก มคอ.3 พบว่า มีวิธีการประเมินสอดคล้องกับ TQF 5 ด้านและจุดมุ่งหมายรายวิชา โดยมีวิธีการประเมินหลากหลาย | จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรพึงพิจารณาการวัดการบรรลุ PLOs ซึ่งมีวิธีการ มีเกณฑ์ในการวัดเครื่องมือ<br>จาก มคอ.3 ไม่พบการกำหนด CLOs ที่แสดงระดับการเรียนรู้เพื่อดูความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผล ตัวชี้วัดและช่วงเวลาที่สามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้ทุกข้อ | 2 | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่ามีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนในการนำเสนอ ทำ | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | provided in a timely manner. | ปฏิบัติการ มีการแจ้งคะแนนสอบ เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงพัฒนาได้ทันเวลา | | | |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | จาก SAR หน้าที่ 54 และจากการสัมภาษณ์มีการทบทวนผลการประเมิน ตาม TQF โดยอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันทวนสอบมคอ.5 มีผลการทวนสอบและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข | จาก SAR และจากข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่าการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินไม่ได้ตรวจสอบความสอดคล้องกับ CLOs และนำความต้องการของ SHs มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบวนการประเมินที่มีเครื่องมือ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน | 2 | |
| **5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)** | | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | จาก SAR หน้าที่ 64 และจากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรและวิทยาลัยมีการวางแผนอัตรากำลังที่มีข้อมูลการการเกษียณอายุ การลาศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เพื่อใช้ในการวางแผนให้หลักสูตรดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ | | 4 | 3 |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | จาก SAR หน้าที่65 หลักสูตรมีการวางแผนด้านการจัดสรรภาระงานเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น บริการวิชาการ วิจัย ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม เป็นต้น | จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรพึงพิจารณาการคำนวณค่า FTE ที่ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ นำผลการวิเคราะห์มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร | 3 | |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่ามีการประชุมเพื่อชี้แจงระบบการกำหนดสมรรถนะ การสื่อสารให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบถึงวิธีการประเมิน จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่ารับทราบสมรรถนะที่ตรงกับหน้าที่ตนรับผิดชอบ | หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะผู้สอนในหลักสูตรที่ชัดเจนเจน มีการประเมินสมรรถนะ เพื่อนำไปสู่แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเติมเต็มสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ | 3 | |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | จาก SAR หน้า หลักสูตรมีการมอบหมาย 66ภาระงานให้อาจารย์ผู้สอน ตามความเชี่ยวชาญประสบการณ์และความถนัดของอาจารย์ | | 4 | |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which | SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยลดภาระงานให้น้อยลงเพื่อการเตรียมขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่าการประเมินตามนโยบายมีคะแนนจากส่วนกลางมหาวิทยาลัย 60% | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | accounts for teaching, research, and service. | และวิทยาลัย 40% วิทยาลัยมีการให้คะแนน Fast Track สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายนอกเหนือจากเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยยังมีการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในหลักสูตร โดยเฉพาะในการผลิตและตีพิมพ์งานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับมาตรฐานทางวิชาการและสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน โดยกำหนดเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน | | | |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | จาก SAR หน้า มีการชี้แจงสิทธิประโยชน์ให้แก่ 67 อาจารย์ บุคลากร ผ่านการประชุมและผ่านระบบนออนไลน์<br>จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ารับทราบสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์ในองค์กร และความรับผิดชอบในการเป็นอาจารย์จรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ | | 4 | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are | จาก SAR หน้าที่มีการมอบหมายให้หลักสูตร 68 พัฒนาตนเอง<br>จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าทุกท่านได้รับการพัฒนาตนเองครบทุกคนโดยมีการพัฒนาตนเองทั้ง | หลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนพัฒนาบุคคลากรที่ได้จากความต้องการของหลักสูตร และผลการประเมินสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงและการพัฒนา | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | ด้านความรู้รายวิชา และด้านวิชาชีพ ซึ่งพิจารณาตามนโยบายตามความต้องการของบุคคลากร และความจำเป็นของหลักสูตร | | | |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | จาก SAR หน้า68 อาจารย์ได้รับรางวัลและมีการเชิดชูเกียรติผ่านสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ซึ่งแสดงถึงการยอมรับและการสนับสนุนในผลงานของอาจารย์ จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลาการที่มีผลงานด้านการสอน และงานวิจัยที่โดดเด่น | | 4 | |
| **6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)** | | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | SAR หน้า หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติ 73-72 ของผู้เรียนและมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน page facebook ของหลักสูตร / วิทยาลัย และมีการแนะแนวตามสถานศึกษาเก่าของศิษย์ปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบข้อมูลจากการแนะแนว | หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่ และตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน | 3 | **3** |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | จาก SAR หน้า หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรม 75-74 สำหรับดูแลนักศึกษาตั้งแต่ปฐมนิเทศ การสื่อสารด้านการวางแผนการเรียนสิทธิต่าง ๆ ของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีกิจกรรมให้บริการนักศึกษาตามปฏิทินกิจกรรมของวิทยาลัย มีบริการให้ผู้เรียนยืมโน้ตบุ๊ค และแท็บเล็ตเพื่อการใช้ในการเรียนรู้ให้ผู้เรียน | หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดแผนการให้บริการผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ และด้านการใช้ชีวิต ทั้งระยะสั้นและระยะยาว | 3 | |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | จาก SAR หน้าที่ 75 มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และมีการบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ เพื่อสื่อสารให้ผู้บริหารทราบ | พิจารณาการมีระบบติดตามภาระงานของผู้เรียน และเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และใช้ประโยชน์ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | จาก SAR หน้าที่อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัล 76 จากการประกวดผลงานวิจัยและนวัตกรรมจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ | จาก SAR และการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรพิจารณากิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน มีการร่วมกิจกรรมการแข่งขันและกิจกรรมเสริมเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้และศักยภาพในการทำงานให้ผู้เรียน | 3 | |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | จาก SAR หน้า มีการกำหนดสมรรถนะของ 76 เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่ามีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายตามคุณวุฒิ ความสามารถเฉพาะทางและประสบการณ์ในสายงาน | หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินสมรรถนะ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและแจ้งผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | จากการสัมภาษณ์หัวหน้าสำนักงานคณบดี พบว่ามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการทำงาน แต่ไม่มีการบันทึกข้อความเป็นทางการ | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พึงพิจารณาการประเมิน ความพึงพอใจในการให้บริการกทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ รวมถึงกิจกรรมต่างๆ โดยผู้รับบริการ และการกำหนดคู่เทียบ ซึ่งพิจารณากระบวนการคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้บริการ | 2 | |
| **7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)** | | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | จาก SAR หน้า 79 วิทยาลัยรัตภูมิมีความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ห้องเรียน และอุปกรณ์ในห้องเรียนมีความ เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยต่อการใช้งาน โดยมีระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง | | 4 | <u>3</u> |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่ามีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องเขียนแบบ โรงฝึกงาน Smart Farm และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อย่างเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย | | 4 | |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | จาก SAR หน้า 82 ห้องสมุดมีการพัฒนาศักยภาพโดยการจัดซื้อหนังสือและวัสดุอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติม มีบริการ E-magazine เพื่อการใช้ในการเรียนรู้ให้ผู้เรียน อย่างเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าไม่รับทราบและใช้แหล่งข้อมูลหนังสือดิจิทัล | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | จาก SAR หน้าที่ 83 หลักสูตรมีการติดตั้งระบบสารสนเทศ ห้องคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเตอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่จัดการเรียนการสอนภายในวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าการทำงานของบุคลากรและมีระบบ LMS สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ | | 4 | |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | จาก SAR หน้า 83 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบอินเตอร์เน็ต wifi ที่ครอบคลุมพื้นที่การเรียนการสอนตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนได้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย | | 4 | |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | จาก SAR หน้าที่ 83 วิทยาลัยมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่เพียงพอ มีการตรวจประเมิน 5ส ในทุกปีการศึกษา มีโครงการขับขี่ปลอดภัย มีการดูแลความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ถังดับเพลิง ลิฟท์ ทางลาด เป็นต้น จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีความปลอดภัยความเพียงพอ มี | | 4 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | | อุปกรณ์ด้านความปลอดภัยพร้อมใช้ และทันสมัยต่อการใช้งาน | | | |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จาก SAR หน้าที่ 84 วิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางสังคมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิต เช่น มีพื้นที่สีเขียว พื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ 7-Eleven โต๊ะ-ที่นั่งใต้ตึก เครื่อง AED โดมครอบสนามบาสเกตบอล | จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาอยากได้สนามฟุตซอล | 3 | |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จาก SAR หน้าที่ 84 พบว่า เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ทำหน้าที่เป็นภาพรวมของวิทยาลัยให้บริการ มีการกำหนดสมรรถนะที่ตรงกับสายงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย | จากการสัมภาษณ์การอบรมและพัฒนาทักษะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ | 3 | |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to | จาก SAR หน้าที่ 84 วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก | หลักสูตรพิจารณาการประเมินความพึงพอใจเจ้าหน้าที่ที่ดูแลสิ่งสนับสนุนรวมทั้งสิ่งสนับสนุนผู้เรียนครอบคลุมทุกอย่าง (R7.1-7.7) แล้วนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนา | 3 | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | evaluation and enhancement. | | | | |
| **8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)** | | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้าที่ 86 พบว่าหลักสูตรมีระบบการติดตามอัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา | หลักสูตรพิจารณากระบวนเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูลประเด็นต่างๆ ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และพิจารณาหลักสูตรคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | N/A | N/A |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | SAR หน้า 86 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามอัตราการได้งาน โดยการสำรวจภาวะการมีงานทำหลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษารวมทั้งคุณภาพการทำงานของบัณฑิต | หลักสูตรพิจารณากระบวนเตรียมความพร้อมในการเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และพิจารณาหลักสูตรคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | N/A | |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be | SAR หน้า 87 หลักสูตรรายงานข้อมูลในปีงบประมาณ 2565-2566 การเผยแพร่ผลงานของอาจารย์มีงานวิจัยจำนวน 5 เรื่องและงานบริการวิชาการที่ได้รับการจัดสรรจำนวน 1 เรื่อง โดยมีบทความวิจัยที่ได้รับ | หลักสูตรพิจารณาการรวบรวมผลงานของอาจารย์รวมทั้งนักศึกษาย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และพิจารณาหลักสูตรคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | N/A | |

| Criterion | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1 – 7) | Overall Score |
|---|---|---|---|---|---|
| | established, monitored, and benchmarked for improvement. | การตีพิมพ์จำนวน 3 เรื่อง และอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ชิ้นงาน<br>การจัดการเรียนการสอนผ่านการทำโครงงานของนักศึกษาเน้นตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และงานวิจัยของอาจารย์มุ่งเน้นประโยชน์ต่อสังคม | | | |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | จาก SAR หน้าที่ 89 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงถึงความสำเร็จของหลักสูตรจากภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | หลักสูตรพิจารณาการแสดงผลการวัดการบรรลุ PLOs ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนา | N/A | |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้าที่ 89 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุง โดยประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้านของ สกอ. และอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย | หลักสูตรพึงพิจารณาการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล วางเป้าหมาย และพิจารณาหลักสูตรคู่เทียบ เพื่อศึกษากระบวนการทำงานมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา | N/A | |

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

**1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร**

1. หลักสูตรมีการออกแบบให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความต้องการเชิงพื้นที่ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยี Smart Farming ซึ่งตอบโจทย์การพัฒนาและการใช้เทคโนโลยีในภาคเกษตรกรรมสมัยใหม่.
2. การปรับปรุงหลักสูตรคาดว่าจะเริ่มต้นหลังจากนักศึกษาได้มีโอกาสเข้าฝึกสหกิจศึกษา ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการจริงของตลาดแรงงาน.
3. วิทยาลัยมีข้อจำกัดในการจัดหาบุคลากร/อัตรากำลังคนเพิ่มเติม พนักงานมหาวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัย
4. การแนะแนวการศึกษาและรับสมัครนักศึกษาถูกนำมาใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและมีผลในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อกระตุ้นในทุกฝ่ายมีส่วร่วมในการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษาใหม่

**2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน**

1. ภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานในการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยต้องรับผิดชอบเฉลี่ย 3-4 วิชา ซึ่งการกำหนดวิชาเป็นไปตามความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิ
2. นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับภาคอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมภาค 11 ซึ่งช่วยเพิ่มทักษะและประสบการณ์ในการทำงานจริง.
3. ความเข้าใจชื่อหลักสูตรซึ่งชื่อหลักสูตรอาจดูซับซ้อนและยากทำให้เกิดความเข้าใจผิดในหมู่นักศึกษาและผู้สนใจศึกษาต่อ ควรมีการสื่อสารและชี้แจงชื่อหลักสูตร จุดเด่นและอัตลักษณ์ให้ชัดเจนกับครูแนะแนวเพื่อลดปัญหาการเข้าใจผิดและความกลัว
4. การเลือกวิชาเสรีของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบที่กำหนดโดยอาจารย์ เพื่อเสริมทักษะและพัฒนาความรู้ของนักศึกษาให้ครบถ้วน และรายวิชาที่นักศึกษาเลือกนั้นส่งเสริมทักษะและความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอดได้

**3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา**

1. อาจารย์ดูแลใกล้ชิดและทั่วถึง
2. นักศึกษามีพื้นฐานจากการศึกษาในด้านเกษตร มีความต้องการในการเพิ่มระยะเวลาการเรียนปรับพื้นฐานรายวิชาการเขียนแบบเนื่องจากมีความอ่อนด้อยในรายวิชาดังกล่าว
3. วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน เช่น การทำงานเป็นผู้ช่วยการดูแลฟาร์ม
4. นักศึกษาต้องการพื้นที่ออกกำลังกายเพิ่มเติม เช่น สนามฟุตซอล

**4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน**

1. จากการที่มีอัตรากำลังคนจำกัด เจ้าหน้าที่ในสำนักงานต้องรับผิดชอบหลายภารกิจ เช่น การบริหารงานทั่วไป งานบุคคลรวมถึงการดูแลหน่วยวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นภาระงานที่ซับซ้อนและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน เกิดข้อผิดพลาดได้

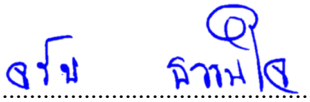
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....

( ดร.กนกวรรณ ภูมิวณิชกิจ )

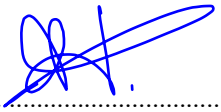
ประธานกรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ )

กรรมการ



.....

( ดร.จตุพร ฮกทา )

กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

### 1. กำหนดการประเมิน

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**
**ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ)**
**วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**
**วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๓๐ น.**
**โดยประชุมผ่าน Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ**

| เวลา | ภารกิจ |
|---|---|
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. | เปิดประชุมผ่าน Zoom<br>- ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และแนะนำทีมคณะกรรมการประเมินฯ ได้แก่<br>๑. ดร.กนกวรรณ ภูมิวณิชกิจ ประธานกรรมการ<br>๒. ผศ.จรัญ ธรรมใจ กรรมการ<br>๓. ดร.จตุพร ฮกทา กรรรมการและเลขานุการ<br>- ชี้แจงตารางการตรวจประเมิน |
| ๐๙.๑๕– ๐๙.๓๐ น. | - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom |
| ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom |
| ๑๐.๐๐ – ๑๐.๔๕ น. | - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเชิงนโยบายและการรายงานการดำเนินงาน ผ่าน Zoom |
| ๑๐.๔๕ – ๑๑.๐๐ น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom |
| ๑๑.๐๐ – ๑๑.๑๕ น. | - สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom |
| ๑๑.๑๕ – ๑๑.๓๐ น. | - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom |
| ๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. | - คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom |
| ๑๒.๐๐ – ๑๒.๓๐น. | - สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom |

## 2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๓๔๔/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

| | | |
|---|---|---|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

**๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**

**๒.๑ ระดับหลักสูตร**

**๒.๑.๑ คณะกรรมการ**

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ช่วยพนัง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิดา จรเด่น คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

**๒) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. นางสาวจุติกา โกศลเหมมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์นวพล เทพนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

๑. นางสาวกนกวรรณ ภูมิวณิชกิจ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

**๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด**

| | |
|---|---|
| ๑. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ<br>รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๔. นายศุภกร แก้วละเอียด | รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานฯ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล | หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ฯ |

/๑๐. นางสาวเพ็ญนภา...

| | |
|---|---|
| ๑๐. นางสาวเพ็ญนภา เชาวนา | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี |
| ๑๑. นายทศพิธ วิสมิตนันท์ | หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี | อาจารย์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิต พรหมสุวรรณ | อาจารย์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุห์ดี นิเซ็ง | อาจารย์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ | อาจารย์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์ | อาจารย์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย | อาจารย์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ | อาจารย์ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี | อาจารย์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช | อาจารย์ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ตุละ | อาจารย์ |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย มะเดื่อ | อาจารย์ |
| ๒๔. นายสถาพร ขุนเพชร | อาจารย์ |
| ๒๕. นายภาณุมาศ สุยบางดำ | อาจารย์ |
| ๒๖. นางสาวศุภสุตา ตันชะโร | อาจารย์ |
| ๒๗. นางอำมรรัตน์ คงกะโชติ | อาจารย์ |
| ๒๘. นางสาวณัฐชา สาระมาศ | อาจารย์ |
| ๒๙. นายนันทพงษ์ พงษ์พิริยะเดชะ | อาจารย์ |
| ๓๐. นางสาวพรธิกาญจน์ พรหมเพชร | อาจารย์ |
| ๓๑. นางสาวพณิตา คชกูล | อาจารย์ |
| ๓๒. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๓. นางราตรี สุยบางดำ | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๔. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๕. นางสิรินารถ ชูพันธ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๖. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๗. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง | นักวิชาการศึกษา |
| ๓๘. นายอาซัน วงค์หมัดทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓๙. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๔๐. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| | นักวิชาการพัสดุ |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายนัทนันท์ เบ็ญอาหลี
๒. นายสหภาพ ชุมเดชา
๓. นางสาวพิมพิกา คงชาย
๔. นายฮัสชัน กาซอ
๕. นายปรัชวิญญ์ บุญรัตน์

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวธนิษฐา คชินทร์โรจน์
๒. นายบาซิล หมัดเลียด
๓. นายณัฐพล มูเก็ม
๔. นางสาวอรจิรา อยู่ประเสริฐ
๕. นายกิตติพงศ์ สุภเพียร

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทมายเฮลท์ กรุ๊ป จำกัด
๒. นายมนตรี เมฆทัศน์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สงขลา
๓. นายจักรกฤษณ์ ชมอินทร์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สตูล

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางสาวปราณี วุ่นฝ้าย เครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาลุ่มน้ำรัตภูมิ
๒. นายกัณฑสิทธิ์ พรหมน้ำดำ โรงเรียนมัธยมสิริวัณ 2 สงขลา
๓. นางสาวอลิสา ปิ่นสุข โรงเรียนบ้านคลองเขาร้อน

**๒. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวธีรนาถ โทธรรม
๒. นาวสาวชุติมา สินทรัพย์
๓. นางสาวดาหลา ศรีเกรียง
๔. นางสาวอวัสดา ชูจันทร์
๕. นางสาวอุทุมพร เรืองกูล

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข
๒. นางสาววัรดา ยะโกะ
๓. นางสาวรุจรดา หวานแก้ว
๔. ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา บุหงา
๕. นางสาวกชมน อาจสัน

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางสาวณัฐิดา ดุจประดิษฐ์ บริษัท DKSH จำกัด (ประเทศไทย) สาขาตรัง
๒. นายนพดล เจ๊ะมะ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส
๓. นางอภิญญา สุวรรณรัตน์ บริษัท ห้างเพชรรัตนมณี จำกัด
๔. นางสาวปัทมาพร ทองสายบัว บริษัท เดอะแลมป์ จำกัด

/๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน....

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางธันยพร เคี่ยมการ กลุ่มน้ำส้มควันไม้
๒. นางสุปราณี สุวรรณโณ โรงเรียนวัดรัตนวราราม (คลองยางแดง)
๓. นายสุทธิพล สุขศรี ศูนย์สาธิตฝึกอาชีพเศรษฐกิจพอเพียง
๔. นายวิสุจ สุวรรณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ

**๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายธรรมศาสตร์ บุญเรือง
๒. นางสาวชุลีพร สังขพันธ์
๓. นายวรพิชชา สุวรรณะ
๔. นายวรินทร์ ไชยวงค์
๕. นายวันเฉลิม สุขขวัญ

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายเจตรินทร์ ภิรมย์ฤทธิ์
๒. นายชานนท์ ดลมะยิ
๓. นายศิริชัย แซ่เจา
๔. นายเจษฎา หมัดล๊ะ
๕. นายปริญญา จีนช่วย

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายผจญ สิงห์จินดา วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี
๒. นายบุญเจริญ ช่วยแก้ว บริษัท Halliburton จำกัด
๓. นายพงศ์ปณต ปรีดาผล CREST Resort & Pool Villas ภูเก็ต

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นางกาญจนา ศิริพงษ์ วิสาหกิจชุมชน "นวัตกรรมชุมชนคลองสายยู"
๒. นายณรงค์ ปากบารา องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ จังหวัดสตูล

**๔. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายฮิลมี กามา
๒. นายสุริยา เตะยอ

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

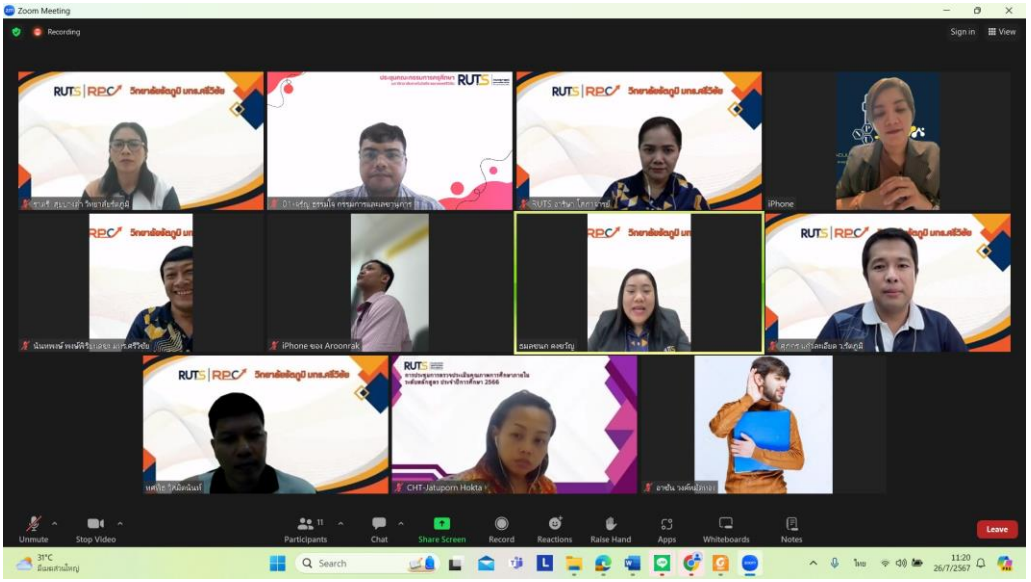
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

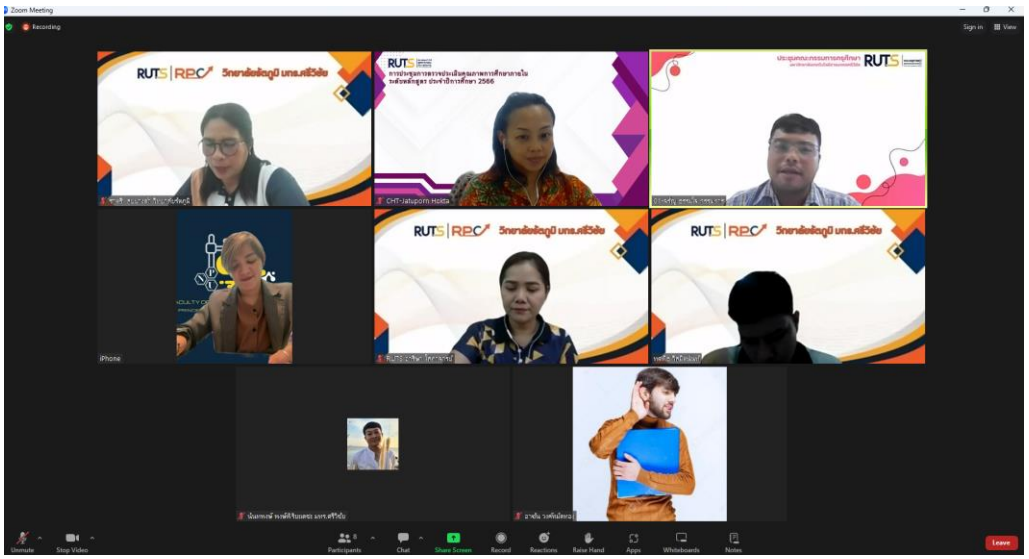
สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

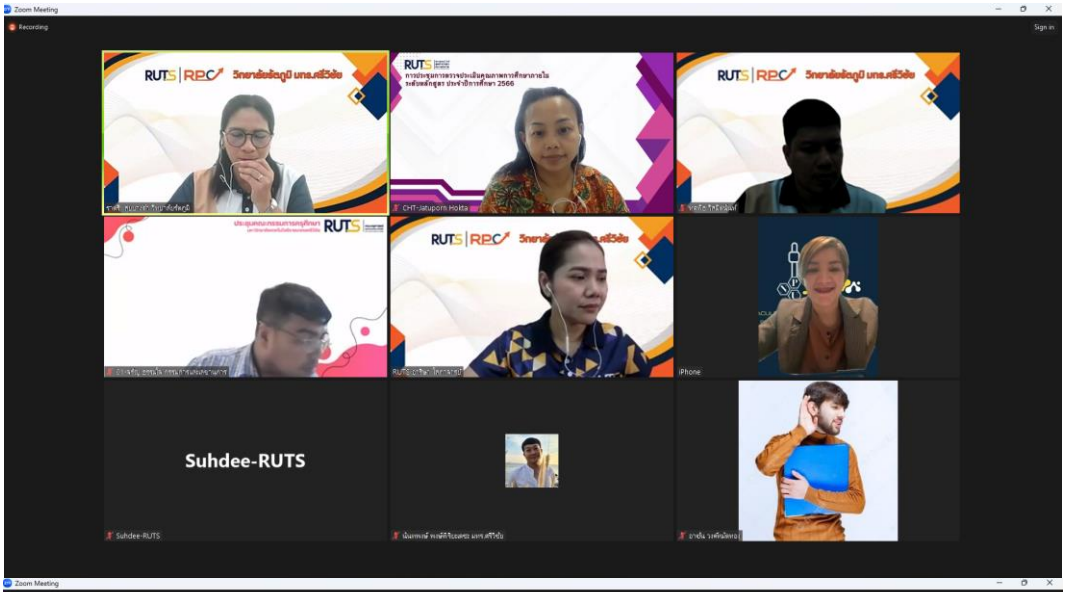
## 3. ภาพประกอบการประเมิน

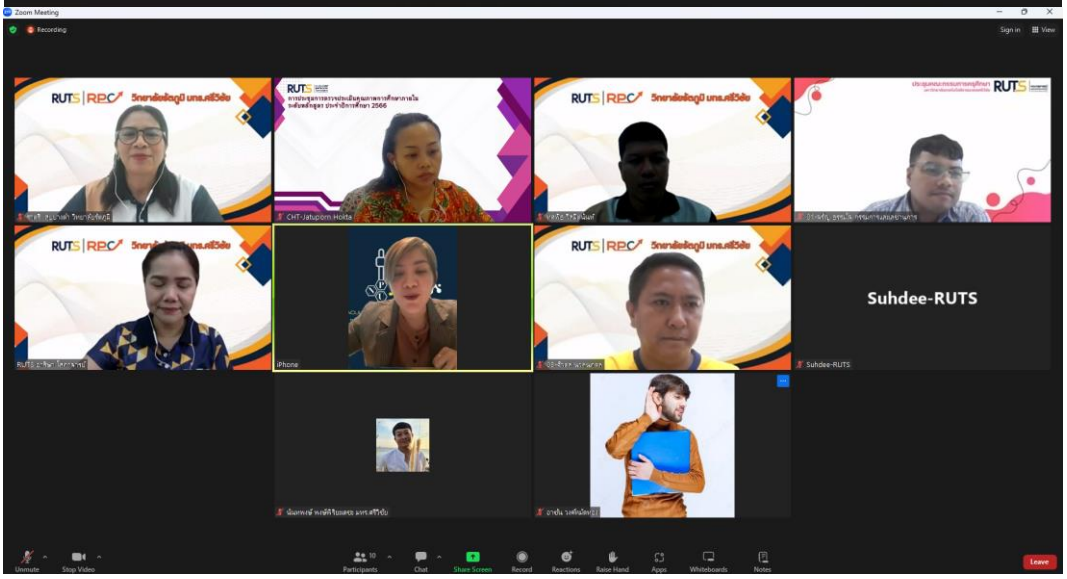


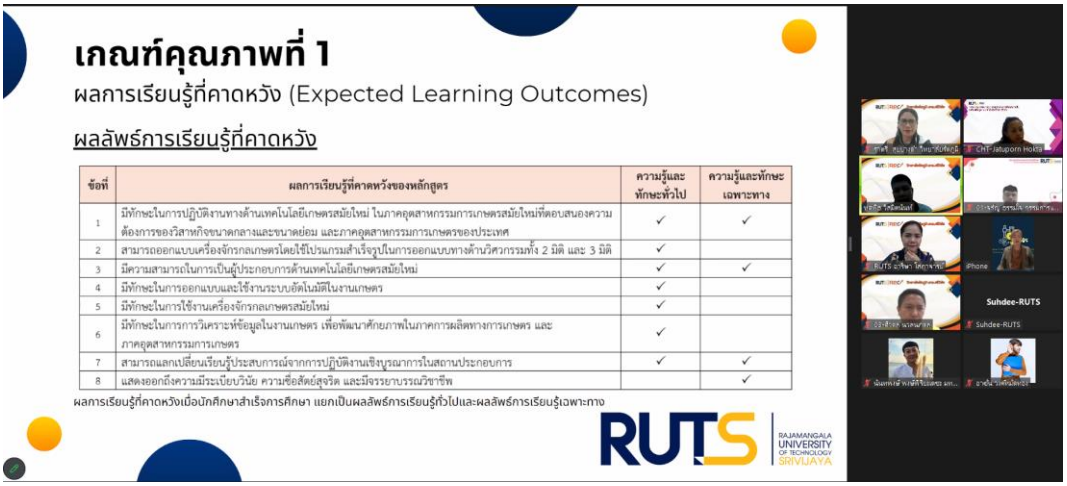





**3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)**



## เกณฑ์คุณภาพที่ 1

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

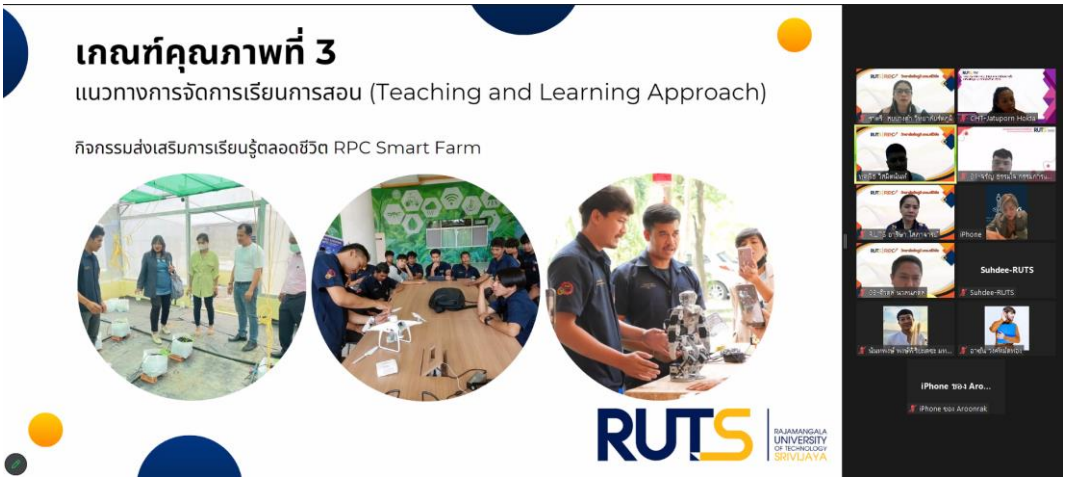
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

| ข้อที่ | ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | ความรู้และทักษะทั่วไป | ความรู้และทักษะเฉพาะทาง |
|---|---|---|---|
| 1 | มีทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ ในภาคอุตสาหกรรมการเกษตรสมัยใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และภาคอุตสาหกรรมการเกษตรของประเทศ | ✓ | ✓ |
| 2 | สามารถออกแบบเครื่องจักรกลเกษตรโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการออกแบบทางด้านวิศวกรรมทั้ง 2 มิติ และ 3 มิติ | ✓ | |
| 3 | มีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ | ✓ | ✓ |
| 4 | มีทักษะในการออกแบบและใช้งานระบบอัตโนมัติในงานเกษตร | ✓ | |
| 5 | มีทักษะในการใช้งานเครื่องจักรกลเกษตรสมัยใหม่ | ✓ | |
| 6 | มีทักษะในการการวิเคราะห์ข้อมูลในงานเกษตร เพื่อพัฒนาศักยภาพในภาคการผลิตทางการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมการเกษตร | ✓ | |
| 7 | สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการในสถานประกอบการ | ✓ | ✓ |
| 8 | แสดงออกถึงความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ | | ✓ |

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา แยกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้กว้างไปและผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง

RUTS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)



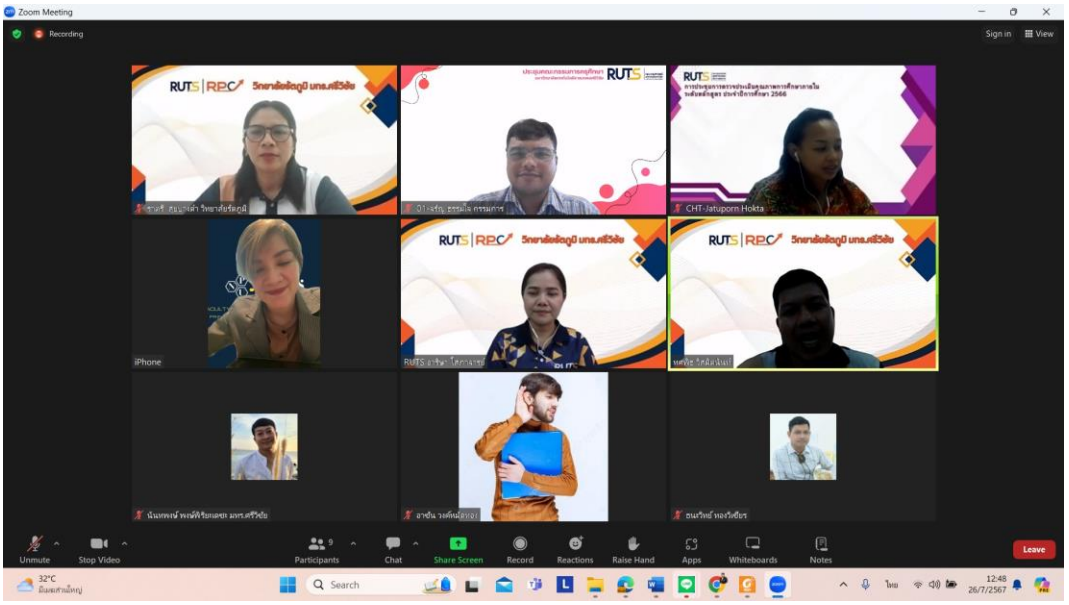


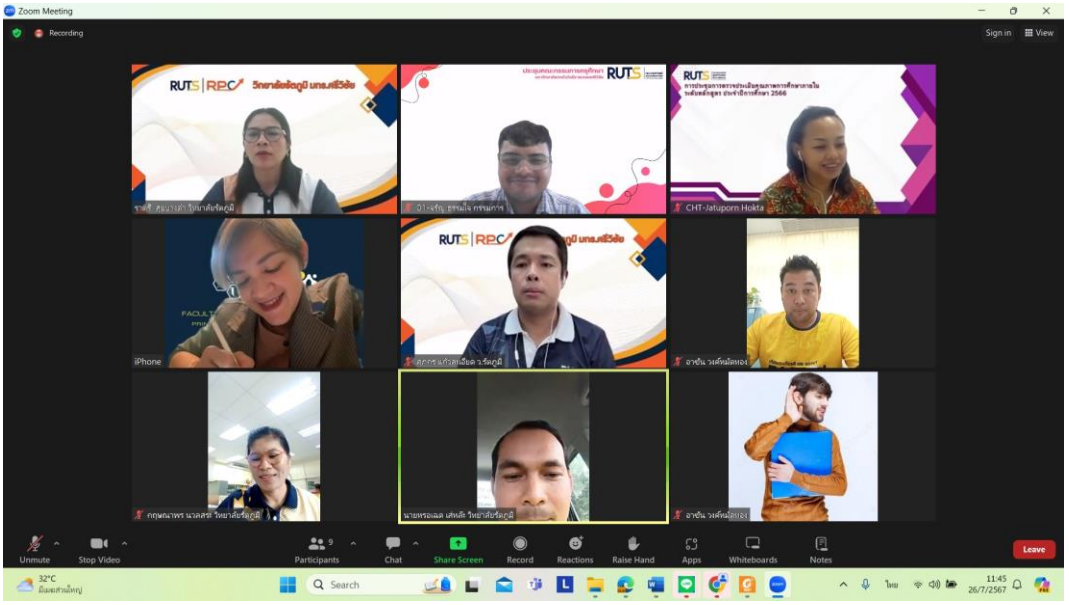




3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)

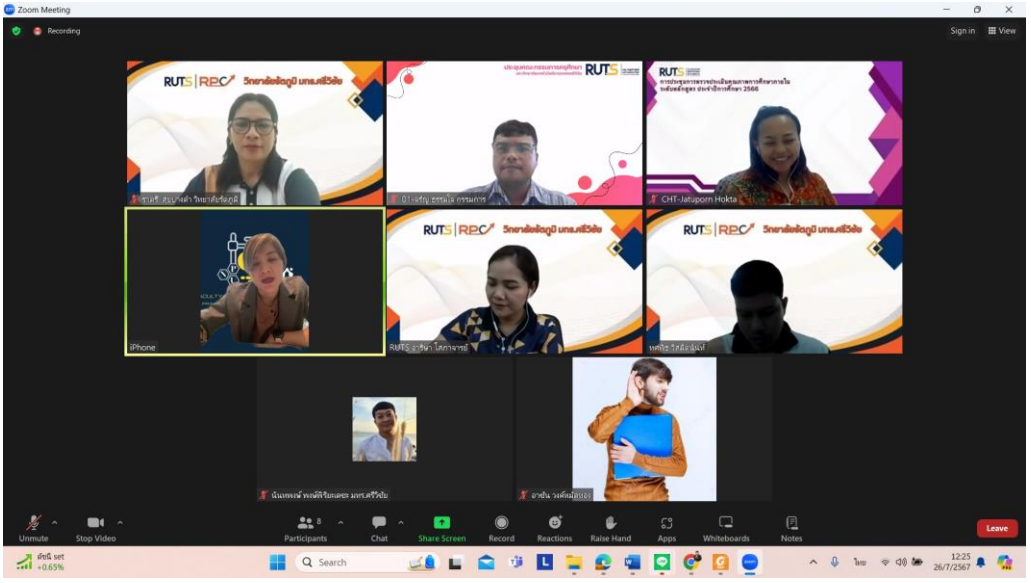


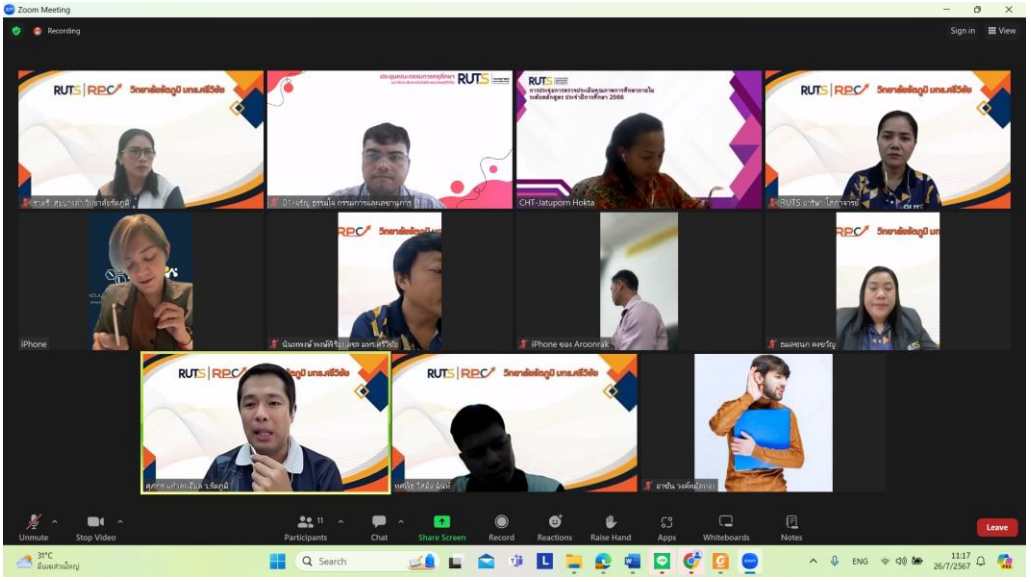



## 3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)



## 3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)

