หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต(ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

วิทยาลัยรัตภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี ที่เน้นการพัฒนาทักษะปฏิบัติของนักศึกษาให้เป็นมืออาชีพตามนโยบายของมหาวิทยาลัย หลักสูตรนี้เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการผ่านรายวิชาสหกิจศึกษา ทำให้นักศึกษาได้สัมผัสประสบการณ์เสมือนทำงานจริงและพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี การวิเคราะห์สถิติสำหรับการตัดสินใจ และการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาทางวิชาชีพ นอกจากนี้ นักศึกษายังได้รับการฝึกฝนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรนี้ยังเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและการแข่งขันในระดับสากล โดยมีการยอมรับร่วมในสาขาบัญชีของอาเซียน ทำให้นักบัญชีไทยสามารถประกอบวิชาชีพในกลุ่มประเทศอาเซียนได้อย่างเสรี ทั้งนี้ หลักสูตรยังรองรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาขาวิชาการบัญชีจากสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษาทั่วประเทศและมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านบัญชีให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะครบถ้วน ทั้งด้านความซื่อสัตย์จรรยาบรรณ ความรู้ความสามารถทางด้านการบัญชีและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะภาษาอังกฤษ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การพัฒนาตนเอง และมีภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดี พร้อมทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 :ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรเน้นการฝึกปฏิบัติในรูปแบบของ Work Integrated Learning (WIL) ทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์เชิงปฏิบัติจากสถานประกอบการจริง อีกทั้งเป็นหลักสูตรต่อเนื่องด้านบัญชีที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนสายวิชาชีพบัญชี ซึ่งไม่ต้องเทียบโอนหน่วยกิตแล้ว หลักสูตร WIL เป็นที่นิยมอย่างมาก อันสะท้อนให้เห็นถึงความน่าสนใจและความต้องการของนักศึกษา แนวทางเสริม คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์จุดเด่นของหลักสูตรให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษาต่อ การประชาสัมพันธ์ควรเน้นที่การสร้างความเข้าใจในประโยชน์และความสำคัญของการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง รวมถึงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการก้าวสู่สายวิชาชีพบัญชีอย่างมั่นใจ
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะการจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสอน และการดูแลสภาพจิตใจของนักศึกษา แนวทางเสริม คือ การส่งเสริมให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนานโยบายของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงาน มีทักษะที่จำเป็นและสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานได้ดี แนวทางเสริม คือ การจัดทำฐานข้อมูลบัณฑิตเพื่อติดตามผลการทำงานและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
4. อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพ ประสบการณ์ อาจารย์มีความใกล้ชิดและเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างมาก แนวทางเสริม คือ ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนา เช่น การจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ การจัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย และการให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของอาจารย์ในการตัดสินใจต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และรายละเอียดของหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่
2. การให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาที่สองอื่นๆ เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานในระดับสากล
3. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ระบบอินเทอร์เน็ต สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ลิฟต์ โรงอาหาร และห้องสมุดเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
4. การพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี การเพิ่มการเรียนการสอนเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่หลากหลาย และโปรแกรมสำนักงาน เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานในยุคดิจิทัล

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การจัดทำแผนการสื่อสาร กำหนดช่องทางและรูปแบบการสื่อสารข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจข้อมูลที่สำคัญ
2. การหาคู่เทียบเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....**ผ่าน**.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

<u>หมายเหตุ</u> : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	SAR หน้า 30 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) โดยปรับจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- การทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้โดยใช้กรอบแนวคิดของ Bloom taxonomy - หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ไปยังกลุ่มผู้ส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	SAR หน้า 36 หลักสูตรมีการกำหนด ออกแบบ CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและมีกระบวนการถอดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาลงสู่รายวิชา	หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการกำหนด CLOs ที่มาจาก PLOs	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and	SAR หน้า 42 มีทักษะทั่วไป (Generic outcomes: GLOs) และทักษะเฉพาะ (Specific outcome: SLOs)		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	SAR หน้า 43 หลักสูตรมีการรวบรวมความต้องการที่จำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย 6 กลุ่ม (ศิษย์เก่า, สถานประกอบการด้านการบัญชี, สภาวิชาชีพ, ชุมชนหรือผู้ปกครองนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อ, คณะ และนักศึกษาปัจจุบัน) เพื่อนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร		3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการประเมินผลความสำเร็จในแต่ละชั้นปี มีการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (RMUTSV test) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IC3) การทดสอบสมรรถนะของหลักสูตร	การวัดการบรรลุ ELOs ของหลักสูตรที่ชัดเจนเมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	SAR หน้า 47 หลักสูตรมีข้อกำหนดหลักสูตร(มคอ.2) และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางหลายช่องทาง โดยข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน -หลักสูตรจัดทำข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) และการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-หลักสูตรพึงพิจารณาประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการประเมินการรับรู้ข้อมูลและการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการสื่อสารข้อกำหนดหลักสูตร(มคอ.2)และข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3) - ทบทวนข้อมูลทุกแหล่งที่มีการเผยแพร่มีข้อมูลตรงกันทุกสื่อ (up-to-date)	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ผู้สอน สถานประกอบการ ผู้แทนสภาวิชาชีพ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก) เพื่อออกแบบหลักสูตร	-ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	SAR หน้า 48 หลักสูตรนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร) มาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตร		3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	SAR หน้า 49 หลักสูตรมีแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน (TQF)	-การทบทวนการกระจายรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLOs	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาของแต่ละชั้นปีให้มี ความเชื่อมโยงกัน มีโครงสร้างของหลักสูตรได้มีการจัดรายวิชาอย่างเป็นระบบและเป็นไปตามสภาวิชาชีพบัญชีกำหนด		4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	SAR หน้า 51 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรและนักศึกษาหลักสูตรให้โอกาสนักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาชีพเลือกได้อย่างเสรี		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	SAR หน้า 52 หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกๆ 5 ปี และปรับเป็นระยะตามที่กำหนด และมีแผนของหลักสูตรที่จะต้องมีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปีการศึกษา		**4**	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	SAR หน้า 55 หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรนำมาเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนและมีการเผยแพร่ปรัชญาฯผ่านช่องทางที่หลากหลาย	การประเมินผลการสื่อสารเพื่อการปรับปรุงแก้ไข	**3**	**3**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR หน้า 57 และการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตั้งแต่การร่วมกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการอภิปรายกลุ่มและการทำงานร่วมกัน และการประเมินคะแนนให้เพื่อนในชั้นเรียน	-หลักสูตรพึงพิจารณาการมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน	**3**	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR หน้า 57 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอน Active learning หลากหลายรูปแบบ เช่น การเรียนรู้ผ่านโครงงาน การจำลองสถานการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย คิดวิเคราะห์และแก้ไข	การทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการสอนแบบ Active learning และการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตร	**4**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ปัญหา			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการมุ่งเน้นพัฒนาคุณลักษณะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะ Soft skill เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ให้นักศึกษามีความคิดเชิงบูรณาการ ให้มีทักษะการวิจัย	-กำหนดทักษะ life-long learning (LLL)ของหลักสูตร และแนวทางการได้มาของทักษะ LLL -การสื่อสารทักษะ life-long learning ของหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินการบรรลุทักษะ life-long learning ของผู้เรียน -กระบวนการติดตามและประเมินทักษะที่หลักสูตรได้กำหนด	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการจัดการนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการ การจัดทำนวัตกรรมผ่านรายวิชาสหกิจศึกษา โดยนักศึกษาต้องจัดทำโปรเจคสหกิจศึกษา 1 ชิ้นงาน/นวัตกรรม ร่วมกับสถานประกอบการ โดยนักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันประกวดผลงานสหกิจศึกษา		4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the	SAR หน้า 59 มีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงานผ่านข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการด้านบัญชี -การนำข้อมูลย้อนกลับโดยเฉพาะสถานประกอบการ	-การทบทวนกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตร เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	expected learning outcomes.	หรือผู้ใช้บัณฑิต สะท้อนถึงชั่วโมงและระยะเวลาปฏิบัติงานในรายวิชาประสบการณ์จากการทำงาน (WIL) น้อยเกินไป และนักศึกษา/ศิษย์เก่าสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาประสบการณ์จากการทำงาน (WIL) ซึ่งมีทุกภาคการศึกษา ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอื่นในภาคการศึกษาเดียวกัน หลักสูตรนำมาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป			
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 62 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับกรอบ TQF ที่กำหนดทั้ง 5 ด้าน การวัดผลในหลายวิธีขึ้นกับความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา มีทั้ง Formative และ Summative assessment และมีการประเมินผลผู้เรียนก่อนจบการศึกษา	การประเมินวิธีการวัดและการประเมินผลและความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของหลักสูตรครอบคลุมทุกรายวิชา	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR หน้า 63 หลักสูตรมีกำหนดแบบฟอร์มการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์วิทยาลัย	การกำหนดกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ การสื่อสารนโยบายการวัดการประเมินผลให้ผู้เรียน	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression	SAR หน้า 64 และการสัมภาษณ์หลักสูตรสื่อสารเกณฑ์ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและแจ้งให้	-การกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	นักศึกษาทราบตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาผ่านอาจารย์ผู้สอน	-ประเมินการรับทราบเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน เกณฑ์การเลื่อนชั้นปี		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR หน้า 64 หลักสูตรมีการปรับเอาวิธีประเมินผลแบบรูบริคมาใช้เพื่อประเมินผล มีการแจ้งเกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาการประเมินให้แก่ผู้เรียน จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา อาจารย์มีการแจกรายละเอียดการให้คะแนนก่อนการนำเสนองาน	-กระบวนการการประเมินความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความ ของวิธีการประเมินผลผู้เรียน และมีการใช้ marking scheme ในข้อสอบอัตนัย และใช้รูบริคในรายวิชาที่มีการประเมินการปฏิบัติงาน -ทบทวนกระบวนการประเมินข้อสอบให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 65 มีการประเมินการบรรลุ CLOs ที่หลากหลาย	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กระบวนการออกแบบวิธีการประเมินเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรก่อนจบการศึกษา	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 66 ภายหลังการสอบ 1-2 สัปดาห์ อาจารย์ผู้สอนแจ้งคะแนนให้แก่นักศึกษาทราบ ผลการประเมินนักเรียนจะถูกแจ้งให้นักเรียนทราบด้วย 2 เนื้อหาหลัก คือ ข้อเสนอแนะและคะแนน ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละรายวิชาที่แตกต่างกัน	การทบทวนกระบวนการให้ Feedback ต่อนักศึกษาว่าทันต่อการพัฒนาของผู้เรียน	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be	SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการประเมินผลผู้เรียน ตามมคอ. 2	การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	มคอ. 3 หรือ มคอ.4 และ มคอ.5	สาหกรรม รวมทั้งสอดคล้องกับ PLOs หลักสูตร		
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	SAR หน้า 74 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังร่วมกับวิทยาลัย หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังเพื่อตอบสนองภารกิจทั้ง 4 ด้าน	การทบทวนและพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลังโดยหลักสูตรเองทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อแสดงว่าหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอและมีคุณภาพทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการ	**3**	**3**
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	SAR หน้า 76 หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานมีการแสดงค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2566	การคำนวณค่า FTE และนำค่า FTE มาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร	**3**	
5.3	The programme to show that the competences of the academic	SAR หน้า 76 วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมิน	การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	**3**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	staff are determined, evaluated, and communicated.	สมรรถนะผ่านการประเมินการปฏิบัติราชการทุก 6 เดือน			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการมอบหมายงานบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด	การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงานเพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	SAR หน้า 78 หลักสูตรใช้ระบบการตอบแทนการทำงานของบุคลากรสายวิชาการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย -นำผลการประเมินการปฏิบัติราชการและแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทุกท่านทราบถึงคะแนนประเมินของตนเอง ซึ่งช่วยให้บุคลากรสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น		4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	SAR หน้า 78 หลักสูตรมีสิทธิประโยชน์สวัสดิการ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารให้ทราบ	การประเมินการรับรู้ถึงสิทธิและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ รวมทั้งบทบาท ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบบนพื้นฐานของจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการและนำมาปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเพิ่มศักยภาพให้กับตนเอง จะต้องมีการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และการกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการต้องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร ที่นำไปสู่การวางแผนการอบรมและการพัฒนาอาจารย์ การดำเนินการอย่างเป็นระบบ -การนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	SAR หน้า 79 หลักสูตรมีระบบการประเมินตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยมีการยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ได้รับรางวัล -จากการสัมภาษณ์ วิทยาลัยมีการให้คะแนน Fast Track สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้านอกเหนือจากเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ -มหาวิทยาลัยมีการการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากรในหลักสูตรผลิตการตีพิมพ์งานวิจัยที่มีคุณภาพ		4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการวางแผน และกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน เกณฑ์การสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัญชี	การประเมินประสิทธิภาพช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่	4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	communicated, published, and up-to-date.	บัณฑิต (ต่อเนื่อง) คือ ต้องเรียนจบระดับ ปวส.การบัญชี หรือเทียบเท่า หรือรับนักศึกษาประเภท “โควตาเรียนดี โควตานักกีฬา โควตากิจกรรมดี” หรือ “สอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย” นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ทราบข่าวการรับสมัครจากแหล่งข้อมูล คือ รุ่นพี่บอกต่อ อาจารย์เข้าแนะแนว เว็บไซต์ เพจวิทยาลัย เพจสาขาวิชาการบัญชี และอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	SAR หน้า 83 หลักสูตรมีมีการวางแผนสำหรับการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการผ่านโครงการตามแผนงานประจำปีการศึกษา 2566	- การประเมินประสิทธิผลของ การดำเนินงานตามแผนงานการให้บริการสำหรับการสอน การวิจัย และบริการเชิงสังคม -การกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and	SAR หน้า 83 หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนและการตรวจสอบภาระการเรียนของนักศึกษาผ่านการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและ RUTS application จากการสัมภาษณ์ อาจารย์มีการสอบถาม Workload ของผู้เรียนอยู่เสมอ	- การประเมินผลการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	SAR หน้า 84 หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาตามแผนพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันของนักศึกษา เช่น การให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ในงาน 9 มทร. การเข้าร่วมแข่งขัน "โครงการประกวดแข่งขันผลงานผู้เรียนสู่การเป็นผู้ประกอบการ ครั้งที่ 1	การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	SAR หน้า 85 หลักสูตรมีส่วนร่วมกับทางคณะฯ กำหนดสมรรถนะหลักในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนตามประเภทงานที่ได้มอบหมาย ทั้งด้านการเรียนการสอน งานทะเบียน งานฝึกงานและสหกิจศึกษา งานประชาสัมพันธ์ งานห้องสมุดงานประกันและกู้ยืม งานการเงิน และงานสารสนเทศ	การประเมินสมรรถนะข้างต้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	SAR หน้า 86 วิทยาลัยฯ มีการประเมินผลการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียนของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่รับผิดชอบแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจน ทั้งด้านการเรียนการสอน งานทะเบียน งานฝึกงานและสหกิจศึกษา งานประชาสัมพันธ์ งานห้องสมุด งานประกันและกู้ยืม งานการเงิน และงานสารสนเทศ	การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	SAR หน้า 90 หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียน 1 ห้อง และมีการสำรวจการใช้ทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกจากผู้สอนและนักศึกษา	ระบบประเมินความทันสมัยและพอเพียงของเครื่องมือ/อุปกรณ์และนำผลการประเมินไ พัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	SAR หน้า 91 หลักสูตรมีการของบจัดสรรในการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเพิ่มเติมผ่านระบบของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของประเภทห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอน และนำผลไปใช้ในรอบการปรับปรุงต่อไป	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	SAR หน้า 92 หลักสูตรมีบริการห้องสมุดดิจิทัล e-book E-magazine ที่ห้องสมุดวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการซึ่งเป็นผู้ให้บริการ	-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาทรัพยากรที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร -ระบบการประเมินความพอเพียง ความทันสมัยและพร้อมใช้ของห้องสมุดดิจิทัลและนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	SAR หน้า 92 หลักสูตรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของวิทยาลัย โดยมีห้องเรียนเสมือน LMS, Google Classroom, Zoom, Google Meet, Google Apps ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบอินเตอร์เน็ตและรวมถึงการให้บริการระบบสารสนเทศต่างๆ	การประเมินระบบ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	SAR หน้า 93 มหาวิทยาลัยมีระบบให้บริการคอมพิวเตอร์และโครงข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ มีการสอบถามปัญหาการใช้งานเพื่อนำไปพัฒนา	ระบบการประเมินผลการใช้งาน ความพร้อมใช้งาน และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหรือนักศึกษาในหลักสูตรและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	SAR หน้า 93 หลักสูตรมีการดูแลความปลอดภัย กล้องวงจรปิด เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ถังดับเพลิง ลิฟท์ 5ส	การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย การนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research,	SAR หน้า 93 หลักสูตรมีการดำเนินการร่วมกับวิทยาลัยในการดำเนินการให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตภายในวิทยาลัย มีตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ 7-Eleven	การสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ของบุคลากรและนักศึกษา และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	and personal wellbeing.				
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	SAR หน้า 94 หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ส่วนของสายสนับสนุนเป็นของวิทยาลัยให้บริการ	การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการสะท้อนสมรรถนะ การประเมินการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	SAR หน้า 94 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆกับนักศึกษา	การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอแนะข้อมูลไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการบริการ	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 98 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลการออกกลางคันและ ข้อมูลการการสำเร็จการศึกษา ในระหว่างปี 2563-2567	การกำหนดคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	SAR หน้า 99 หลักสูตรมีการกำกับติดตามอัตราการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระและการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563-2566	การหาคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 101 หลักสูตรรายงานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 4 ผลงาน ประกอบด้วย นำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน และการตีพิมพ์ในระดับชาติ จำนวน 1 ผลงาน	-การรายงานข้อมูลการจัดทำผลงานวิจัยของผู้เรียนและผู้สอน -การหาหลักสูตรคู่เทียบและศึกษากระบวนการทำงานของคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	SAR หน้า 102 หลักสูตรมีการติดตามความสำเร็จของหลักสูตรจากการมีงานทำของนักศึกษ รวมถึงความพึงพอใจของนายจ้าง ร้อยละการจบของนักศึกษา ร้อยละการ Dropout และจำนวนนักศึกษาแรกเข้า	การแสดงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1.5 และ AUN 4.5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรได้ครบถ้วน	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ	การกำหนดคู่เทียบ เรียนรู้การปฏิบัติงานนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. หลักสูตร WIL ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก โดยเป็นหนึ่งในสองหลักสูตรยอดนิยมของวิทยาลัยรัตภูมิ ซึ่งสามารถรับนักศึกษาได้เกินกว่าแผนรับตามที่กำหนดใน มคอ.2 แสดงถึงความต้องการและความสนใจที่สูงจากนักศึกษา
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้หลักสูตรจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมสอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่ลึกซึ้งและการถ่ายทอดประสบการณ์จากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ ซึ่งจะช่วยเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนและความรู้ของนักศึกษา
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการเยี่ยมบ้านออนไลน์และดูแลเรื่องสภาวะจิตใจของนักศึกษา หากนักศึกษาเผชิญกับภาวะซึมเศร้า จะมีการประสานกับโรงพยาบาลรัตภูมิเพื่อให้นักจิตวิทยามาช่วยให้คำปรึกษาและบำบัด

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ วัตถุประสงค์ ให้กับอาจารย์ผู้สอน
2. อาจารย์มีการประเมินผลนักศึกษาทั้งรูปแบบ Summative และ Formative มีการใช้เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการประเมินชิ้นงานนักศึกษา ซึ่งช่วยให้การประเมินเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและเที่ยงตรง
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนและการประเมินผล ทำให้นักศึกษารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอน
4. นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีความทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถเรียนรู้งานได้เร็ว ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบในการปรับตัวเข้ากับการทำงานในยุคดิจิทัล
5. นักศึกษามีโอกาสได้งานทำทันทีหลังจากฝึกสหกิจศึกษา แสดงถึงความพร้อมและคุณภาพของนักศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน
6. อาจารย์เห็นความสำคัญของการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน โดยเฉพาะเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานในบริษัทระดับ Big4 ซึ่งเป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงในระดับสากล
7. เน้นการพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะ Soft Skills ให้กับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานและการใช้ชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษายังไม่สามารถประเมินการรับรู้เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาได้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องการการสื่อสารและอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้เนื่องจากมีพื้นฐานทางบัญชีอยู่แล้วและต้องการศึกษาต่อในสายที่ตรงกับความรู้และความสามารถ

3. นักศึกษาทราบเกณฑ์การให้คะแนนเรื่องรูบิคในหลายรายวิชา โดยมีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งช่วยให้เข้าใจและปฏิบัติตามเกณฑ์ได้อย่างถูกต้อง
4. นักศึกษาประทับใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยจัด ซึ่งส่งเสริมทักษะการใช้ชีวิต การบริหารจัดการเวลา และความคิดสร้างสรรค์ เช่น กิจกรรมกีฬามทร., กิจกรรมงานวิชาการ, กิจกรรมดำนาปลูกข้าวปลูกกล้วย, และบริการวิชาการให้กับสังคมภายนอก
5. นักศึกษาพอใจในการดูแลเอาใจใส่และความเป็นกันเองของอาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงอาจารย์ในสาขาวิชา
6. นักศึกษาเสนอแนะให้การสอนมีความเข้มข้นมากขึ้น และปรับช่วงเวลาออกฝึกประสบการณ์ WIL ทั้ง 4 รายวิชาให้เด็กออกไปฝึกงานพร้อมกันเพื่อลดค่าใช้จ่าย ความตึงเครียด และความกดดันที่เกิดจากความเร่งรีบ
7. นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงระบบอินเตอร์เน็ตเนื่องจากไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเฉพาะใช้ได้แค่ตึก 9 แต่ไม่ครอบคลุมตึก 10
8. นักศึกษาต้องการให้มีลิฟท์เพราะห้องสมุดอยู่ชั้น 4 ซึ่งทำให้การเข้าถึงไม่สะดวก
9. นักศึกษาอยากให้โรงอาหารมีร้านค้าหลากหลายมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
10. นักศึกษาพบว่าคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพิมพ์งานมีความล่าช้า แม้ว่าวิทยาลัยจะมีสวัสดิการในการพิมพ์งาน 100 แผ่นต่อนักศึกษา
11. นักศึกษาใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี Express ในการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ
12. วิทยาลัยมีการจัดห้อง Co-working ที่ชั้น 3 นักศึกษาสามารถใช้ได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำงานกลุ่มและการเรียนรู้ร่วมกัน
13. นักศึกษาสามารถยืมแท็บเล็ตและใช้ Canva Premium ซึ่งเป็นสวัสดิการที่วิทยาลัยจัดให้
14. คอมพิวเตอร์ในห้องมีเพียงพอแต่อาจจะไม่ได้พร้อมใช้ทุกเครื่อง ซึ่งต้องการการดูแลและบำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
15. นักศึกษาเสนอแนะให้เสริมการเรียนการสอนเกี่ยวกับโปรแกรมออฟฟิศสำนักงานให้มากขึ้น เพื่อให้มีทักษะในการใช้งานโปรแกรมต่าง ๆ ที่จำเป็นในชีวิตการทำงาน
16. นักศึกษาอยากให้มีโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีอื่นเพิ่มเติมนอกจาก Express เช่น Smart Base และ Peak เพื่อให้ครอบคลุมและรองรับการฝึกประสบการณ์ WIL
17. นักศึกษาปัจจุบันให้คะแนนความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรที่ 8/10 ซึ่งแสดงถึงความพึงพอใจในระดับที่ดี

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. ความรู้ของหลักสูตรที่ได้รับไปมีความเพียงพอและสามารถต่อยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากศิษย์เก่าท่านหนึ่งเป็นอาจารย์ให้คะแนนของหลักสูตร 9/10
2. นักศึกษาสามารถปรับตัวได้ดีโดยเฉพาะเรื่องของ soft skill ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในสภาพแวดล้อมการทำงานปัจจุบัน

3. แม้ว่ารายวิชาชีพบัญชีจะถูกใช้งานน้อย แต่ศิษย์เก่าแสดงให้เห็นถึงทักษะและความอดทนที่พัฒนาได้จากการศึกษาในหลักสูตรนี้
4. ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะให้เพิ่มเทคโนโลยีและโปรแกรมที่ทันสมัยมากขึ้นในการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานได้ดีขึ้น
5. บัณฑิตจากหลักสูตรสามารถตอบโจทย์สายอาชีพได้โดยไม่ต้องเทียบโอนหน่วยกิต ซึ่งแสดงถึงความแข็งแกร่งของหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
6. ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตแนะนำให้เพิ่มทักษะและความรู้ในการทำงานระบบราชการ รวมถึงการเพิ่มการเรียนการสอนภาษาที่ 2 และ 3 เช่น English for Business, การเขียนจดหมายธุรกิจ, และการตอบโต้อีเมล เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในทุกด้าน

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

.....

(ดร.จุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการ

.....

(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

กรรมการ

.....

(ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. **กำหนดการประเมิน**

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (สาขาวิชาการบัญชี)

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30 – 15.00 น.

ณ ห้องประชุมโตนปลิว อาคารมงคลศรีวิชัย

เวลา	ภารกิจ
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันณห้องรับรอง อาคารมงคลศรีวิชัยก่อนการตรวจประเมิน 1. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ 3. ดร.จตุพร ฮกทา กรรรมการและเลขานุการ
09.00 – 09.15 น.	- เปิดประชุม ณ ห้องประชุมโตนปลิว อาคารมงคลศรีวิชัย - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินและชี้แจงตารางการตรวจประเมิน
09.15 – 09.30 น.	ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ
9.30 – 10.00 น.	สัมภาษณ์เชิงนโยบายต่อผู้บริหารคณะและกรรมการบริหารหลักสูตร
10.00 - 11.30 น.	คณะกรรมการพบปะสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ในหลักสูตร
11.30 – 12.00 น.	กรรมการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องแยกเป็น 3 กลุ่ม 1. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนศิษย์เก่า 2. ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน 2 คน 3. ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีละ1คน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	ตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการและสภาพแวดล้อม
13.30 – 14.00 น.	คณะกรรมการพบปะให้ข้อมูลป้อนกลับกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตร
14.00 - 14.30 น	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน(เฉพาะกรรมการ) เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมิน

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๓๔๔/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ช่วยพนัง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิดา จรเด่น คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. นางสาวจุติกา โกศลเหมมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์นวพล เทพนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. นางสาวกนกวรรณ ภูมิวณิชกิจ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๔. นายศุภกร แก้วละเอียด	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานฯ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ฯ

/๑๐. นางสาวเพ็ญนภา...

๑๐. นางสาวเพ็ญนภา เชาวนา	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี
๑๑. นายทศพิธ วิสมิตนันท์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิต พรหมสุวรรณ	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุห์ดี นิเซ็ง	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	อาจารย์
๒๔. นายสถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๕. นายภาณุมาศ สุยบางดำ	อาจารย์
๒๖. นางสาวศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๗. นางอำมรรัตน์ คงกะโชติ	อาจารย์
๒๘. นางสาวณัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๒๙. นายนันทพงษ์ พงษ์พิริยะเดชะ	อาจารย์
๓๐. นางสาวพรธิกาญจน์ พรหมเพชร	อาจารย์
๓๑. นางสาวพณิตา คชกูล	อาจารย์
๓๒. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางราตรี สุยบางดำ	นักวิชาการศึกษา
๓๔. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	นักวิชาการศึกษา
๓๘. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๔๐. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนัทนันท์ เบ็ญอาหลี
๒. นายสหภาพ ชุมเดชา
๓. นางสาวพิมพิกา คงชาย
๔. นายฮัสชัน กาซอ
๕. นายปรัชวิญญ์ บุญรัตน์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวธนิษฐา คชินทร์โรจน์
๒. นายบาซิล หมัดเลียด
๓. นายณัฐพล มูเก็ม
๔. นางสาวอรจิรา อยู่ประเสริฐ
๕. นายกิตติพงศ์ สุภเพียร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทมายเฮลท์ กรุ๊ป จำกัด
๒. นายมนตรี เมฆทัศน์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สงขลา
๓. นายจักรกฤษณ์ ชมอินทร์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สตูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวปราณี วุ่นฝ้าย เครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาลุ่มน้ำรัตภูมิ
๒. นายกัณฑสิทธิ์ พรหมน้ำดำ โรงเรียนมัธยมสิริวัณ 2 สงขลา
๓. นางสาวอลิสา ปิ่นสุข โรงเรียนบ้านคลองเขาร้อน

๒. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธีรนาถ โทธรรม
๒. นาวสาวชุติมา สินทรัพย์
๓. นางสาวดาหลา ศรีเกรียง
๔. นางสาวอวัสดา ชูจันทร์
๕. นางสาวอุทุมพร เรืองกูล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข
๒. นางสาววัรดา ยะโกะ
๓. นางสาวรุจรดา หวานแก้ว
๔. ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา บุหงา
๕. นางสาวกชมน อาจสัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวณัฐิดา ดุจประดิษฐ์ บริษัท DKSH จำกัด (ประเทศไทย) สาขาตรัง
๒. นายนพดล เจ๊ะมะ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส
๓. นางอภิญญา สุวรรณรัตน์ บริษัท ห้างเพชรรัตนมณี จำกัด
๔. นางสาวปัทมาพร ทองสายบัว บริษัท เดอะแลมป์ จำกัด

/๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน....

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางธันยพร เคี่ยมการ กลุ่มน้ำส้มควันไม้
๒. นางสุปราณี สุวรรณโณ โรงเรียนวัดรัตนวราราม (คลองยางแดง)
๓. นายสุทธิพล สุขศรี ศูนย์สาธิตฝึกอาชีพเศรษฐกิจพอเพียง
๔. นายวิสุจ สุวรรณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรมศาสตร์ บุญเรือง
๒. นางสาวชุลีพร สังขพันธ์
๓. นายวรพิชชา สุวรรณะ
๔. นายวรินทร์ ไชยวงค์
๕. นายวันเฉลิม สุขขวัญ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายเจตรินทร์ ภิรมย์ฤทธิ์
๒. นายชานนท์ ดลมะยิ
๓. นายศิริชัย แซ่เจา
๔. นายเจษฎา หมัดล๊ะ
๕. นายปริญญา จีนช่วย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายผจญ สิงห์จินดา วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี
๒. นายบุญเจริญ ช่วยแก้ว บริษัท Halliburton จำกัด
๓. นายพงศ์ปณต ปรีดาผล CREST Resort & Pool Villas ภูเก็ต

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกาญจนา ศิริพงษ์ วิสาหกิจชุมชน "นวัตกรรมชุมชนคลองสายยู"
๒. นายณรงค์ ปากบารา องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ จังหวัดสตูล

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายฮิลมี กามา
๒. นายสุริยา เตะยอ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพประกอบการประเมิน





3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)





3. ภาพประกอบการประเมิน (ต่อ)



