สำหรับผู้ประเมินระดับหน่วยงาน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Internal Quality Audit: IQA

ปีการศึกษา 2566
(1 กรกฎาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567)

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

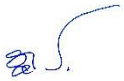
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม ..... ประธานกรรมการ
(นายประมุข กออวยชัย)



ลงนาม ..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง)



ลงนาม ..... กรรมการและเลขานุการ
(นายสัญญา ขยายวงศ์)

วันที่ 27 สิงหาคม 2567

คำนำ

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ซึ่งรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน การประเมินตนเองตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาและคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินตนเองและข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จัดทำขึ้นเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน โดยมีรอบระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2567 หากท่านผู้อ่านรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปผู้บริหาร 1

1.1) สรุปผลการประเมินตามรายมาตรฐาน 1

1.2) ข้อเสนอแนะในภาพรวม 2

2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน 4

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้ 5

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา 14

4.1) จุดเด่นและข้อเสนอแนะในภาพรวม 14

4.2) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน 14

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ 15

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา 15

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 16

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี
- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

5. ภาคผนวก

5.1) กำหนดการประเมิน 17

5.2) วิธีการประเมิน 21

5.3) ข้อมูลการสัมภาษณ์ 22

5.4) ภาพประกอบการประเมิน 24

5.5) คำสั่ง 28

5.6) อื่น ๆ 33

1. บทสรุปผู้บริหาร

1.1) สรุปผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

การดำเนินงานของวิทยาลัยรัตภูมิ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ กำหนดตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็น สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ดำเนินการคะแนนรวม ร้อยละ 94.40 อยู่ในระดับยอดเยี่ยม โดยภาพรวมของวิทยาลัยรัตภูมิดำเนินการโดยมีระบบและกลไกใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการทำงานที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้ง่าย รวมทั้งสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้วิทยาลัยรัตภูมิมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นการประเมินดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีผลการประเมิน ร้อยละ 92.17 ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100 ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 91.42 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 100 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ 4 ข้อ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ประยุกต์ใช้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 84.21 ระดับยอดเยี่ยม โดยมี การดูแลและแนะแนวผู้เรียนร้อยละ 86.72 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ข้อ และการมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 77.22

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีผลการประเมิน ร้อยละ 97.07 ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ 5 ข้อ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ร้อยละ 100 ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 92.94 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5 ข้อ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติร้อยละ 100 การจัดการเรียนการสอนร้อยละ 100 การบริหารจัดการชั้นเรียนร้อยละ 100การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพร้อยละ 59.25 และการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ร้อยละ 100 ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านบริหารจัดการ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา 5 ข้อ อาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม 5 ข้อ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน 5 ข้อ แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ 5 ข้อ และ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา 5 ข้อ ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ 5 ข้อ

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมิน ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม

ในปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยรัตภูมิ มีผลการบริหารจัดการประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีการบริหาสถานศึกษา

แบบมีส่วนร่วม 5 ข้อ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน 5 ข้อ และการบริการชุมชนและจิตอาสา 5 ข้อ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 80 ระดับยอดเยี่ยม โดยมีผลงานของผู้เรียนด้านวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย 4 ข้อ

1.2) ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1.การเปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรให้เข้ากับยุคปัจจุบัน และสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1.3) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่ม MOU ที่ชัดเจน

2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา

3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เอานักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุ และนำมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการปรับกลยุทธ์และพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาทั้งการใช้ชีวิตและดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนอย่างใกล้ชิด นำเข้าสู่การประชุมของแต่ละสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดูแลช่วยเหลือได้ทันท่วงที

2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สอศ. ตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ ยกระดับกิจกรรม โครงการ กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมให้ครบถ้วน และสามารถวัดประเมินผลคุณลักษณะที่เกิดขึ้น มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย สู่การเป็นผู้ประกอบการ ฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรมโครงการที่ตอบสนอง รวมทั้งสนับสนุน และ.มีนโยบายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกสาขาวิชาด้วยการกำหนดร้อยละขั้นต่ำในการเข้าร่วมโครงการ และการพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

4. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวางแผนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีการเตรียมนักศึกษาตั้งแต่ระดับวิทยาลัย และลงเวทีในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อรองรับการมีงานทำต่อไป

5. วิทยาลัยฯ ควรวางแผนในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน โดยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมในการจัดทำคลังข้อสอบไว้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือและเป็นธรรมกับผู้เรียนในแต่ละสาขา

6. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลการมีงานทำและของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการวัดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสำหรับการติดต่อ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเร็นอย่างต่อเนื่อง

7. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย

8. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น

9. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา

10. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำนวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขั้นตอไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่ม MOU ที่ชัดเจน

2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา

3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. มีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัยกับเครือข่าย

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น

2. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา

3. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำนวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และ

ระดับนานาชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นตอไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

2. ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และมาตรา 17 (2) (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2551 และครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2551 จึงออกประกาศให้จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2551

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นางธมลชนก คงขวัญ ซึ่งแบ่งส่วนการบริหารงาน ออกเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารและวางแผน ฝ่ายวิชาการและวิจัย และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาและการบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพกำหนดมีการจัดการเรียนการสอน 3 สาขา คือ

1) สาขาอุตสาหกรรม จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และ สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ และสาขาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และสาขาวิชาช่างไฟฟ้า

2) สาขาบริหารธุรกิจ จัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาบัญชีบัณฑิต ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล และสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

3) สาขาศึกษาทั่วไป ไม่มีสาขาวิชาที่เปิดสอน

3. ผลการประเมินคุณภาพศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์										
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้										
1.1.1 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ 100	5.00	20	100		ร้อยละ 100	5.00	20	100	
รวมคะแนนที่ได้				100					100	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/100				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/100			100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้										
1.2.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 100	5.00	4	20		ร้อยละ 100	5.00	4	20	
1.2.2 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	4 ข้อ	4.00	3	12		4 ข้อ	4.00	3	12	
รวมคะแนนที่ได้				32					32	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/35				91.42	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/35			91.42	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์										
1.3.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	ร้อยละ 86.72	5.00	2	10		ร้อยละ 86.72	5.00	2	10	
1.3.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5 ข้อ	5 .00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
1.3.3 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 77.22	4.00	15	60		ร้อยละ 78.78	4.00	15	60	
รวมคะแนนที่ได้				80					80	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/95				84.21	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/95)			84.21	ยอดเยี่ยม

ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)

☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา										
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา										
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	ร้อยละ 100	5.00	3	15		ร้อยละ 100	5.00	3	15	
				25					25	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/25			100	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา										
2.2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
2.2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	5.00	3	15		ร้อยละ 100	5.00	3	15	
2.2.3 การจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	5.00	5	25		ร้อยละ 100	5.00	5	25	
2.2.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน	ร้อยละ100	5.00	3	15		ร้อยละ100	5.00	3	15	
2.2.5 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	ร้อยละ 59.25	2.00	2	4		ร้อยละ 56.67	2.00	2	4	
2.2.6 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	ร้อยละ 100	5.00	2	10		ร้อยละ 100	5.00	2	10	
รวมคะแนนที่ได้				79					79	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/85				92.94	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/85			92.94	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ										
2.3.1 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5 ข้อ	5.00	5	25		5 ข้อ	5.00	5	25	
2.3.2 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
2.3.3 ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
2.3.4 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
2.3.5 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
รวมคะแนนที่ได้				65					65	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/65				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/65			100	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก x ค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ										
2.4.1 การฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ	5 ข้อ	5.00	6	30		5 ข้อ	5.00	6	30	
รวมคะแนนที่ได้				30					30	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/30				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/30			100	ยอดเยี่ยม

ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)

☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้										
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้										
3.1.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5.00	5	25		5 ข้อ	5.00	5	25	
3.1.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
3.1.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา	5 ข้อ	5.00	2	10		5 ข้อ	5.00	2	10	
รวมคะแนนที่ได้				45					45	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/45				100	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/45			100	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานการศึกษา/ด้าน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง					ผลการประเมินกรรมการ				
	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก xค่าคะแนน)	ระดับคุณภาพ
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย										
3.2.1 ผลงานของผู้เรียน ด้านวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4 ข้อ	4.00	4	16		4 ข้อ	4.00	4	16	
รวมคะแนนที่ได้				16					16	
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/20				80	ยอดเยี่ยม	ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 (ผลรวมคะแนนที่ได้ x 100)/20			80	ยอดเยี่ยม
รวม 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 24 ตัวบ่งชี้ (472x 100)/500				94.40	ยอดเยี่ยม	(468 x 100)/500			94.40	ยอดเยี่ยม

ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)

☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ (212 x 100)/230	46	212	ร้อยละ 92.17	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้	20	100	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	7	32	ร้อยละ 91.42	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	19	80	ร้อยละ 84.21	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา (199 x 100)/205	41	199	ร้อยละ 97.07	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5	25	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	17	79	ร้อยละ 92.94	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านบริหารจัดการ	13	65	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	6	30	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (61 x 100)/65	13	61	ร้อยละ 93.84	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	9	45	ร้อยละ 100	ยอดเยี่ยม
ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	4	16	ร้อยละ 80	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (472 x 100)/500	ร้อยละ 94.40			

ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

☑ ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ☐ ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) ☐ ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99)

☐ ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) ☐ กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

4.1) จุดเด่น และข้อเสนอแนะในภาพรวม

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่ม MOU ที่ชัดเจน

2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา

3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เอานักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุ และนำมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการปรับกลยุทธ์และพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาทั้งการใช้ชีวิตและดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนอย่างใกล้ชิด นำเข้าสู่การประชุมของแต่ละสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดูแลช่วยเหลือได้ทันท่วงที

2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สอศ. ตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ ยกระดับกิจกรรม โครงการ กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมให้ครบถ้วน และสามารถวัดประเมินผลคุณลักษณะที่เกิดขึ้น มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย สู่การเป็นผู้ประกอบการ ฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรม โครงการที่ตอบสนอง รวมทั้งสนับสนุน และ.มีนโยบายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกสาขาวิชาด้วยการกำหนดร้อยละขั้นต่ำในการเข้าร่วมโครงการและการพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

4. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวางแผนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีการเตรียมนักศึกษาตั้งแต่ระดับวิทยาลัย และลงเวทีในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อรองรับการมีงานทำต่อไป

5. วิทยาลัยฯ ควรวางแผนในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน โดยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมในการจัดทำคลังข้อสอบไว้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับผู้เรียนในแต่ละสาขา

6. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลการมีงานทำและของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการวัดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสำหรับการติดต่อ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเร็นอย่างต่อเนื่อง

7. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย

8. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น

9. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา

10. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำนวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

4.2) จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน เอานักศึกษาที่ไม่สำเร็จตามแผนมาวิเคราะห์สาเหตุ และนำมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการปรับกลยุทธ์และพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาทั้งการใช้ชีวิตและดูแลภาระการเรียนของนักศึกษาแต่ละคนอย่างใกล้ชิด นำเข้าสู่การประชุมของแต่ละสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการดูแลช่วยเหลือได้ทันท่วงที

2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ตามเกณฑ์ของ สอศ. ตั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อวัดประเมินผลการดำเนินการ ยกระดับกิจกรรม โครงการ กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าร่วมให้ครบถ้วน และสามารถวัดประเมินผลคุณลักษณะที่เกิดขึ้น มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย สู่การเป็นผู้ประกอบการ ฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูง ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรม โครงการที่ตอบสนอง รวมทั้งสนับสนุน และ.มีนโยบายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการทุกสาขาวิชาด้วยการกำหนดร้อยละขั้นต่ำในการเข้าร่วมโครงการและการพัฒนาต่อยอดให้นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง

4. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวางแผนการแข่งขันทักษะวิชาชีพ มีการเตรียมนักศึกษาตั้งแต่ระดับวิทยาลัย และลงเวทีในการร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละสาขาเพื่อรองรับการมีงานทำต่อไป

5. วิทยาลัยฯ ควรวางแผนในการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีมาตรฐาน โดยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมในการจัดทำคลังข้อสอบไว้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับผู้เรียนในแต่ละสาขา

6. วิทยาลัยฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการเก็บข้อมูลการมีงานทำและของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการวัดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีข้อมูลสำหรับการติดต่อ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเร็นอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

1. วิทยาลัยฯ มีแผนในการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่ม MOU ที่ชัดเจน

2. วิทยาลัยฯ มีการร่วม MOU ได้ครอบคลุมทั้ง 5 สาขา

3. วิทยาลัยฯ มีการระดมทรัพยากรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

4. วิทยาลัยฯ มีปัจจัยพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ ระหว่างวิทยาลัย กับเครือข่าย

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

- จุดเด่น / แนวปฏิบัติที่ดี

-

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มกิจกรรมหรือโครงการให้สาขาแต่ละสาขาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมกับท้องถิ่น
2. ควรมีหลักฐานกระบวนการมอบทุนการศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงกระบวนการนำไปใช้ให้ของนักศึกษา
3. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาวางแผนการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย และยกระดับการพัฒนาให้แต่ละสาขาวิชาทำนวัตกรรมส่งประดิษฐ์สู่การนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในระดับชุมชน ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ รวมทั้งการส่งเสริมการร่วมประกวดเพื่อรับรางวัลในแต่ละระดับ ที่สูงขึ้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจวิทยาลัย

5. ภาคผนวก

5.1) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปวส. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ -๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมโกสบ อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนในการตรวจประเมิน	ณ ห้องรับรอง อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานการ อาจารย์ประมุข กออวยชัย ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ กรรมการ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวกฤษณาพร นวลสวย กรรมการและเลขานุการ อาจารย์สัญญา ขยายวงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐น.	- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการฯ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินและชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ - คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแลกเปลี่ยนบริบทในเชิงนโยบายและเชิงการบริหารกับผู้บริหารวิทยาลัย - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการฯ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	ณ ห้องประชุมโกสบ อาคารมงคลศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัย
๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	**คณะกรรมการ ตรวจหลักฐานผลการดำเนินงาน** **ด้านที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา** ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การคัดเลือกและแนะแนวผู้เรียน (พณิตา)	วิทยาลัยรัตภูมิ	กรรมการ : รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
	ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ทวอเอด) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ (กฤษณาพร) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย (ปิยนุช) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ราตรี) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (แสงเทียน) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา (ทวอเอด)		เลขานุการ : นางสาวสุพาพร นวลสวย
๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	**ด้านที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ๒.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ** ๒.๑.๑ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ (โยษิต) ๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือ ปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม (โยษิต) **๒.๒ การจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** ๒.๒.๑ คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ (ปิยนุช) ๒.๒.๒ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน **ด้านที่ ๓ ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา** โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings **๓.๑ ครูผู้สอน** ๓.๑.๑ การจัดการเรียนการสอน (ปิยนุช) ๓.๑.๒ การบริหารจัดการชั้นเรียน (โยษิต) ๓.๑.๓ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ (ศุภกร) **๓.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา** ๓.๒.๑ การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม (พณิตา) ๓.๒.๒ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา (อาทิน)		กรรมการ : อาจารย์ปิยนุช กออวยชัย เลขานุการ : นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ

เวลา	การกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	**ด้านที่ ๔ ด้านการมีส่วนร่วม** ๔.๑ การฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพ (วาดรี) ๔.๒ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน (สิรินาถ) ๔.๓ การบริการชุมชนและจิตอาสา (หรอแดง) **ด้านที่ ๕ ด้านปัจจัยพื้นฐาน** ๕.๑ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานท่าน (มัญชรี) ๕.๒ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน (มัญชรี) ๕.๓ แหล่งเรียนรู้และศูนย์บริการ (วาดรี) ๕.๔ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านการสอนเทคนิคในสถานศึกษา (อาซัน) ๕.๕ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (อาซัน)	วิทยาลัยวัดภูมิ	กรรมการ : อาจารย์สัญญา ขยายวงค์ เลขานุการ : นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนผู้สำเร็จการศึกษา	วิทยาลัยวัดภูมิ	กรรมการ : รศ.จารุบา ชอพลอย กลาง เลขานุการ : นางสาวกฤษณาพร นวลสระ
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน	วิทยาลัยวัดภูมิ	กรรมการ : อาจารย์สัญญา ขยายวงค์ เลขานุการ : นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง
	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผ่าน Zoom Cloud Meetings กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนอาจารย์ผู้สอน กลุ่มเป้าหมาย : ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน	วิทยาลัยวัดภูมิ	กรรมการ : อาจารย์ประมุข กลอยชัย เลขานุการ : นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร		
๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจเยี่ยมห้องเรียน โรงฝึกงาน และห้องปฏิบัติการอื่นๆ	วิทยาลัยวัดภูมิ	คณะกรรมการ ทั้ง ๓ ท่าน
๑๔.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯก่อน รายงานผลด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรรับทราบ	ณ ห้องประชุมโกสน	คณะกรรมการประเมินฯ ประธานการ

เวลา	ภารกิจ/กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
		อาคารมงคล ศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ	อาจารย์ปวีณนุช กออวย ชัย ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวปิยนุช ศรีวิภพ กรรมการ รต.จารุยา ขอพลอยกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวสุชมาพร นวล สวัช กรรมการและเลขานุการ อาจารย์สัญญา ขยาย วงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง นางราตรี สุขบางคำ
๑๕.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร ด้วยวาจา - ผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ รับทราบการรายงานผลฯ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และ กล่าวปิดการประชุม	ณ ห้องประชุมโกสน อาคารมงคล ศรีวิชัย วิทยาลัยรัตภูมิ	คณะกรรมการประเมินฯ ผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัย

5.2) วิธีการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27 สิงหาคม 2567 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพจำนวน 3 คน ดังนี้

นายประมุข กออวยชัย ประธานกรรมกา
รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ
นายสัญญา ขยายวงศ์ กรรมการและเลขานุการ

โดยแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจประเมิน

กรรมการ	มาตรฐานการศึกษา
นายประมุข กออวยชัย	ด้านที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา
รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง	ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำสำเร็จการศึกษา
นายสัญญา ขยายวงศ์	ด้านที่ 4 ด้านสถานศึกษามีส่วนร่วม ด้านที่ 5 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

5.2.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ที่ได้รับจากวิทยาลัยก่อน ดำเนินการประเมิน

2. ประธานกรรมการได้ประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯให้กับกรรมการดังนี้

-ประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพ

-การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

5.3.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประธานกรรมการชี้แจงทำความใจกับหน่วยงาน เพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างคุ้นแคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

2. หน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและรายงานสรุปผลการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา

3. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ,หัวหน้าสาขา,หัวหน้าสาขาวิชา)

4. ตรวจหลักฐาน/อ้างอิง ตามมาตรฐานแยกตามรายด้านต่าง ๆ เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5. คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่ม (ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนเจ้าหน้าที่, สถานประกอบการ ,ศิษย์เก่า, ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน)

6. คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

7. คณะกรรมการตรวจประเมินพบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ประธานแจ้งผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา พร้อมทั้งให้สังเกตและข้อเสนอแนะ

8. ประธานคณะกรรมการขอบคุณหน่วยงานทที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประเมิน

5.2.3 การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

1. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้

1.1 ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้

1.2 จุดเด่น

1.3 จุดที่ควรพัฒนา

1.4 ข้อเสนอแนะ

2. เขียนรายงานผลการประเมินคุณภพการศึกษาภายใน

3. ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจ 1 เล่ม พร้อมไฟล์ข้อมูล ภายใน 7 วันหลังเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจ

5.2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. อ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยตรวจสอบความครบถ้วนและชัดเจน

2. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

3. ตรวจสอบจากหลักฐานการดำเนินการเพิ่มเติม

5.3) ข้อมูลการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์

จุดเด่น

1.มีครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และวัสดุในการสอนครบและ ทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนา

1.ขาดอาจารย์ผู้สอนผู้มีประสบการณ์ด้านตรงกับวิชาชีพ ระดับปวส. (สาขาช่างยนต์) ซึ่งอาจารย์สอนที่มีอยู่สอน (91/1 สัปดาห์)

สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1.นักศึกษาไม่สนใจในการแจ้งข่าวสารกิจกรรมของวิทยาลัย จึงทำให้การให้บริหารเกิดการล่าช้า เช่น การลงทะเบียน การยื่นทุนต่าง ๆ ฯลฯ

สัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1.การมีกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีการสร้างความสัมพันธ์ต่อกัน

2.การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ จะเป็นการดูแลกันแบบครอบครัว อาจารย์มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา**จุดที่ควรพัฒนา**

1.การมีหอพักนักศึกษา เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับนักศึกษาได้มากขึ้น

2.การเพิ่มอาจารย์ผู้สอนในสาขาช่างยนต์ให้มีความเพียงพอมากยิ่งขึ้น

3.การมีส่วนร่วมของนักศึกษา ส่วนใหญ่นักศึกษาจะมีส่วนในการดูแลวิทยาลัยในด้านการรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่าง ๆ

4.ระบบอินเตอร์เน็ตบางส่วนยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน เช่น ภายในอาคารบางชั้นอินเตอร์เน็ตยังเข้าไม่ถึงต่อการใช้งาน

5.การให้บริการห้องสมุดอาจจะอยู่ห่างใกล้จากจุดที่สมควรที่จะให้นักศึกษาเข้าไปเรียนรู้หรือใช้งาน

สัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจุดเน้นเรื่องการปฏิบัติและการลงมือทำ
2. การจัดการเรียนการสอน ทำให้รู้การแก้ปัญหา
3. อาจาร์ผู้สอนสอนจากประสบการณ์ ใช้ความรู้ทางวิชาการ และมีวิธีการสอนที่เข้าใจได้ง่าย
4. สภาพแวดล้อมพื้นที่เหมาะสม สะดวก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มเนื้อหาทางวิชาการ การคำนวณ
2. เพิ่มเติมอุปกรณ์เครื่องมือให้เพียงพอต่อนักศึกษา
3. ควรเพิ่มภาษา ศัพท์เทคนิคทางช่าง
4. ควรเพิ่มฝึกฝนทางวิชาให้รุ่นน้องเพิ่มมากขึ้น

สัมภาษณ์สถานประกอบการณ์

จุดเด่น

1.สามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานได้
2. มีมนุษยสัมพันธ์ ใผ่เรียนรู้
3. มีความรับผิดชอบ ตรงเวลา
4. มีความรู้ทางการปฏิบัติได้ดี
5. มีความตั้งใจการปฏิบัติงาน
6. มีความรู้พื้นฐานเพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องเพิ่มเติมความรู้เฉพาะให้มากขึ้น
2. ให้นักศึกษาฝึกออกปฏิบัติงานจริงเพิ่มมากขึ้น
3. ควรจัดกิจกรรมลงชุมชนให้ต่อเนื่อง
4. เพิ่มความรู้ทางเทคโนโลยีใหม่
5. ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์ การแก้ปัญหา

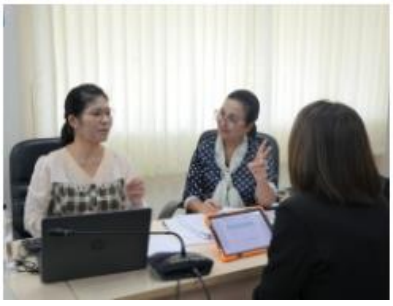
5.4) ภาพประกอบการประเมิน

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับฟังการชี้แจง
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา 2566
ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting
2. ระดับคณะ ประดับประกาศนัยบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
วันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2567












RUTS
RUT
















5.5) คำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๔๑๕ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยวัดภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ภายในเดือน สิงหาคม ๒๕๖๗ นั้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยวัดภูมิ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. ผอ.วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๒. รองผอ.วิทยาลัย ทุกท่าน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยผอ.วิทยาลัย ทุกท่าน	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยวัดภูมิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยผอ.วิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวมัชชรินทร์ สังข์ไพฑูรย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

/๓. อำนวยการ..

๓. อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บรรลุตามเป้าหมาย และร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

<u>วิทยาลัยวัลยนิ</u> กำหนดตรวจประเมินฯ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒.๑. คณะกรรมการตรวจประเมิน

๑. นายประมุข กออวยชัย ประธานกรรมการ
วิทยาลัยการอาชีพราษีไน

๒. รองศาสตราจารย์จารุยา ขอพลอยกลาง กรรมการ
บุคลากรเกษียณอายุราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓. นายสัญญา ขยายวงศ์ กรรมการและเลขานุการ
วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และวางแผนการตรวจประเมินฯ กำหนดการตรวจประเมินฯ ร่วมกับผู้บริหารของหน่วยงาน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้ครบถ้วนทุกมาตรฐาน ประเด็นการประเมินและเป็นไปตามภารกิจที่กำหนดตามกำหนดการตรวจประเมินฯ ของหน่วยงาน

๓. ให้ข้อเสนอแนะและชี้ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานรับการตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๔. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อหน่วยงานรับการตรวจประเมินฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๒.๒ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวปิยนุช ศรีรักพ นักวิชาการศึกษา
๒. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง นักวิชาการพัสดุ
๓. นางสาวกฤษณาพร นวลสวย นักวิชาการศึกษา
๔. นางวาตรี สุขบางคำ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการผู้ประเมินคุณภาพ อำนวยการความสะดวกแก่ผู้ประเมินคุณภาพ ประสานงานการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสนับสนุนการบันทึกผลการประเมิน

๒. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ผู้ประเมินคุณภาพมอบหมาย

/ ๒.๓ ผู้บริหาร...

๒.๓ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรในสังกัด

๑. นางชมชนก คงชวัญ	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยวัดภูมิ
	รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๔. นายศุภกร แก้วละเอียด	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวลล นวลนาคล	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
	หัวหน้าสาขาวิชาช่างไฟฟ้า
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิด พรหมสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชาช่างยนต์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรักษ์ ดันชานิช	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
๑๐. นางอำนวรัตน์ คงกะโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี
๑๑. นายณัฐวงศ์ กฤตานนท์	หัวหน้าสาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาวีย์ เตียหอย	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พักษ์สุริยา หมาพละ	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีมวินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุดธ	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัลี นิเชิง	อาจารย์
๒๐. นายสมาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๑. นางสาวศุภสุดา ดับชะโว	อาจารย์
๒๒. นางสาวเพ็ญนภา เชาวนา	อาจารย์
๒๓. นายศศาวุธ ขุนชวัญ	อาจารย์
๒๔. นางสาวพรธิกาญจน์ พรหมเพชร	อาจารย์
๒๕. นายนันทพงษ์ พงษ์พิริยะเศรษฐ	อาจารย์
๒๖. นางสาวเมัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๒๗. นางสาวพณิตา ศรชูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๘. นางสาวกนกพาพร นวลสาย	นักวิชาการศึกษา
๒๙. นางราตรี สุขบางค้า	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

/๓๐. นายโมพิต..

๓๑. นายโชติต วัดนบุรินทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางสิรินารถ ชูพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางสาวปิยนุช ศรีรักษ นักวิชาการศึกษา
๓๔. นายอาซัน วงศ์หมัดทอง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๕. นางสาวแสงเพียน จันทร์แสงทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นายหรอแอด เส่หลีะ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง นักวิชาการพัสดุ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๔ ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก)

๑) กลุ่มศิษย์ปัจจุบัน/นักศึกษา

๑. นางสาวอุชีว่า สันเจริญ นักศึกษา
๒. นายคณิศร แดหวามาลัย นักศึกษา
๓. นายนอกกาพ ปราบหนุน นักศึกษา
๔. นายกษิดิ์เดช หนูแสง นักศึกษา
๕. นางสาวเอเชีย กิติเจริญทรัพย์ นักศึกษา
๖. นางนภัสชา ทองคำ นักศึกษา
๗. นายอาหลี สมุทร นักศึกษา
๘. นายภูดิท โอรามหลง นักศึกษา
๙. นางสาวมัญฐอนิชา มหาวงศ์ นักศึกษา
๑๐. นางสาวจิรัฏฐกร วรรณศรียพงษ์ นักศึกษา

๒) กลุ่มศิษย์เก่า/บัณฑิต

๑. นายปรมัตถ์ ชุนเจริญ ศิษย์เก่า
๒. นายวีรวัฒน์ ชะยานัย ศิษย์เก่า
๓. นายวิวิยะ ชุนเพชร ศิษย์เก่า
๔. นายนนัส เส็นธนู ศิษย์เก่า
๕. นางสาวธีรนาถ โพธรรม ศิษย์เก่า
๖. นางสาวราพรี ปานดีน ศิษย์เก่า
๗. นางสาวจุฑารัตน์ คงสีแก้ว ศิษย์เก่า
๘. นายก้องดาวี แซ่ด้วง ศิษย์เก่า

/๙. นางสาวธนัญญา...

๑๔. นางสาวธนัญญา เรืองสุข ศิษย์เก่า
๑๕. นายธรรศพัทธ์ เนียมยุโสะ ศิษย์เก่า

๓) กลุ่มผู้แทนชุมชน /สถานประกอบการณ์

๑. นายกิตติศักดิ์ สุมังคโล บริษัท กรีนไลฟ์ เอ็นจิเนียร์ แอนด์ เซอร์วิส
๒. นายเชาวฤทธิ์ เหมยา บริษัทกัสราบิลเดอร์ จำกัด
๓. นายณัฐพงษ์ ชวดปลอด อู่ช่างกอล์ฟ บ้านหาร
๔. นายธนกฤต ทองประจุแก้ว อู่ธนาสุข
๕. นางอัญพร เคียมการ กลุ่มน้ำลิ้นควันไม้ บ้านอ่วงใหญ่
๖. นายสุทธิพล สุขศรี ศูนย์สาธิตฝึกอาชีพเศรษฐกิจพอเพียง
๗. นายอาคุลย์ หมื่นหนุด บริษัทพิธานพาณิชย์จำกัด สาขาวัดภูมิ
๘. นางศุภวัตน์ ชุนจางวาง บริษัท CDC HATYAI

โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลให้แล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายสถาพร ชุนเพชร)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

5.6) อื่น ๆ