สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ2558 .ศ./2548



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สังกัดวิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เปิดทำการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 4 ปี และเทียบโอน 2 ปี หลักสูตรฯ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะการออกแบบ การคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์นวัตกรรมและเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถก่อให้เกิดประโยชนแก่สังคมและอุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตรฯ มีจุดแข็งทางด้านการสอนให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยใช้วิธีการสอนแบบ Project based learning เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริง อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังมีเป้าหมายที่ท้าท้ายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ ในการผลิตกำลังคนเฉพาะทางที่มีคุณภาพ ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกลยุทธ์การรับนักศึกษาทำให้มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. มีการเพิ่มพูลทักษะการเรียนให้นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ออกแสดงผลงานในเวทีวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้นด้วย ทำให้นักศึกษามีทักษะการแสดงออกที่ดีขึ้น
2. หลักสูตรมีการเชื่อมโยงการพัฒนางานวิจัยสู่ชุมชน และมีการนำโจทย์/ปัญหาจากชุมชนมาสู่กระบวนการเรียนการสอน
3. หลักสูตรมีความพร้อมในการเพิ่มครุภัณฑ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพื่อเอื้อในการจัดการเรียนการสอน
4. มีการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาทักษะด้านต่างๆ และ ส่งเสริมให้มีแหต่งทางวิชาการที่สูงขึ้น พร้อมทั้งให้รางวัลเชิดชูเกียรติในด้านต่างๆ เพื่อขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. กระบวนการให้ได้มีซึ่ง PLOs และ CLOs ให้เชื่อมโยงกับ SHs ของทุกภาคส่วน
2. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะเก้าอี้ มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
3. การสำรวจด้านระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกโรงอาหาร ที่จอดรถ และสิ่งสนับสนุนการเรียนแก่บุคลากรและนักศึกษาให้มีเพียงพอ พร้อมใช้ และเข้าถึงง่าย
4. อุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียนยังไม่มีความทันสมัยเพียงพอ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากเอกสารหน้า 28-29 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs	ทบทวนการเชื่อมโยงระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน	**3**	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มีการจัด mapping ระหว่าง PLOs กับ TQF 5 ด้าน	การสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	**3**	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	PLOs ของหลักสูตร ครบคลุมทั้ง SSLOs และ GLOs		**3**	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	จากเอกสารหน้า 32 มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลไกการสกัด Needs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้าง PLOs	**3**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	มีการสมรรถนะพื้นฐานทางด้าน IC3 ภาษาอังกฤษ และวิชาชีพทางด้านกลเกษตร		3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ผ่านหลายช่องทาง		3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากตารางที่ 2.5 หน้า 36-37 หลักสูตรมีการออกกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา	กลไกการทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรที่ออกแบบสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดมา ทบทวน Verb ให้สอดคล้องกับ Taxnomy	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		กระบวนการในการสัดเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		ทบทวนการกระบวนการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		หลักสูตรมีการจัดวางลำดับรายวิชาตามหลักของ Bloom's Taxonomy	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากเล่มเอกสาร หน้า 42-43 หลักสูตรหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด		3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน		3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาเป็น "จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัย การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วย	การจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม”			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		กลไกการกำกับให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุ	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้สอนมีการกำหนดใหมีกิจกรรมกลุ่มและกิจกรรมเดี่ยวให้ผู้เรียนได้มีการลงมือทำ		3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากเอกสารรายงานหลักสูตรหน้า 46 มีการกำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ออกฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ และจากการสัมภาษณ์ พบว่า อ.ผู้สอน ได้นำนักศึกษาออกเรียนรู้จากงานจริงนอกชั้นเรียน		3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากเอกสารหน้า 47 หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Start up for pitching		3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	จากเอกสารหน้า 47-48 หลักสูตรได้ทบทวนการอกแบบหลักสูตรผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ	กำกับให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาผ่านมคอ. 3 ให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากเอกสารหน้า 49 หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งในรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ เช่นการทดสอบทักษะการปฏิบัติ การทำกรณีศึกษา	กระบวนการประเมินที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากเอกสารหน้า 50 อาจารย์ประจำวิชา มีการแจ้งรายละเอียดการวัดประเมินผลให้แก่ผู้เรียน มีการแจ้งผู้เรียนให้สามารถอุธรณ์ผลคะแนนได้		3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		กลไกการติดตามความก้าวหน้า ช่องทางการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ ถึงเกณฑ์ต่าง ๆ	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่ามีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เนื่องจากแต่ละหน่วย	กำกับการวัดประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องจากบางรายวิชามีผู้เรียนที่มาจาก	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	เรียนมีเนื้อหาที่แตกต่างกัน และมีการแจ้งนักศึกษาก่อนวัดผล	หลักสูตรต่าง ๆ พื้นฐานแต่ละกลุ่มอาจไม่เท่ากัน		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		กลไกการประเมินที่บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีกระบวนการในการแจ้งผู้เรียนให้ทราบถึงผลคะแนน โดยอาจารย์ผู้สอนให้โอกาสผู้เรียนในการปรับปรุงแก้ไขผลการคะแนน	กลไกที่เป็นแนวทางการให้ feedback แก่นักศึกษาทุกรายวิชา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตรใช้ข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงทบทวนกระบวนการวัดประเมินผล		3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of	จากเอกสารหน้า 67 หลักสูตรมีการวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด		3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ทีมบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่าภาระโหลดอยู่ประมาณคนละ 20 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้		2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากเอกสารหน้า 68 หลักสูตรมีการกำหนดความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ตามเกณฑ์คุณสมบัติในเล่ม มคอ. 2 และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนอบรมการเป็น smart teacher มีการส่งอาจารย์ในหลักสูตรไปอบรมต่างประเทศ		3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากเอกสารหน้า 68 หลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ในการบริหารงานต่าง ๆ ของหลักสูตร	เกณฑ์การประเมินสำหรับการแบ่งภาระหน้าที่	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีการวัดปละประเมินผลบุคลากรสายวิชาการ และมีการวางแผนกำหนดให้ให้อาจารย์ได้มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	กลไกการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		กลไกการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากเอกสารหน้า 69 มีการวางแผนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองตามตามสาขาวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้งต่อคนต่อปี	กลไกการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองอย่างทั่วถึง	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากเอกสารหน้า 5.8 มีการประเมิน การประกาศผลรางวัลเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรที่ได้รับรางวัล		3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จากเอกสารหน้า 72 หลักสูตรมีการวางระบบการรับนักศึกษาใหม่ตามระบบการรับของมหาวิทยาลัย มีการแนะแนวร่วมกับมหาวิทยาลัย ออกแนะแนวเฉพาะหลักสูตรเพื่อให้ได้จำนวนรับตามแผน		3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากเอกสารหน้า 74 หลักสูตรมีกิจกรรมต่าง ๆ ในการเตรียมความพร้อม และดูแลผู้เรียน อาทิ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมอบรมการใช้งานระบบสาสนเทศ กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์		3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากเอกสารหน้า 76 อาจารย์ที่ปรึกษามีการบันทึกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ทำให้สามารถรับรู้ข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน	ระบบการกำกับดูแลการติดตามและให้ การช่วยเหลือนักศึกษา	2	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	จากเอกสารหน้า 77 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีการส่ง		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	improve learning experience and employability.	นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	หน้า 77 มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติมีการทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสนับสนุนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนจากการับริการ การพิจารณาคูเทียบเพื่อการพัฒนา		3	
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากเอกสารหน้า 81 หลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนเพียงพอต่อผู้เรียน	ระบบการดูแลเครื่องมืออุปกรณ์การเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่มเสมอ	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์พบว่าเครื่องมือในการเรียนยังไม่เพียงพอและได้ยื่นเสนอขอของสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	การบริหารการเครื่องมือให้สามารถได้ใช้งานอย่างทั่วถึง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากการสัมภาษณ์พบว่าห้องสมุดมีความพร้อม มีคอมพิวเตอร์ มีอินเตอร์เน็ต		3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีระบบสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากการสัมภาษณ์พบว่าระบบโครงสร้างพื้นฐาน เช่น อินเตอร์เน็ต มีความพร้อม มีสถานที่ให้นั่งสำหรับการทำการบ้าน ทำงานกลุ่ม และพักผ่อน		2	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนต้องการให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี ต้องการให้ขั้นตอนการเคลมประกันของมหาวิทยาลัยให้สะดวกยิ่งขึ้น การจัดอบรมทางด้านยาเสพติด	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological	จากการสัมภาษณ์ มีพื้นที่สำหรับการนั่งอ่านหนังสือ		3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	ห้องปฏิบัติการ พื้นที่สำหรับทำกิจกรรม ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi Fi)			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		กลไกที่ทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากเอกสารหน้า 90 มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและมีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก		2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		กระบวนการดูแลให้นักศึกษาจบตามแผนที่กำหนดไว้ และกระบวนการดูแลไม่ให้มีการตกออกกลางคัน	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสารหน้า 87 บัณฑิตที่จบไปมีงานทำร้อยละ 42.85 ตรงสาขาร้อยละ 28.57 ประกอบอาชีพอิสระร้อยละ 71.42	การติดตามเพื่อให้บัณฑิตมีอัตราการจบที่มากขึ้น ระบบการติดตามภาวะการมีงานทำที่มั่นใจได้ว่าบัณฑิตที่จบไปมี	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			งานทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสารหน้า 88 อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำวิจัยและบริการวิชาการโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม	การพิจารณาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOs และการติดตามการบรรลุ PLOs	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสารหน้า 89 มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต	การพิจารณาคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารมีการติดตามข้อมูลของหลักสูตร รับทราบข้อมูล และวางแผนช่วยเหลือการดำเนินการของหลักสูตร

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงและเชิดชูเกียรติเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เก้าอี้ Wi-Fi บางจุดไม่สามารถให้บริการได้

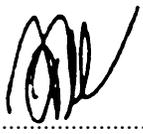
2.นักศึกษามีความชื่นชมอาจารย์ในการดูแลการสอนตลอดระยะเวลาการเรียน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. บุคลากรสายสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์และนักศึกษาในทุกๆด้าน

2. ควรเพิ่มอัตรากำลังให้เพียงกับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

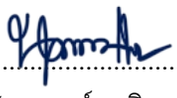
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. สราวุธ จริตงาม)

ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์นุชจิเรศ แก้วสกุล)

กรรมการ



.....

(อาจารย์นวพล เทพนรินทร์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

กำหนดการประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระดับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต(สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร)
วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๕.๐๐ น.
โดยประชุมผ่าน Zoom ณ วิทยาลัยรัตภูมิ

เวลา	**ภารกิจ**
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันผ่าน Zoom ๑. รศ.ดร.สราวุธ จริตงาม ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์นุขจิเรศ แก้วสกุล กรรมการ ๓. อาจารย์นวพล เทพนรินทร์ กรรรมการและเลขานุการ
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	- เปิดประชุมผ่าน Zoom - ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรแนะนำสมาชิกและชี้แจงตารางการตรวจประเมินผ่าน Zoom
๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ น.	- ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่าน Zoom
๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับเชิงนโยบายและการรายงานการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๐.๐๐ – ๑๐.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย ผ่าน Zoom
๑๐.๒๐ – ๑๐.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอนผ่าน Zoom
๑๐.๔๐ – ๑๑.๐๐ น.	- สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่าน Zoom
๑๑.๐๐ - ๑๑.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน Zoom
๑๑.๒๐ - ๑๑.๔๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันผ่าน Zoom
๑๑.๔๐ - ๑๒.๐๐น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้างผ่าน Zoom
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	**พักรับประทานอาหารกลางวัน**
๑๓.๐๐ – ๑๓.๒๐ น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชนผ่าน Zoom
๑๓.๒๐ – ๑๔.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ผ่าน Zoom
๑๔.๓๐ – ๑๕.๐๐ น.	- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจาผ่าน Zoom

คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๓๔๔/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ช่วยพนัง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิดา จรเด่น คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. นางสาวจุติกา โกศลเหมมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์นวพล เทพนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. นางสาวกนกวรรณ ภูมิวณิชกิจ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
	รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๔. นายศุภกร แก้วละเอียด	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานฯ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ฯ

/๑๐. นางสาวเพ็ญนภา...

๑๐. นางสาวเพ็ญนภา เชาวนา	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี
๑๑. นายทศพิธ วิสมิตนันท์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิต พรหมสุวรรณ	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุห์ดี นิเซ็ง	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	อาจารย์
๒๔. นายสถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๕. นายภาณุมาศ สุยบางดำ	อาจารย์
๒๖. นางสาวศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๗. นางอำมรรัตน์ คงกะโชติ	อาจารย์
๒๘. นางสาวณัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๒๙. นายนันทพงษ์ พงษ์พิริยะเดชะ	อาจารย์
๓๐. นางสาวพรธิกาญจน์ พรหมเพชร	อาจารย์
๓๑. นางสาวพณิตา คชกูล	อาจารย์
๓๒. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๓. นางราตรี สุยบางดำ	นักวิชาการศึกษา
๓๔. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๗. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	นักวิชาการศึกษา
๓๘. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๙. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๔๐. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนัทนันท์ เบ็ญอาหลี
๒. นายสหภาพ ชุมเดชา
๓. นางสาวพิมพิกา คงชาย
๔. นายฮัสชัน กาซอ
๕. นายปรัชวิญญ์ บุญรัตน์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวธนิษฐา คชินทร์โรจน์
๒. นายบาซิล หมัดเลียด
๓. นายณัฐพล มูเก็ม
๔. นางสาวอรจิรา อยู่ประเสริฐ
๕. นายกิตติพงศ์ สุภเพียร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทมายเฮลท์ กรุ๊ป จำกัด
๒. นายมนตรี เมฆทัศน์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สงขลา
๓. นายจักรกฤษณ์ ชมอินทร์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สตูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวปราณี วุ่นฝ้าย เครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาลุ่มน้ำรัตภูมิ
๒. นายกัณฑสิทธิ์ พรหมน้ำดำ โรงเรียนมัธยมสิริวัณ 2 สงขลา
๓. นางสาวอลิสา ปิ่นสุข โรงเรียนบ้านคลองเขาร้อน

๒. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธีรนาถ โทธรรม
๒. นาวสาวชุติมา สินทรัพย์
๓. นางสาวดาหลา ศรีเกรียง
๔. นางสาวอวัสดา ชูจันทร์
๕. นางสาวอุทุมพร เรืองกูล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข
๒. นางสาววัรดา ยะโกะ
๓. นางสาวรุจรดา หวานแก้ว
๔. ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา บุหงา
๕. นางสาวกชมน อาจสัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวณัฐิดา ดุจประดิษฐ์ บริษัท DKSH จำกัด (ประเทศไทย) สาขาตรัง
๒. นายนพดล เจ๊ะมะ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส
๓. นางอภิญญา สุวรรณรัตน์ บริษัท ห้างเพชรรัตนมณี จำกัด
๔. นางสาวปัทมาพร ทองสายบัว บริษัท เดอะแลมป์ จำกัด

/๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน....

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางธันยพร เคี่ยมการ กลุ่มน้ำส้มควันไม้
๒. นางสุปราณี สุวรรณโณ โรงเรียนวัดรัตนวราราม (คลองยางแดง)
๓. นายสุทธิพล สุขศรี ศูนย์สาธิตฝึกอาชีพเศรษฐกิจพอเพียง
๔. นายวิสุจ สุวรรณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรมศาสตร์ บุญเรือง
๒. นางสาวชุลีพร สังขพันธ์
๓. นายวรพิชชา สุวรรณะ
๔. นายวรินทร์ ไชยวงค์
๕. นายวันเฉลิม สุขขวัญ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายเจตรินทร์ ภิรมย์ฤทธิ์
๒. นายชานนท์ ดลมะยิ
๓. นายศิริชัย แซ่เจา
๔. นายเจษฎา หมัดล๊ะ
๕. นายปริญญา จีนช่วย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายผจญ สิงห์จินดา วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี
๒. นายบุญเจริญ ช่วยแก้ว บริษัท Halliburton จำกัด
๓. นายพงศ์ปณต ปรีดาผล CREST Resort & Pool Villas ภูเก็ต

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกาญจนา ศิริพงษ์ วิสาหกิจชุมชน "นวัตกรรมชุมชนคลองสายยู"
๒. นายณรงค์ ปากบารา องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ จังหวัดสตูล

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายฮิลมี กามา
๒. นายสุริยา เตะยอ

อำนาจหน้าที่

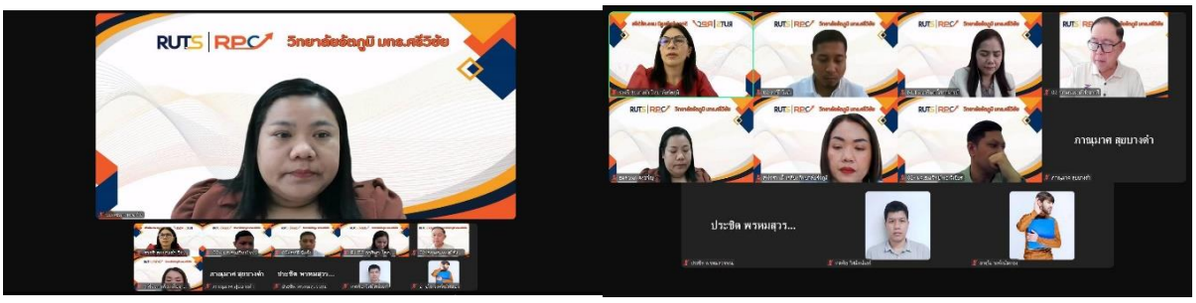
๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

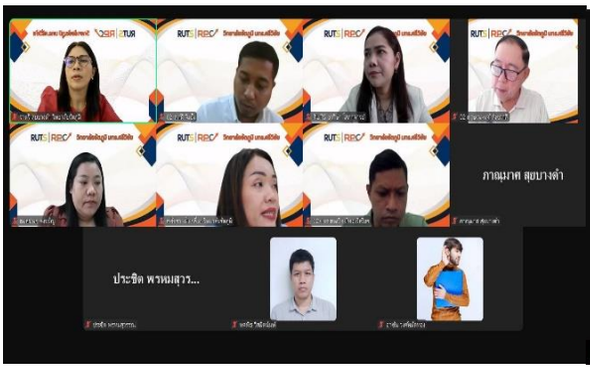
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพประกอบการประเมิน















4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง