สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/โท
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566
1 **กรกฎาคม** 256**6 ถึง** 30 **มิถุนายน** 256**7**

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง)
วิทยาลัยรัตภูมิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยรัตภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นทางด้าน การประยุกต์ใช้งานด้านปัญญาประดิษฐ์ เช่น ด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การขนส่ง การแพทย์ ระบบของเมือง และสภาพแวดล้อม เป็นต้น หลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน และมีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเชิงคุณภาพโดยมุ่งเน้นการดำเนินการแบบ PDCA ซึ่งมีการวางระบบคุณภาพและกลไกต่างๆ การประเมินผล และการนำผลประเมินสู่การพัฒนากระบวนการ โครงสร้างการบริหารหลักของหลักสูตรนั้นประกอบด้วย การประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประชุมผู้บริหารสาขาวิชา การประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่กำหนดแนวทางและการดำเนินการต่างๆ ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

<u>จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง</u>

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอนสะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในเรื่อง การศึกษาเน้นคนทุกช่วงวัย บนฐานนักปฏิบัติ โดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
4. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้
5. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning
6. หลักสูตรมีการกำหนด Life-long learning skills ที่ชัดเจนและมีการส่งเสริมสนับสนุนจนเกิดเป็นผลลัพธ์ในตัวผู้เรียนในเชิงประจักษ์
7. หลักสูตรมีการส่งเสริมผู้เรียนให้มีแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์และแนวคิดนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการผ่านการจัดการเรียนการสอน เช่น การทำ Mini-project
8. ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษาที่ทันเวลาและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาปรับปรุง
9. กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นช่วยในการส่งเสริมนักศึกษาให้มีความสามารถในการได้งานทำ เช่น การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาในวันพุธบ่าย
10. มีกระบวนการในการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนเพื่อให้ตอบเป้าหมายตัวชี้วัดของหลักสูตรและวิทยาลัย
11. ในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด สภาพแวดล้อม และการให้บริการของสายสนับสนุน
12. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทักษะการใช้ชีวิต เช่น ความตรงต่อเวลา สุภาพเรียบร้อย และมีน้ำใจ เป็นต้น

<u>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</u>

1. การวิเคราะห์ จัดกลุ่ม และกลั่นกรองข้อมูลที่รับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ได้เป็น Needs และ Requirements เพื่อนำไปกำหนดเป็น PLOs และการออกแบบหลักสูตร
2. การนำหลักการ Outcome – based Education (OBE) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD)
3. การกำกับติดตามให้ทุกรายวิชามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (Course learning outcomes, CLOs)
4. การทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่หลักสูตรใช้ในการประเมินนักศึกษา ที่สามารถใช้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ครบทั้ง 9 ข้อ

5. การเลือกเครื่องมือและวิธีการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละเรื่องที่ต้องการสื่อสาร รวมทั้งการตรวจสอบความครบถ้วนของรายละเอียดที่สื่อสาร เช่น ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา (ดูคู่มือ AUN-QA หน้าที่ 20)
6. การสร้าง/กำหนดกระบวนการสำหรับใช้ในการทวนสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs ---> รายวิชา → CLOs → Assessment → teaching and Learning Activity (Constructive alignment)
7. การมีทางเลือกให้นักศึกษาในการเลือกเรียนรายวิชาที่สนใจเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญรายบุคคลได้จริงตามรายวิชาที่ปรากฏใน มคอ.2
8. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับ CLOs
9. การกำหนดกลไกและระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่ผ่านคนกลางและมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง
10. ทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแบบ Rubrics ให้มีองค์ประกอบครบถ้วน (เกณฑ์ ระดับคะแนน และคำอธิบายพฤติกรรมในแต่ละระดับ)
11. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงาน (FTE) ของอาจารย์และมีผู้กำกับดูแลใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการจัดการภาระงานให้มีเหมาะสม
12. การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายคณาจารย์ได้พัฒนาตนเองเพื่อตอบสนองตามความจำเป็นของหลักสูตรในการก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทางด้านปัญญาประดิษฐ์
13. การเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาผลการดำเนินการ (ตามประเด็นที่ AUN-QA กำหนดให้มีคู่เทียบในเกณฑ์ต่างๆ)
14. การติดตามปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ WIFI คอมพิวเตอร์ที่ชำรุด และความเพียงพอของการบริการด้านอาหารในช่วงปิดภาคฤดูร้อน (นักศึกษาต้องการโรงอาหารและตู้จำหน่ายสินค้า 7-11)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

-

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

<u>หมายเหตุ</u> : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR หน้า 30 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ภายหลังการเข้าร่วมอบรมแนวทางการจัดการศึกษาแบบ Outcome-based education ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการแปลงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ใน มคอ.2 หน้า7-8) ได้เป็น PLOs ของหลักสูตร จำนวน 9 ข้อ (SAR หน้า 34) - มีการใช้ Learning taxonomy ในการกำหนด PLOs - PLOs ที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับ V M I ของมหาวิทยาลัย และ TQF 5 ด้าน	- ทบทวนการกำหนด PLOs บางข้อที่มีความคลุมเครือให้สามารถวัดและประเมินได้ เช่น PLO ข้อ 3 ภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาใด PLO8 เป็นผู้ประกอบการได้ วัดได้อย่างไร และ PLO9 พฤติกรรมใดที่แสดงออกได้ถึงการ มีคุณธรรม จริยธรรม) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ยังไม่ทราบและไม่เข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสาร PLOs ให้ชัดเจนและเลือกเครื่องมือและวิธีการสื่อสารที่มีความจำเพาะกับ SHs รวมทั้งการประเมินการรับรู้รับทราบ PLOs	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- SAR หน้า 32 และตารางที่ 2.5 (SAR หน้า 36-40) มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่รายวิชา	- จาก มคอ. 3 พบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีการกำหนด CLOs และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ทำให้พบสาเหตุของการไม่พบ CLOs ได้แก่ 1. อาจารย์บางส่วนยังไม่เข้าใจความแตกต่างระหว่างจุดมุ่งหมายของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และยังไม่ทราบหลักการกำหนด CLOs 2. การได้มาของรายวิชาที่รองรับ PLOs ไม่ได้มาจากการออกแบบหลักสูตรตาม Backward curriculum design 3.มหาวิทยาลัยและคณะไม่ได้มีการกำหนดให้รายวิชากำหนด CLOs 4. แบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยไม่มีช่องสำหรับการระบุ CLOs ดังนั้นหลักสูตรต้องมีกระบวนการให้	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ทุกรายวิชามีการกำหนดCLOs ที่มี PLOs เป็นตัวตั้ง และมีการใช้ Learning taxonomy ที่สอดคล้อง PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- SAR หน้า 34 ตารางที่ 2.1 PLOs ที่กำหนดประกอบด้วย ทักษะเฉพาะทาง จำนวน 5 ข้อ และ ทักษะทั่วไป จำนวน 4 ข้อ		4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are	- SAR หน้า 32 และการสอบถามผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีการนำข้อมูลที่รับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน	-กระบวนการวิเคราะห์ จัดกลุ่มและกลั่นกรองข้อมูลที่รับฟังจาก SHs ให้ได้เป็น Needs และ Requirements	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	reflected in the expected learning outcomes.	และศิษย์เก่า) และภายใน (นักศึกษา คณาจารย์ ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ) มาใช้ในกระบวนการยกร่างและวิพากษ์หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565	-การนำ Needs และ Requirements ที่สกัดมาได้ไปใช้อย่างครบถ้วน ในการกำหนด PLOs เพื่อให้มั่นใจว่าทุก PLOs สะท้อนถึงความต้องการและความคาดหวังของ SHs กลุ่มสำคัญของหลักสูตร		
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- SAR หน้า 33 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดระเบียบให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องทดสอบสมรรถนะตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างน้อย 3 ด้าน ประกอบด้วย 1.การทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ 2. การสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ (IC3) และ 3.การสอบสมรรถนะวิชาชีพ (โดยใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบที่หลักสูตรเป็นผู้ออกข้อสอบ และผลการสอบต้องได้มากกว่า 60% จึงจะถือว่าผ่าน)	- การทบทวนวิธีการและเครื่องมือที่หลักสูตรใช้ในการประเมินนักศึกษา ที่สามารถใช้วัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้ครบทั้ง 9 ข้อ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรจัดให้มีการสอบวัดสมรรถนะรายชั้นปีในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หากไม่ผ่านจะมีแนวทางในการทบทวนให้จนกว่าจะสอบผ่าน			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากเอกสาร มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 มีการระบุข้อมูลที่เป็นข้อกำหนดต่างๆ ของหลักสูตรไว้อย่างครบถ้วน มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยัง SHs หลายกลุ่มผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และติดตามว่า SHs มีการรับรู้รับทราบสิ่งที่หลักสูตรสื่อสารไป - หลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาแสดงในเอกสาร มคอ. 3-4 ที่เป็นปัจจุบันในทุกภาคการศึกษา	-การทบทวนให้การสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรในทุกช่องทางการสื่อสาร มีข้อมูลที่ครบถ้วนครอบคลุมทุกประเด็นตามที่เกณฑ์กำหนด (คู่มือ AUN-QA หน้าที่ 20) -รายวิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีการระบุ CLOs ดังนั้น หลักสูตรต้องทบทวนการจัดทำมคอ.3-4 ให้มีข้อมูลครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนด -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า เว็ปไซต์ของสาขาหรือคณะอยู่ในช่วงการปรับปรุงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			อาจเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาไม่ได้ ดังนั้น หลักสูตรพึงติดตามการรับทราบรายละเอียดของรายวิชาในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ควรรับรู้รับทราบ		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการกระจาย รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรไปรองรับ PLOs ที่มีการกำหนดขึ้นมานอกเล่ม มคอ. 2	- การปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปหลักสูตรพึงพิจารณาการใช้หลักการ Backward curriculum design ในการออกแบบหลักสูตร ในการดำเนินงานต่อไปนั้น ถึงแม้ว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่จะไม่ได้ถูกออกแบบมาด้วยวิธีการ Backward curriculum design หลักสูตรสามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับเนื้อหาสาระในเล่มหลักสูตรได้ โดยการกำหนด KSA ของแต่ละ PLOs และนำคำอธิบายของรายวิชามาตรวจสอบกับ KSA ของ PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับว่าสอดคล้องกันหรือไม่	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีการรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการที่นักศึกษา ไปฝึกสหกิจศึกษา การสื่อสารกันระหว่างนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า และมีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ	- การรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เป็น Feedback จาก SHs นำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นถึงความต้องการของผู้ส่วนได้ส่วนเสียและกระบวนการนำไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรที่เป็นรูปธรรมออกแบบสิ่งใด อย่างไร โดยเฉพาะข้อมูลป้อนกลับที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is show to be clear.	- SAR หน้า 44 การออกแบบหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 มีการกระจายรายวิชาไปรองรับ TQF 5 ด้าน - SAR หน้า 44 ภายหลังจากการกำหนด PLOs หลักสูตรมีการกระจายรายวิชาไปรองรับ PLOs ทั้ง 9 ข้อ	- จากตารางที่ 2.5 หลักสูตรควรจำแนกรายวิชาให้เห็นชัดเจนเป็นกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะบังคับ วิชาเฉพาะเลือก เพื่อให้เห็นการกระจายของรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาบังคับว่ามีการกระจายอย่าง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เหมาะสมไปรองรับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรครบทุกข้อ เช่น PLOs 2 การใช้ภาษาอังกฤษมีรายวิชามารองรับ คือ ศึกษาทั่วไป 2 วิชา และวิชาเตรียมสหกิจศึกษา วิชาผู้ประกอบการ และวิชาสหกิจศึกษา หลักสูตรพึงตรวจสอบว่า 5 รายวิชานี้สามารถรองรับการบรรลุ PLO2 ได้หรือไม่		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	-จาก มคอ.2 หน้า 14 มีการจัดกลุ่มรายวิชาเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ รายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพบังคับ วิชาชีพเลือก ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเลือกเสรี -มีการจัดแผนการเรียนเป็นภาคการศึกษาในแต่ละชั้นปี	- การจัดเรียงโครงสร้างรายวิชาที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชานั้นไปรองรับ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ให้ข้อมูลว่า รายวิชา Electronics ที่จัดให้เรียนในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ทำให้ผู้เรียนที่ไม่มีพื้นฐานตามไม่ทัน หลักสูตรพึงพิจารณาปรับโครงสร้างการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			เรียนรายวิชาให้มีความเหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- SAR หน้า 46 และ มคอ.2 หน้า 88-93 มีการจัดกลุ่มรายวิชาให้นักศึกษาได้ใช้เป็นทางเลือกในการเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญ	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชาที่ต้องการเรียนแต่ไม่ได้เรียนเนื่องจากปัญหาเรื่องขาดแคลนผู้สอน ทำให้ขาดโอกาสในการเพิ่มความรู้ความเชี่ยวชาญตามความต้องการ หลักสูตรพึงทบทวนการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสนใจ	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-SAR หน้า 45 และ มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบทุกๆ 5 ปี โดยหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา	- การประเมิน/ทบทวนว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่นี้มีความทันสมัยและยังคงตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยมีแนวทางปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว			
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากเอกสาร SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถูกนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรรมส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์บางส่วนยังมีความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปรัชญาดังกล่าว มหาวิทยาลัยเพิ่งมีการกำหนดขึ้นมาใหม่ ทำให้ไม่ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารปรัชญาการศึกษาต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะในกลุ่มผู้สอนควรมีการติดตามการรับรู้และเข้าใจ	3	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ปรัชญาการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นมา		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากเอกสาร SAR หน้า 47 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การเลือกหัวข้อการทำโครงงาน การมีส่วนร่วมในการออกแบบการประเมินผล และการเลือกสถานประกอบการในการฝึกสหกิจศึกษา		4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 48 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น การสืบค้น การตอบคำถาม การใช้เกมส์ การนำเสนอผลงาน และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าในรายวิชา IOT ผู้สอนมอบหมายงาน Mini-project ที่ได้ลงมือปฏิบัติจริงในการค้นคว้าข้อมูล สรุปผล นำเสนอ และตอบคำถาม	- การกำกับให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning - การออกแบบการเรียนการสอน แบบActive learning ที่สอดคล้อง CLOs (รายวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตรยังไม่ได้กำหนด CLOs) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาต้องการให้เพิ่มกิจกรรมการเรียน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การสอนที่เน้นทักษะการปฏิบัติทางด้าน Hardware ให้มากขึ้น		
3.4	The teaching and learning activities are show to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากเอกสาร SAR หน้า 48 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคการทำงาน คือ ทักษะการศึกษาและค้นคว้าข้อมูลใหม่ๆ ด้วยตนเอง และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษาได้รับการปลูกฝังให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่หลักสูตรกำหนด	- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ได้รับข้อมูลว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นักศึกษาในหลักสูตรควรมีเพิ่มเติม คือ ทักษะการเข้าสังคมและการสื่อสาร ดังนั้น หลักสูตรพึงรับฟังข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เพียงพอครอบคลุมตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากเอกสาร SAR หน้า 49 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจปัญญาประดิษฐ์ - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การจัดการเรียนการ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สอนในหลักสูตรเน้นการปลูกฝังผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรม เช่น การทำโปรเจคในรายวิชา AI และ IOT การนำนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันโครงการต่างๆ และได้รับรางวัลจากการแข่งขัน Metaverse			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 49 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สะท้อนว่าหลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา ผ่านการประชุมหลักสูตร การพูดคุยระหว่างอาจารย์ผู้สอน	- กระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้หลักสูตรมั่นใจว่า กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชามีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และตอบสนองกับความต้องการของภาคทำงาน	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to	- จากเอกสาร SAR หน้า 51 หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผู้เรียนทั้งในระยะแรกเข้า (สำหรับปรับพื้นฐาน)	- ทบทวนให้การวัดประเมินผลที่ใช้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนและวัดการบรรลุ	**2**	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ระหว่างเรียน (การประเมินในรายวิชา) และก่อนสำเร็จการศึกษา - การประเมินในระดับรายวิชาใช้รูปแบบที่หลากหลายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา	CLOs (รายวิชาส่วนใหญ่ยังไม่ได้กำหนด CLOs)		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเอกสาร SAR หน้า 52 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า เกณฑ์การประเมินนักศึกษาตามกรอบ TQF 5 ด้าน ได้ถูกกำหนดไว้ใน มคอ.3-4 และอาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของภาคการศึกษา - SAR หน้า 52 นักศึกษาสามารถยื่นเรื่องอุทธรณ์ผลการประเมินได้ ผ่านระบบรับเรื่องอุทธรณ์ของมหาวิทยาลัย	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบกระบวนการยื่นเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการประเมิน หลักสูตรพึงทบทวนกลไกการจัดการเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ และการสื่อสารไปยังนักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	- จากเอกสาร SAR หน้า 52-53 หลักสูตรมีมาตรฐานและเกณฑ์สำเร็จการศึกษากำหนดไว้ใน มคอ.2 และคู่มือนักศึกษา มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศ	- จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาโดยรวม แต่ไม่ชัดเจนในรายละเอียดของบางประเด็น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	students, and applied consistently.	นักศึกษาใหม่ และติดตามเป็นระยะผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบติดตามรายวิชาตกค้าง	ดังนั้นหลักสูตรควรทบทวนวิธีการที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร รวมทั้งการติดตามนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้นักศึกษามีความก้าวหน้าและสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากเอกสาร SAR หน้า 53-54 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการกำหนดช่วงเวลาการประเมินระบุไว้ใน มคอ.3 และมีการใช้ Rubrics เป็นเครื่องมือในการการประเมินการนำเสนอรายงาน	- ทบทวนการใช้ Rubrics ให้มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน (1. เกณฑ์การประเมิน 2. ระดับคะแนน 3. พฤติกรรมที่แสดงออกในแต่ละระดับคะแนน) - การนำ Marking schemes ไปใช้ให้เหมาะสม ตามลักษณะของการวัดประเมินผล เช่น การสอบแบบอัตนัย	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	- จากเอกสาร SAR หน้า 33 (AUN 1.5) และ หน้า 54 หลักสูตรกำหนดวิธีการที่ใช้ในการวัดการบรรลุ PLOs คือ 1.	- ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลที่ระบุไว้ใน AUN 1.5	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	learning outcomes of the programme and its courses.	ใช้การทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษ 2.การสอบสมรรถนะด้านสารสนเทศ(IC3) และ 3.การสอบสมรรถนะวิชาชีพ ส่วนการวัดการบรรลุ CLOs นั้นหลักสูตรใช้วิธีการที่หลากหลายตามที่ได้ระบุไว้ใน SAR หน้า 51	ให้นำไปสู่ผลลัพธ์ที่แสดงการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ - ทบทวนกระบวนและเครื่องมือการวัดและประเมินผลใน AUN 4.1 ให้นำปสู่ผลลัพธ์ที่แสดงการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชา		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากเอกสาร SAR หน้า 54 มีการแจ้งผลการประเมินภายใน 1-2 สัปดาห์ในกรณีทดสอบย่อย และแจ้งผลการประเมินภายใน 1 สัปดาห์ กรณีสอบกลางภาค - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในวิชาโปรเจค อาจารย์มีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนให้ดีขึ้น นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ภายหลังการสอบอาจารย์จะมีการแจ้งคะแนนทันที และมีการแจ้งประเด็นที่นักศึกษาต้องเรียนรู้เพิ่มเติม	- การกำกับให้ทุกรายวิชาให้ feedback แก่นักศึกษาอย่างทันเวลาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาปรับปรุงตนเองได้ทันก่อนการตัดสินผล	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผู้เรียน เช่น จากปัญหานักศึกษาส่งกระดาษเปล่าในการสอบ ผู้สอนได้นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยการเปลี่ยนวิธีการประเมินมาเป็นการสอบปากเปล่า พบว่า ผลการเรียนของนิสิตดีขึ้นและนักศึกษามีความพึงพอใจในรูปแบบการประเมินนี้	- หลักสูตรพึงกำหนดให้มีการทวนสอบวิธีและกระบวนการการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	- จากเอกสาร SAR หน้า 65 การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยมีการวางแผนการชดเชยอัตรากำลังของอาจารย์ที่ลาไปศึกษาต่อโดยการจ้างอาจารย์	หลักสูตรทบทวนกระบวนการจัดทำแผนอัตรากำลัง ที่รองรับแผนด้านอื่นๆ ในระยะยาว นอกเหนือจากการลาศึกษาต่อ เช่น แผนอัตรากำลังรองรับการเกษียณอายุราชการ การโยกย้าย และการเลิกจ้าง	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	needs for education, research, and service.	พิเศษทดแทน ทำให้ไม่กระทบกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 65-66 หลักสูตรมีการวัดภาระงานประจำปีการศึกษา 2566 ของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตร โดยคิดจากจำนวนชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ - จาก SAR หน้า 68 (AUN 5.6) หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของสายคณาจารย์ไว้ที่ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแบ่งเป็นงานสอนไม่น้อยกว่า 15 ชม./สัปดาห์แต่ไม่ควรเกิน 20 ชม./สัปดาห์ งานวิจัยไม่ต่ำกว่า 6 ชม./สัปดาห์ และบริการวิชาการไม่ต่ำกว่า 3 ชม./สัปดาห์ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่ต่ำกว่า 1 ชม./สัปดาห์ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ออกมาเป็นค่า FTE เพื่อให้หลักสูตรนำไปใช้ในการ	- หลักสูตรพึงจัดเก็บ รวบรวมภาระงานของอาจารย์จากค่า FTE ที่มหาวิทยาคำนวณมาให้ (ตามรายละเอียดในตารางที่ 2.2 ในคู่มือ AUN-QA) และกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการบริหารภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรให้มีความเหมาะสม	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิเคราะห์ติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากเอกสาร SAR หน้า 66 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะอาจารย์ในการรับสมัครเข้าทำงาน ประกอบด้วย สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (ประเมินโดยใช้ข้อสอบกลางของมหาวิทยาลัย) และสมรรถนะด้านวิชาชีพ (ประเมินโดยหลักสูตร) - จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์จัดทำ TOR เพื่อกำหนดสมรรถนะที่ต้องมีด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี - มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาตนเอง	- หลักสูตรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในหลักสูตรครอบคลุมสมรรถนะด้านการสอน การบริการ และการวิจัยแล้ว แต่ให้พิจารณา เพิ่มเติมในส่วนสมรรถนะด้านการสอนที่ควรให้ครอบคลุมประเด็นด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อและการวัดประเมินผู้เรียนตามที่ AUN-QA แนะนำไว้ในคู่มือหน้าที่ 28 รวมทั้งการสื่อสารในช่องทางที่ทำให้อาจารย์ทุกคนทราบและเข้าใจ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากเอกสาร SAR หน้า 67 และ หน้า 68 (AUN 5.6) คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบให้อาจารย์แต่ละคนอย่างชัดเจน โดยมอบหมายงานด้านการสอนตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญที่กำหนดเป็นคุณสมบัติตอนรับเข้าทำงาน ส่วนภาระงานด้านอื่นๆ เช่น การบริหารหลักสูตร งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร การบริการวิชาการ การประกันคุณภาพหลักสูตร จะมีการจัดสรรภาระงานตามความถนัดของอาจารย์	- การพิจารณาจัดสรรภาระงานให้ครอบคลุมด้านอื่นๆ เช่น งานบริการวิชาการและงานวิจัย และการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการจัดสรรภาระงานทั้งในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อให้มั่นใจว่ามีความเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของข้าราชการปีละ 2 ครั้ง พนักงานมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้ง โดยใช้เกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยและคณะเป็นผู้กำหนด - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การประเมินโดยมหาวิทยาลัยจะ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พิจารณาจากภาระงานสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนอีกร้อยละ 50 จะเป็นภาระงานตาม TOR ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน - นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่ามีระบบ Fast trace ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นคะแนนจากการทำผลงานได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น การได้รับทุนวิจัย			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากเอกสาร SAR หน้า 68 มีการกำหนดสิทธิ/ประโยชน์ของอาจารย์ที่พึงมี เช่น บ้านพักอาศัย ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล และจากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าทราบถึงสิทธิประโยชน์ สวัสดิการที่พึงได้รับ และสิทธิพิเศษต่างๆ เช่น เบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลได้ปีละ 30,000 บาท นอกเหนือจากสิทธิประกันสังคม เบิกค่าเล่าเรียนบุตร ได้ปีละ 25,000 บาท	- รายละเอียดเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ความเป็นอิสระทางวิชาการที่ต้องกำหนดชัด มีการสื่อสาร และทำความเข้าใจให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบอย่างทั่วถึง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และการเบิกจ่ายค่าตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้ตามระดับต่างๆ			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 69 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย พบว่า วิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองโดยการให้อาจารย์ทำแผนการพัฒนาตนเองประจำปี และวิทยาลัยนำไปวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนของวิทยาลัยในการให้การสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์โดยพิจารณาตามความจำเป็น เน้นด้านการเรียนการสอน - หลักสูตรมีการวิเคราะห์เป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปพัฒนาตนเองที่สอดคล้อง	- วิทยาลัยและคณะพึงทบทวนกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ไปพัฒนาตนเองตามความจำเป็นตามบริบทของหลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า ถึงแม้อาจารย์ในหลักสูตรจะได้รับการพัฒนาตนเองตามความเหมาะสมภายใต้งบประมาณที่ได้รับ แต่เนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านปัญญาประดิษฐ์มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว อาจารย์ในหลักสูตรจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว แต่ไม่สามารถไปพัฒนาตนเองได้ตามแผนที่วาง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ไว้เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณสนับสนุน		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากเอกสาร SAR หน้า 70 วิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณภาพผ่านการยกย่องเชิดชูเกียรติ เช่น การแสดงความยินดีและเชิดชูเกียรติสำหรับผู้ที่ได้รับรางวัลจากการทำงานประเภทต่างๆ การได้รับการจัดสรรคทุนวิจัย การได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การได้รับคะแนน Fast trace ด้านการของบประมาณสนับสนุนงานวิจัยตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนการให้รางวัลที่พบ คือ การให้เงินรางวัลสำหรับผู้ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารฐานต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า วิทยาลัยมีระบบ Fast trace ในการคิดคะแนนผลปฏิบัติงานประจำปีที่มาจากการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและการได้รับ		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยตามเกณฑ์ที่กำหนด			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จากเอกสาร SAR หน้า 73-76 และ มคอ.2 หน้า 11 มีการกำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ส่วนนโยบาย/ระบบและกลไกในการรับมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นประกาศไว้อย่างชัดเจนผ่านระบบรับนักศึกษาใหม่ที่มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านหลายช่องทาง เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ผ่านทาง YouTube Facebook line และการออกแนะแนว - ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมามีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนมากขึ้นและมีผลการรับนักศึกษาได้มากขึ้นบรรลุตามเป้าหมายในแผนรับ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรมีการปรับความรู้พื้นฐานให้ผู้เรียนทุกคนก่อนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในหลักสูตร เนื่องจากแต่ละคนมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันทำให้มีผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ และจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะว่านักศึกษาต้องมีความรู้พื้นฐานที่แน่นเพียงพอทางด้านคอมพิวเตอร์จึงจะสามารถเรียนรู้และเกิดทักษะพร้อมสำหรับการออกไปปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับระบบ Network ได้	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- หลักสูตรจึงอาจนำข้อมูลนี้ไปพิจารณาในการกำหนดเกณฑ์/คุณสมบัติของผู้เรียนที่จะรับเข้าเป็นนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเน้นคุณภาพนักศึกษาที่รับเข้าให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนในหลักสูตรและมีสมรรถนะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานได้จริงเมื่อสำเร็จการศึกษา		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากเอกสาร SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียนและนำเข้าพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดกิจกรรมที่จะจัดให้กับนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่ามีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้กับผู้เรียนทั้งทางด้านวิชาการและมิใช่วิชาการ รวมทั้งการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่างๆ จากการประเมินความพึง	- ทบทวนการนำกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรสำรวจและผ่านการพิจารณามาจัดทำเป็นแผนที่มีการกำหนดกรอบเวลาระยะสั้น-ระยะยาวที่ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลและติดตามการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการให้บริการผู้เรียนด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่วิชาการ มีความเพียงพอ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		พอใจโดยนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมต่างๆ นักศึกษาสะท้อนว่ากิจกรรมเหล่านั้นช่วยเพิ่มความมั่นใจในด้านความรู้ทางวิชาการและช่วยเสริมทักษะการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม หลักสูตรจึงได้ประชุมและกำหนดให้มีกิจกรรมเหล่านี้อีกในปีการศึกษาถัดไป	และมีคุณภาพรองรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากเอกสาร SAR หน้า 78-79 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและผลการเรียนของผู้เรียนรวมทั้งการดูแลในเรื่องการใช้ชีวิตทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับติดตามหากพบว่านิสิตมีปัญหาที่ต้องการได้รับการแก้ไข อาจารย์ที่ปรึกษาจะให้ความช่วยเหลือตามความจำเป็นและประสานผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครองและวิทยาลัยในการดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขร่วมกัน	- หลักสูตรพึงทบทวนให้มีกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาระทางการเรียนของนักศึกษา (Workload) มีผู้รับผิดชอบที่แน่นอนในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และติดตามเพื่อวางแผนการดูแลนักศึกษาให้มีภาระงานที่เหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		โดยยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นที่ตั้ง - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการติดตามโดยอาจารย์ผู้สอนและพบปัญหาภาระทางการเรียนของนักศึกษาจึงได้ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาโดยการบูรณาการรายวิชาที่เกี่ยวเนื่องมาร่วมกันวางแผนมอบหมายการทำงานให้นักศึกษาทำร่วมกัน เช่น การทำ Mini Project			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากเอกสาร SAR หน้า 79 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยาลัย พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมต่างๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุ PLOs เช่น กิจกรรมศึกษาดูงานทางด้านวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ เพิ่มความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ และการทดลองทำงานกับสถานประกอบการ รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการออก		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ปฏิบัติการนอกพื้นที่เพื่อทำกิจกรรมจิตอาสา ซ่อมและดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันโครงการต่างๆ ของ สสส. และจากการตรวจสอบกับศิษย์เก่าพบว่าโครงการเสริมหลักสูตรเหล่านี้ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และส่งเสริมความสามารถในการทำงานให้นักศึกษาได้จริง			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากเอกสาร SAR หน้า 81 หลักสูตรใช้บริการสายสนับสนุนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยในการให้บริการด้านต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่สารสนเทศ เจ้าหน้าที่ทะเบียน ห้องสมุด งานพัฒนานักศึกษา งานพัสดุ ซึ่งมีการให้บริการกับนักศึกษาทุกหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าสำนักงาน พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามภาระงานแบ่งเป็นสมรรถนะ	- การติดตามการนำผลการประเมินสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนางานในหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถตอบสนองตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (เช่น อาจารย์ นักศึกษา)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		งานหลัก และสมรรถนะงานรอง มีการประเมินตามระบบของมหาวิทยาลัยและตาม KPI ของวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง ร่วมกับการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ มีการแจ้งให้เจ้าตัวทราบผลการประเมินเพื่อพัฒนาปรับปรุงการทำงาน			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากเอกสาร SAR หน้า 82-85 (ตารางแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ ลำดับที่ 37-43) วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการนักศึกษาและอาจารย์ ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านต่างๆ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (4.32-4.42)	- การพิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	2	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	- จากเอกสาร SAR หน้า 88 การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่าหลักสูตรมีการจัดหาและเตรียม		4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	information technology, are shown to be sufficient.	ความพร้อมทรัพยากรทางด้านกายภาพและวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอสำหรับรองรับการเรียนการสอน ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา จากเอกสาร SAR หน้า 82 อยู่ในระดับมาก			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากเอกสาร SAR หน้า 89 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นให้อาจารย์และนักศึกษา และมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อความเพียงพอของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ (SAR หน้า 83 ลำดับที่ 25)	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า วัสดุอุปกรณ์บางชิ้นมีสภาพไม่พร้อมใช้งานและมีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน (เนื่องจากเสียและชำรุด) เช่น Arduino board และ SP32 board ส่งผลกระทบทำให้การทำงานล่าช้า หลักสูตรพึงพิจารณาการตรวจสอบทรัพยากรด้านห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ ให้มีครบตามความจำเป็นและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้จริง รวมทั้งบริหารจัดการให้เกิดการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- จากผลการประเมินความพึงพอใจใน SAR หน้า 83 ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับการให้สัมภาษณ์นักศึกษา ดังนั้นหลักสูตรควรทบทวนกลไกที่ใช้ในการติดตามรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากเอกสาร SAR หน้า 90 วิทยาลัยมีการติดตั้งห้องสมุดดิจิทัลบริการให้แก่นักศึกษาและบุคลากร และมีการสำรวจความต้องการจัดซื้อหนังสือตามความต้องการของนักศึกษาและบุคลากรเป็นประจำทุกปี และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าห้องสมุดของวิทยาลัยมีความทันสมัย นักศึกษามีความพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง สอดคล้องกับผลการประเมินใน SAR หน้า 82-83		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากเอกสาร SAR หน้า 90 วิทยาลัยมีการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน ทั้งที่เป็นระบบสารสนเทศนักศึกษา และระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าการเข้าใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ของวิทยาลัยบางครั้งพบปัญหาเครื่องค้าง เครื่องหน่วงหลักสูตรพึงประสานกับผู้เกี่ยวข้อง ในการติดตามตรวจสอบให้การเข้าใช้งานระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จากเอกสาร SAR หน้า 90 วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย จัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตรองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สะท้อนว่า ระบบ Wi-Fi ภายในพื้นที่วิทยาลัยในบางจุดมีสัญญาณที่ไม่ค่อยเสถียร หลักสูตรพึงทบทวนแก้ไขเพื่อไม่ให้เป็นส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากเอกสาร SAR หน้า 91 หลักสูตรและวิทยาลัยมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหลายประการ เช่น การแยกขยะ ลดใช้โฟม ปลูกต้นไม้ ด้านสุขภาพมีการส่งเสริมให้นิสิตออกกำลังกายภายในพื้นที่สนามฟุตบอลของวิทยาลัยและบริเวณรอบวิทยาลัย ด้านความปลอดภัยมีระบบดูแลความปลอดภัยภายในวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก มีศูนย์สร้างสุขที่เอื้อต่อผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีความพึงพอใจมากต่อระบบที่วิทยาลัยจัดให้มีเกี่ยวกับการดูแลสภาพแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	- หลักสูตรพึงดำเนินการเรื่องการนำมาตรฐานที่ชัดเจนมาใช้ในการปฏิบัติในกระบวนการดูแลนักศึกษาและบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมทั้งผู้ที่ต้องมีการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่รองรับในแต่ละด้าน (อาจเป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัยหรือมาตรฐานทั่วไปหรือมาตรฐานสากล)	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education,	จากเอกสาร SAR หน้า 91 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าวิทยาลัยรัตภูมิได้จัดให้มีสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับนักศึกษา บุคลากร ที่เอื้อต่อการเรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ให้ข้อมูลว่า ต้องการให้วิทยาลัยมีร้านอาหารเปิดบริการในช่วงปิดภาคเรียนหรือมีตู้บริการสินค้า	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	research, and personal wellbeing.	การสอนและการวิจัย เช่น การปรับภูมิทัศน์ทางเดินเท้าให้นักศึกษา ปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขลักษณะ การมี Co-working space Smart farm ให้นักศึกษาได้ฝึกการเป็นผู้ประกอบการ การให้บริการโรงหนังในห้องสมุด รวมทั้งมีชมรมสมาธิที่ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกตนเอง สำหรับการมีสุขภาพจิตที่ดี มีพื้นที่ออกกำลังกายในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแก่นักศึกษาและบุคลากร เป็นต้น มีการประเมินเพื่อนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง	สำเร็จรูป เช่น ตู้ร้านสะดวกซื้อ 7-11 ในวิทยาลัย		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากเอกสาร SAR หน้า 92 วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และมีการประเมินเพื่อปรับปรุงการให้บริการ รวมทั้งการประเมินจากผู้ใช้บริการ (ตารางใน SAR หน้า 83-84) โดยจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีความพึงพอใจต่อการ	- การนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาทักษะการให้บริการให้มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ให้บริการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนด้านต่างๆ			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากเอกสาร SAR หน้า 92 มีการประเมินและวิเคราะห์ผลการใช้งานห้องสมุด และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีคะแนนความพึงพอใจต่อการใช้งานห้องสมุดในระดับมากที่สุด	กระบวนการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกด้านอื่นๆ ที่วิทยาลัยหรือหลักสูตรจัดให้สำหรับนักศึกษาและบุคลากร เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน สภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น	2	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 95 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษา การตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา และมีการดำเนินการผ่านระบบและวิธีการต่างๆ เพื่อให้ผลเป็นไปตามเป้าหมาย มีการรวบรวมข้อมูลและติดตามข้อมูลพบว่าเป็นไปตามเป้าหมายและแผนที่วางไว้	- การเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	2	2

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 96 มีการรวบรวมและติดตามข้อมูลการได้งานทำ และพบว่าบัณฑิตได้งานทำ 100%	- การเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรในประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการได้งานทำ เช่น อัตราเงินเดือน การทำงานตรงสาย การมีใบรับรอง (Certificate) สมรรถนะต่างๆ เป็นต้น - <u>ข้อเสนอแนะ</u> จากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการให้คำแนะนำว่าหลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการสอบเพื่อรับใบรับรอง (Certificate) ในด้านต่างๆ จะเพิ่มโอกาสในการได้งานทำมากขึ้น รวมทั้งการให้คำแนะนำเส้นทางอาชีพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับประสบการณ์การฝึกสหกิจจากสถานประกอบ เพื่อให้นักศึกษามีสมรรถนะที่ตรงกับความ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ต้องการของกลุ่มตลาดแรงงานจริงๆ (กลุ่มคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หรือ กลุ่มวิศวคอมพิวเตอร์)		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 97 มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน มีการรวบรวมข้อมูลผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ย้อนหลัง 3 ปี และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการพัฒนา	- การวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งการเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- SAR หน้า 98 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้แต่ละวิชาแสดงด้วยผลการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนมากกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 97.56 - ผลการสอบสมรรถนะชั้นปีที่ 1 สอบผ่านร้อยละ 27.27 - ผลการสอบสมรรถนะวิชาชีพครั้งที่ 1 มีผู้สอบผ่านร้อยละ 64.70	- การแสดงความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลสัมฤทธิ์ที่หลักสูตรได้มาจากการประเมินผู้เรียนกับการบรรลุ PLOs และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรที่นำไปสู่กับการบรรลุ PLOs ได้ครบทุกข้อ	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงให้นักศึกษามีผลการสอบสมรรถนะที่ดีขึ้น			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 99 มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ตาม TQF 5 ด้าน ผลการประเมินแต่ละด้านอยู่ในระดับ ดีมาก (4.25-4.75)	- การประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญให้ครบทุกกลุ่มในประเด็นที่ครอบคลุม เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณา ปรับปรุงเพื่อคงไว้หรือเพิ่มความพึงพอใจ - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะว่าตลาดแรงงานด้าน Network ต้องการบัณฑิตที่ทักษะพื้นฐานมากเพียงพอเกี่ยวกับการเขียน coding และ ระบบ Network และพื้นฐานด้านวิศวคอมพิวเตอร์ต่างๆ และตลาดแรงงานจะพึงพอใจมากและพร้อมรับเข้าทำงานหากบัณฑิตมีใบรับรองต่างๆ ประกอบการสมัครงาน ส่วน	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ตลาดแรงงานด้านธุรกิจสุขภาพ เน้นการมีทักษะด้าน health technology การใช้เครื่องมือในการเขียนโปรแกรม IOT และ Hardware ส่วนด้านทักษะชีวิตที่จำเป็นต้องมีและช่วยเพิ่มความพึงพอใจให้กับตลาดแรงงาน คือ ทักษะการขวนขวายหาความรู้และพัฒนาตนเองตลอดเวลา - หลักสูตรพึงพิจารณาการเลือกคู่เทียบเพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร		

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1) วิทยาลัยมีการสื่อสารองค์กรในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับทราบข้อมูลสำคัญ
2) วิทยาลัยมีกลยุทธ์ในการดำเนินงานด้านการเพิ่มยอดนักศึกษาเข้าเรียนให้เป็นไปตามแผนรับ
3) วิทยาลัยส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการและมีการสนับสนุนผ่านโครงการต่างๆ ให้กับนักศึกษา เช่น โครงการ Smart farm
4) วิทยาลัยจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน เช่น การจัดห้อง Co- Working space การสร้างโดมครอบสนามบาสเกตบอล การปรับปรุงภูมิทัศน์ในการออกกำลังกาย การปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขลักษณะ เป็นต้น
5) วิทยาลัยมีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลายให้กับนักศึกษาทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและเสริมวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามเป้าหมายการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมจิตอาสาที่ดำเนินการในวันพุธช่วงบ่าย ให้นักศึกษาได้ออกพื้นที่ไปช่วยชุมชนในการซ่อมคอมพิวเตอร์ต่างๆ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1) วิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองโดยพิจารณาจากความจำเป็นในการฝึกอบรมของแต่ละหลักสูตร

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1) ทางหลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2) หลักสูตรควรจัดให้มีการปรับความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษาก่อนเริ่มเรียนเนื้อหาในหลักสูตร เนื่องจากผู้เรียนที่เข้ามามีพื้นฐานที่แตกต่างกัน
3) หลักสูตรควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนในส่วนของการพัฒนาทักษะการปฏิบัติในเรื่อง Hard ware
4) ครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์บางอย่างมีไม่เพียงพอเนื่องจากเกิดความชำรุดเสียหาย ทำให้กระทบต่อการเรียน เช่น บอร์ดอาดูโน่
5) หลักสูตรควรเปิดรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาที่นักศึกษาสนใจมากขึ้น

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1) หลักสูตรควรปรับเปลี่ยนเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยเนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านปัญญาประดิษฐ์ก้าวหน้าไปเร็วมาก เช่น การเขียน Coding
2) สิ่งที่ได้เรียนมาสามารถนำไปใช้งานได้จริง แต่ควรเพิ่มทักษะทางด้าน Network และ ICT ให้มากขึ้น
3) การชี้แนะให้นักศึกษาเห็นภาพรวมของตลาดแรงงาน เส้นทางอาชีพที่ศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามสิ่งที่ได้เรียนมาหลังจากสำเร็จการศึกษา
4) หลักสูตรมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1) นักศึกษาของหลักสูตรมี Soft skill ที่เด่นชัด คือ ความสุภาพเรียบร้อย ตรงต่อเวลา มีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่น และมีจิตสาธารณะ
2) การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่นักศึกษาไม่ได้ทำโปรเจค ทำให้นักศึกษาขาดทักษะในเรื่องของการบูรณาการความรู้
3) หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษามีใบรับรอง (Certificate) สมรรถนะต่างๆ หรือจากหน่วยงานต่างๆ เช่น Cisco Mikrotik Huawei จะช่วยเพิ่มโอกาสในการได้งานทำสูงขึ้น
4) นักศึกษาแรกเข้าที่สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส.ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีพื้นฐานความรู้ไม่พียงพอต่อการเรียนต่อทางด้าน AI และเมื่อจบไป สมรรถนะที่มีอาจไม่ตอบโจทย์ภาคการทำงานด้าน Network
5) หลักสูตรต้องเพิ่มเติมความรู้และทักษะทางด้าน Network และวิศวคอมพิวเตอร์ให้กับผู้เรียนให้เพียงพอต่อการตอบสนองความต้องการของภาคการทำงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ ฝ่ายสนับสนุน (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1) หัวหน้าสำนักงานมีการแจ้งผลการประเมินให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทราบและมีการขับเคลื่อนให้มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานโดยการให้ทำรายงานประจำเดือนในงานบริการที่ดำเนินการ จัดทำเป็นสไลด์นำเสนอ 5 นาที ให้เพื่อนร่วมงานได้รับรู้รับทราบในเชิงประจักษ์ ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพนัง)
ประธานกรรมการ

....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล)
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิดา จรเด่น)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

RUTS | RATTAPHUM COLLEGE
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA

รายละเอียดข้อมูลการสัมภาษณ์

1) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ 10 กรกฎาคม 2567

คณะกรรมการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ช่วยพนัง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภิดา จรเด่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขาฯ

ผู้บริหาร เวลา 09.25 -10.30 น.

1	อาจารย์ธมลชนก	คงขวัญ	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา	โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
3	อาจารย์สุพัตรา	เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
4	นายศุภกร	แก้วละเอียด	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล	นวลนภดล	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์	บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา	พุ่มไสว	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน เวลา 10.30 - 11.20 น.

ชื่อ-นามสกุล
1. ผศ.วันประชา นวนสร้อย
2 ผศ.ศุภชัย มะเดื่อ
3 ผศ.น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์
4 ผศ.พิเชฐ์ สุวรรณโณ
5 นายอภิพงศ์ ไชยภักดี
6. ผศ.ศิวดล นวลนภดล
7. ผศ.อารีย์ เต๊ะหละ
8. นางสาวพรธิกาญจน์ พรหมเพชร

เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เวลา 11.20 -11.30 น.

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	งานรับผิดชอบ
1.นายศุภกร แก้วละเอียด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	งานบุคลากร
2.นางสาวกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา	งานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
3.นายโมษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	งานทะเบียน
4.นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา	งานการเรียนการสอน
5.นายอาชัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	งานสารสนเทศ
6.นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	งานกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มบัณฑิต/ศิษย์ปัจุบัน เวลา 11.30 - 12.00 น.

1. นายนัทนันท์ เบ็ญอาหลี
2. นายสหภาพ ชุมเดชา
3. นางสาวพิมพิกา คงชาย
4. นายฮัสชัน กาซอ
5. นายปรัชวิญญ์ บุญรัตน์

กลุ่มศิษย์เก่า เวลา 13.00 -13.20 น.

1. นางสาวธนิษฐา คชินทร์โรจน์
2. นายบาซิล หมัดเลียด
3. นายณัฐพล มูเก็ม
4. นางสาวอรจิรา อยู่ประเสริฐ
5. นายกิตติพงศ์ สุภเพียร

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ชุมชน เวลา 13.00 -13.20 น.

1. นางสาวปราณี วุ่นฝ้าย เครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาลุ่มน้ำรัตภูมิ
2. นายกัณฑสิทธิ์ พรหมน้ำดำ โรงเรียนมัธยมสิริวัณ 2 สงขลา
3. นางสาวอลิสา ปิ่นสุข โรงเรียนบ้านคลองเขาร้อน
4. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทมายเฮลท์ กรุ๊ป จำกัด
5. นายมนตรี เมฆทัศน์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สงขลา
6. นายจักรกฤษณ์ ชมอินทร์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สตูล

2. คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๓๔๔/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยรัตภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ช่วยพนัง มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกูล คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสภิดา จรเด่น คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. นางสาวจุติกา โกศลเหมมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนุชจิเรศ แก้วสกุล คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์นวพล เทพนรินทร์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. นางสาวกนกวรรณ ภูมิวณิชกิจ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ธรรมใจ คณะครุศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. นางสาวจตุพร ฮกทา วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ธมลชนก คงขวัญ	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยรัตภูมิ
	รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริษา โสภาจารย์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. นางสุพัตรา เพ็งเกลี้ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๔. นายศุภกร แก้วละเอียด	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานฯ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวนา พุ่มไสว	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ บุญนุ่น	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิวดล นวลนภดล	หัวหน้าสาขาอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวิทย์ ทองวิเชียร	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันประชา นวนสร้อย	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ฯ

/๑๐. นางสาวเพ็ญนภา...

๑๐. นางสาวเพ็ญนภา เชาวนา	หัวหน้าสาขาวิชาบัญชี
๑๑. นายทศพิธ วิสมิตนันท์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณพงศ์ สังขวาสี	อาจารย์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชิต พรหมสุวรรณ	อาจารย์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์ นิเซ็ง	อาจารย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ เต๊ะหละ	อาจารย์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำเพ็ญ พรหมประสิทธิ์	อาจารย์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันดี นวนสร้อย	อาจารย์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ สุวรรณโณ	อาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษ์สุริยา หมาดสะ	อาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมรินทร์ สันตินิยมภักดี	อาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรักษ์ ตันพานิช	อาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย ตุละ	อาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย มะเดื่อ	อาจารย์
๒๔. นายสถาพร ขุนเพชร	อาจารย์
๒๕. นายภาณุมาศ สุยบางดำ	อาจารย์
๒๖. นางสาวศุภสุตา ตันชะโร	อาจารย์
๒๗. นางอำมรรัตน์ คงกะโชติ	อาจารย์
๒๘. นางสาวณัฐชา สาระมาศ	อาจารย์
๒๙. นายนันทพงษ์ พงษ์พิริยะเดชะ	อาจารย์
๓๐. นางสาวพรธิกาญจน์ พรหมเพชร	อาจารย์
๓๑. นางสาวพณิตา คชกูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางสาวกฤษณาพร นวลสระ	นักวิชาการศึกษา
๓๓. นางราตรี สุยบางดำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๔. นายโฆษิต รัตนบุรินทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๕. นางสิรินารถ ชูพันธ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๖. นางสาวปิยนุช ศรีรีภพ	นักวิชาการศึกษา
๓๗. นางสาวแสงเทียน จันทร์แสงทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๘. นายอาซัน วงค์หมัดทอง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๓๙. นายหรอเฉด เส่หล๊ะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๐. นางสาวมัญชรี ศรีจำลอง	นักวิชาการพัสดุ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์ ตรวจประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนัทนันท์ เบ็ญอาหลี
๒. นายสหภาพ ชุมเดชา
๓. นางสาวพิมพิกา คงชาย
๔. นายฮัสซัน กาซอ
๕. นายปรัชวิญญ์ บุญรัตน์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวธนิษฐา คชินทร์โรจน์
๒. นายบาซิล หมัดเลียด
๓. นายณัฐพล มูเก็ม
๔. นางสาวอรจิรา อยู่ประเสริฐ
๕. นายกิตติพงศ์ สุภเพียร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรพงษ์ แซ่ตั้ง บริษัทมายเฮลท์ กรุ๊ป จำกัด
๒. นายมนตรี เมฆทัศน์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สงขลา
๓. นายจักรกฤษณ์ ชมอินทร์ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) สตูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวปราณี วุ่นฝ้าย เครือข่ายอนุรักษ์และพัฒนาลุ่มน้ำรัตภูมิ
๒. นายกัณฑสิทธิ์ พรหมน้ำดำ โรงเรียนมัธยมสิริวัณ 2 สงขลา
๓. นางสาวอลิสา ปิ่นสุข โรงเรียนบ้านคลองเขาร้อน

๒. สาขาวิชาการบัญชี ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธีรนาถ โทธรรม
๒. นาวสาวชุติมา สินทรัพย์
๓. นางสาวดาหลา ศรีเกรียง
๔. นางสาวอวัสดา ชูจันทร์
๕. นางสาวอุทุมพร เรืองกูล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. ว่าที่ร้อยตรีอนุพงศ์ เกิดสุข
๒. นางสาววัรดา ยะโกะ
๓. นางสาวรุจรดา หวานแก้ว
๔. ว่าที่ ร.ต.หญิงอังคณา บุหงา
๕. นางสาวกชมน อาจสัน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวณัฐิดา ดุจประดิษฐ์ บริษัท DKSH จำกัด (ประเทศไทย) สาขาตรัง
๒. นายนพดล เจ๊ะมะ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส
๓. นางอภิญญา สุวรรณรัตน์ บริษัท ห้างเพชรรัตนมณี จำกัด
๔. นางสาวปัทมาพร ทองสายบัว บริษัท เดอะแลมป์ จำกัด

/๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน....

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางธันยพร เคี่ยมการ กลุ่มน้ำส้มควันไม้
๒. นางสุปราณี สุวรรณโณ โรงเรียนวัดรัตนวราราม (คลองยางแดง)
๓. นายสุทธิพล สุขศรี ศูนย์สาธิตฝึกอาชีพเศรษฐกิจพอเพียง
๔. นายวิสุจ สุวรรณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพาะเลี้ยงชันโรงบ้านคลองต่อ

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรมศาสตร์ บุญเรือง
๒. นางสาวชุลีพร สังขพันธ์
๓. นายวรพิชชา สุวรรณะ
๔. นายวรินทร์ ไชยวงค์
๕. นายวันเฉลิม สุขขวัญ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายเจตรินทร์ ภิรมย์ฤทธิ์
๒. นายชานนท์ ดลมะยิ
๓. นายศิริชัย แซ่เจา
๔. นายเจษฎา หมัดล๊ะ
๕. นายปริญญา จีนช่วย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายผจญ สิงห์จินดา วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี
๒. นายบุญเจริญ ช่วยแก้ว บริษัท Halliburton จำกัด
๓. นายพงศ์ปณต ปรีดาผล CREST Resort & Pool Villas ภูเก็ต

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกาญจนา ศิริพงษ์ วิสาหกิจชุมชน "นวัตกรรมชุมชนคลองสายยู"
๒. นายณรงค์ ปากบารา องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ จังหวัดสตูล

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอัจฉริยะ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายฮิลมี กามา
๒. นายสุริยา เตะยอ

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3. ภาพประกอบการตรวจ









4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตารางกำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์

ครั้งที่	วันที่	เวลา	ภารกิจ
1	3 กรกฎาคม 2567	16.00 น.	คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมิน ผ่าน Zoom
2	9 กรกฎาคม 2567	10.00 น.	คณะกรรมการร่วมประชุม Desktop Assessment ผ่าน Zoom
3	23 กรกฎาคม 2567	10.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปรายงานผลการประเมิน ผ่าน Zoom
	24 กรกฎาคม 2567		ส่งรายงานการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน